



الجمهورية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية العظمى

جامعة التحدي  
كلية الآداب والتربية  
قسم / التاريخ

تاريخ القضاء في الدولة العربية الإسلامية  
(من 11-232 هـ / 632 - 847)

قدمت هذه الرسالة استكمالاً

لمتطلبات درجة الاجازة العالية ( الماجستير )

في التاريخ الاسلامي

اعداد الطالب /

امحمد على امحمد النائب المشاي

بإشراف

الأستاذ الدكتور /

علي حسين الشطشاط

العام الجامعي

2007 - 2006

الجمهورية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية العظمى  
جامعة \_\_\_\_\_ التحدي - سرت

كلية الآداب والتربية  
قسم التاريخ

" تاريخ القضاء في الدولة العربية والإسلامية  
232/11 هـ / 632/847 م "

إعداد : - إمام علي إمام التائب

أعضاء لجنة المناقشة:

1 / د / علي حسين الشطاط .

2 / د / محسن محمد علي محمد

3 - أ.د / بشير رمضان التليسي .

التوقيع:  
.....  
.....  
.....

مفتوح  
أ. رجمة أبو بنية عبد السلام  
أمين إدارة الدراسات العليا بالكلية

جامعة التحدى  
بمقتضى:  
أ. محمد أحمد الحاج  
أمين اللجنة الشعبية لكلية الآداب والتربية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ  
النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ إِنَّ اللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُمْ بِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ  
سَمِيعًا بَصِيرًا﴾

صدق الله العظيم

سورة النساء الآية (57)

## فهرست الموضوعات

الصفحة	الموضوع
ب	الإهداء
ج	الشكر والتقدير
1	المقدمة
	الفصل الأول : تاريخ القضاء من العصر الجاهلي حتى القضاء
	في عصر الرسول (ﷺ)
8	أولاً : أ- المفهوم اللغوي لمعنى القضاء
10	ب- المفهوم الشرعي للقضاء
13	ثانياً : القضاء عند العرب قبل الإسلام
18	ثالثاً : القضاء في عهد الرسول (ﷺ)
27	1- القواعد والمبادئ والنظم التي تضمنتها تشريعات سلطته القضائية (ﷺ).
33	2- مبدأ استئناف الأحكام القضائية.
	الفصل الثاني : القضاء في عهد الخلفاء الراشدين
39	أولاً : تاريخ القضاء في عهد أبو بكر الصديق (رضي الله عنه)
	ثانياً : تاريخ القضاء في عهد عمر بن الخطاب
54	أ- عمر ونظام القاضي الفرد.
55	ب- نهج عمر في القضاء
56	ج- من قضاياها.

	ثالثاً : تاريخ القضاء في عهد عثمان بن عفان
59	أ- منهجه في القضاء (رضي الله عنه).
60	ب- من قضايااه (رضي الله عنه).
	رابعاً : تاريخ القضاء في عهد علي بن أبي طالب
63	أ- منهجه في القضاء.
64	ب- من قضايااه.
	الفصل الثالث : تاريخ القضاء في عهد الدولة الأموية.
69	أ- مميزات القضاء في العهد الأموي.
71	ب- القضاء في عهد عمر بن عبد العزيز.
74	ج- قضاء المظالم في عهد الدولة .
77	د- تاريخ القضاء في الأندلس.
84	هـ- المرأة والقضاء.
	الفصل الرابع : القضاء في العصر العباسي
93	أولاً: القضاء في عهد الخلفاء العباسيين
93	أ- أبو العباس السفاح.
94	ب- أبو جعفر المنصور.
98	ت- هارون الرشيد.
101	ثانياً : مميزات القضاء في العصر العباسي الأول.
103	ثالثاً : قضاء المظالم في العصر العباسي الأول.
108	رابعاً : قضاء الحسبة

الفصل الخامس : الدولة والقضاء

115

أولاً : الشروط الواجب توافرها في القاضي.

121

ثانياً : تعيين القاضي.

129

ثالثاً : أرزاق القضاة.

131

رابعاً : استقلال القضاة.

138

الخاتمة

قائمة المصادر والمراجع

141

أ- المصادر.

151

ب- المراجع.

## الإهداء

إلى روم والدي الطاهرة راجياً من الله القوي العزيز  
أن يرحمه برحمته الواسعة ويدخله فسيح جناته،

والى والدي العزيزة راجياً من الله القوي العزيز أن يمنحها دوام الصحة وطول  
العمر .

والى زوجتي التي ضحت كثيرا من وقتها من أجل راحتي لإتمام هذا البحث  
والى اولادي وبناتي الأعزاء الذين صبروا معي كثيرا وضحوا كثيراً من وقتهم من  
اجل توفير الراحة لإتمام هذا العمل.

إليهم جميعاً أهدي هذا العمل المتواضع

## شكر وتقدير

بمناسبة انتهائي من تكوين بحثي هذا أتقدم بجزيل الشكر وبالغ الامتنان إلى استاذي المشرف الأستاذ الدكتور / علي حسين الشطشاط لما بذله معي من جهد كبير وصبره وتعاونه معي من أجل إتمام هذا البحث .

فله مني جزيل الشكر وبالغ الامتنان والعرفان بالجميل ، كما لايفوتني إلا أن أتقدم بالشكر الجزيل لعضوي المناقشة وهما الدكتور / بشير رمضان التليسي والدكتور / محسن محمد سليم لقبولهما مناقشة هذه الرسالة ولما بذلوه من جهد كبير من أجل تقييم هذه الرسالة وإظهارها بصورة جلية ونقية .

كذلك أتقدم بالشكر إلى المسؤولين بجامعة التحدي لما يقومون به من أجل إنجاح الدراسات العليا في هذه الجامعة الفتية .

كما أتقدم بالشكر إلى العاملين بمكتبة جامعة التحدي المركزية وبمكتبة كلية الدراسات العليا بجامعة الفاتح ومكتبة جمعية الدعوة الإسلامية وبمكتبة جامعة قار بونس على تعاونهم معي وتذليل كافة الصعوبات التي واجهتني من أجل الحصول على المصادر والمراجع والتي تخص هذا البحث .

كما أتقدم بالشكر لكل من تعاون معي من أجل إنجاز هذا العمل



## المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم، والحمد لله رب العالمين، حمداً يليق بعظمة شأنه وجلال قدرته، وأصلي وأسلم على أفضل خلق الله سيدنا محمد خاتم النبوة وعلى آله وأصحابه أجمعين إلى يوم الدين. وبعد،،،

إن أهم دعائم السعادة التي يسعى إليها البشر أن يطمئن الناس على حقوقهم وأن يستقر العدل بينهم، وإنا لا نكاد نعرف شيئاً أبعث للشقاء والفتن وأنفى للهدوء والاستقرار والاطمئنان بين الأفراد والجماعات، من سلب الحقوق واغتصاب الأقوياء وحقوق الضعفاء، وتسلط الجبارين على الأمنين المسالمين، وليس من ريب في أن هذه الظواهر التي ينحرف بها الظالمون عن سنن الله ونظامه في كونه - أشد ما يقطع الصلات، ويغرس الأحقاد، ويثير أعاصير الكيد والانتقام، ويهدد المجتمع بالأخطار التي تحمل الناس ما لا طاقة لهم باحتماله من آثار الخصومات أو الضغائن والأحقاد، لكي تستطيع العدالة أن تقطع دابر الفتنة وتقضي على كل هذه الظواهر الفاسدة التي تهدد الأمن والسلام والحياة.

والقضاء من الأمور المقدسة عند كل الأمم مهما بلغت درجتها من الرقي والحضارة حتى لا يصبح الناس فوضى، إذ الخصومة من لوازم البشرية وتنازع البقاء سنة الكون، ولولا الوازع الذي ينصف الضعيف من القوي والمظلوم من الظالم لاختل النظام وعمت الفوضى بين الناس.

هذا ويرجع سبب اختياري لهذا الموضوع إلى أسباب علمية وأخرى ذاتية، أما الأسباب العلمية فيمكن حصرها في النقاط التالية:

1- يعتبر نظام القضاء من الأنظمة المهمة في الدولة العربية الإسلامية، ولهذا فهو جدير بالاهتمام والبحث التاريخي.

2- قلة الدراسات التي تناولت هذا الموضوع من الجانب التاريخي، حسب علمي.

أما عن الأسباب الذاتية فترجع إلى الرغبة الشخصية في دراسة هذا الموضوع، منذ أن كنت طالباً في السنة التمهيديّة بالدراسات العليا، كانت لي رغبة جامحة لدراسة هذا الموضوع.

كذلك مما شجعتني على الخوض في غمار هذا الموضوع الحصول على عدد لا بأس به من المصادر والمراجع التي تخص الموضوع.

أما عن أهداف الدراسة فيمكن القول أن تاريخ القضاء من أهم الموضوعات التي حوتها كتب التاريخ الإسلامي لذلك كان موضوع اهتمام المؤرخين في كل العصور، كما كان تاريخ القضاء الإسلامي يمثل جزء من التراث العالمي ويعد أحد المصادر التاريخية المهمة للقضاء، كان الدافع إلى البحث في هذا الموضوع لبيان معالمه ومعرفة تنظيماته واستقرار إجراءاته.

كما يهدف دراسة هذا الموضوع إلى إبراز عظمة الإسلام وعدالته وتفوقه على كل القوانين الوضعية المعاصرة له.

كما أن تراث أمة هو بذرة بقائها ودعامة وجودها الحضاري، ودراسته تعني التعرف على الذات والتطلع إلى المستقبل بعين ثاقبة، وإن أمة لن تتقدم إلا إذا عرفت كنه ماضيها وربطت حاضرها ومستقبلها ببدا الماضي، ولذا كان الهدف هو إبراز العديد من المآثر والاجتهادات القضائية القيمة التي تركها لنا الخلفاء والفقهاء العرب في هذا المجال.

أما عن المنهج المتبع في هذه الدراسة، فقد اعتمدت على المنهج التاريخي أو الاستردادي التحليلي الذي يسرد الأحداث التاريخية ويمحصها ويقارنها بنظائرها السابقة واللاحقة بالاعتماد على المصادر والمراجع الخاصة بموضوع البحث.

لقد واجهتني صعوبات كثيرة للوصول إلى الهدف الذي رسمته، كان من أبرزها قلة المصادر التي تتعلق بهذا الموضوع مباشرة في مكتبات جامعاتنا المحلية ومكتباتنا العامة، مما اضطرني إلى الذهاب إلى بعض الدول العربية المجاورة، والاستعانة ببعض الأصدقاء للحصول على تلك المصادر والمراجع التي لم تكن متوفرة تحت يدي.

كما أن الحوادث التي تتعلق بالقضاء والقضاة المتناثرة في مصادر الفقه الإسلامية الكثيرة، وكتب الأحاديث والآثار، أو كتب السيرة النبوية أو مصادر اللغة العربية والأدب العربي والمعاجم المصدرية تطلب مني إجراء مسح شامل للكثير من هذه المصادر حتى تكون الدراسة شاملة من كافة الجوانب، وكما قيل، فإن شدة الزحام تعيق الحركة وكذلك كان.

لقد قسمت البحث إلى خمسة فصول ومقدمة وخاتمة، كان الفصل الأول بعنوان: "القضاء حتى نهاية عصر الرسول (ﷺ)" وقد تناول البحث مفهوم القضاء والحكم لغةً واصطلاحاً، ومن ثمَّ القضاء أو الحكم عند العرب في فترة ما قبل الإسلام، وذلك لنرى إن كان هناك تطور في القوانين من خلال ما طرحه الإسلام وطبيعة هذه التطورات، وبعد هذا تطرق الفصل إلى القضاء أيام الرسول (ﷺ)، حيث يلاحظ ظهور مصادر جديدة للتشريع، وهي الكتاب والسنة النبوية إضافة إلى الاجتهاد، بعد أن كان العرف القبلي هو السائد قبل ذلك.

أما الفصل الثاني الموسوم بـ " القضاء في عهد الخلفاء الراشدين" تناول البحث مولد ونشأة هؤلاء الخلفاء وكيفية مجيئهم إلى الخلافة، ثم بعد ذلك التطرق لسياساتهم في مجال القضاء، وأهم التطورات التي حدثت في عهدهم في هذا المجال ، مع عرض لبعض القضايا التي أشكلت رسائلهم في حلها، ومن خلال ذلك تبين تمسك الخلفاء بالكتاب والسنة والاجتهاد.

والفصل الثالث الذي عنوانه: " القضاء في عهد الدولة الأموية" فقد تناول البحث تطور القضاء في عهد الدولة الأموية في ظل تغيير نظام الحكم في الدولة العربية الإسلامية من نظام قائم على مبدأ الشورى إلى نظام ملكي وراثي، وأثر ذلك على نظام القضاء، ثم تناول البحث خصائص القضاء في هذا العهد وخاصة القضاء في عهد الخليفة عمر بن عبد العزيز وما تميز به هذا الخليفة من نزاهة وعدل في الحكم ، حتى أنه لُقِبَ بالخليفة الخامس. كذلك تطرق البحث في هذا الفصل لقضاء المضالم،

وهي أول محكمة إسلامية عليا للنظر في المظالم لاسترجاع الحقوق إلى أصحابها من قبل الأقوياء.

ثم تطرق هذا الفصل إلى البحث في تاريخ القضاء في الأندلس وإظهار التطورات التي حدثت للقضاء في تلك الفترة، ثم تناول البحث المرأة والقضاء ومحاولة الإجابة على التساؤل القائل هل يجوز للمرأة تولي القضاء أم لا من الناحية التاريخية والفقهية.

ويركز الفصل الرابع على : تاريخ القضاء في العصر الأول من الدولة العباسية" حيث يتناول التطورات التي حدثت لنظام القضاء في هذا العصر، والتي كان أهمها إنشاء جهاز مستقل للقضاء عن الدواوين الإدارية للدولة، واستحداث منصب قاضي القضاة ومن خلال ذلك تطرق البحث إلى خصائص القضاء ومميزاته في هذا العصر، ومحاولة جعل مقارنة بين خصائص ومميزات القضاء في عصر الدولة الأموية والعصر الأول من الدولة العباسية، كذلك كان لزاماً التطرق إلى قضاء المظالم في هذه الفترة وإبراز دوره الفعال في استرداد الحقوق إلى أصحابها، كذلك التطرق إلى الحسبة والتطورات التي حدثت فيه وأثره على المجتمع الإسلامي.

أما الفصل الخامس والأخير الذي بعنوان: "الدولة والقضاء"، فقد تناول الشروط الواجب توافرها في القاضي عند توليه القضاء، وكذلك تعيين القضاة خلال هذه الفترة الزمنية، ثم تم التطرق إلى أرزاق القضاة واستقلال القضاء عن السلطة التنفيذية والتشريعية، ومن خلال السرد التحليلي التاريخي لهذا الموضوع يمكن توضيح أن القضاء كان مستقلاً طيلة الفترة الزمنية التي تناولها هذا البحث.

هذا وقد اعتمدت في هذه الدراسة على عدد كبير من المصادر والمراجع التي تخص البحث ومن هذه المصادر:

1- القرآن الكريم حيث تم التذليل بكثير من الآيات القرآنية في أغلب فصول البحث.

2- المعاجم اللغوية مثل كتاب لسان العرب لابن منظور وتاج العروس للزبيدي، حيث تم الاستفادة في التعريفات الضرورية وكذلك فيما يتعلق بالقضاء والحكم قبل الإسلام.

3- كتاب جامع البيان لمؤلفه الطبري، حيث تم الاستفادة من هذا الكتاب للإجابة على عدة تساؤلات واستفسارات حدثت في عهد الرسول (ﷺ) وخاصة في الفصل الأول.

4- كتاب أخبار القضاة لمؤلفه وكيع الذي تحدث عن أخبار الكثيرين من القضاة في أجزائه الثلاثة وعن بعض قضاياهم.

5- كتاب الطبقات الكبرى لمؤلفه ابن سعد حيث يعتبر من الكتب المهمة التي أخذت منها كثيراً من المعلومات في أغلب الفصول إذ يعتبر من المصادر المبكرة في تاريخنا.

6- كتاب الاستيعاب في معرفة الأصحاب لمؤلفه ابن عبد البر.

7- كتاب أسد الغابة في معرفة الصحابة لمؤلفه ابن الأثير.

8- كتاب الإصابة في معرفة الصحابة لمؤلفه بن حجر العسقلاني حيث أمدت هذه الكتب معظم الفصول تقريباً بالكثير من المعلومات.

أما المراجع التي استفدت منها في هذه الدراسة فهي أيضاً عديدة ومتنوعة، حيث أفادت البحث بفتح بعض الأبواب لتدخلها، وتتحقق من صحة بعضها، أو سوء فهم بعض القضايا، وبخاصة أن معظم تلك المراجع لم تكن تستعمل التوثيق، أو كان بعضها يستعمله بشكل منقوص، ومن أهم هذه المراجع.

1- كتاب السلطة القضائية لمؤلفه ظافر القاسمي.

2- كتاب السلطة القضائية ونظام القضاء في الإسلام لمؤلفهما نصر واصل، حيث استفاد البحث من هذين الكتابين حيث فتحا لي بعض الأبواب والنوافذ التي ولجت منها وتمكنت من دراستها مع أنهما لم يستعملا التوثيق بالشكل المطلوب.

3- كتاب تاريخ القضاء لمؤلفه محمود بن عرنوس.

4- كتاب القضاء في الإسلام لمؤلفه عطية مشرفه حيث تم ذكر الكثير من المعلومات التاريخية المهمة حيث تمت الاستفادة منه إلا أن هناك جانب من القصور في التوثيق.

5- كتاب تاريخ الحضارة العربية الإسلامية لمؤلفه علي حسين الشطشاط، حيث تمت الاستفادة منه في الفصل الرابع من الناحية التاريخية في مجال القضاء وكذلك اهتمامه بالتوثيق الدقيق.

# الفصل الأول

## تاريخ القضاء من العصر الجاهلي حتى القضاء في عصر الرسول صلى الله عليه وسلم

- أولاً: مفهوم القضاء والحكم (لغة واصطلاحاً).
- ثانياً: تاريخ القضاء عند العرب قبل الإسلام.
- ثالثاً: القضاء في عصر الرسول صلى الله عليه وسلم.

أولاً: مفهوم القضاء والحكم:

أ - المفهوم اللغوي لمعنى القضاء:

"القضاء" بالمد أصله (قضاي) لأنه من قضيت فأبدلت الياء همزة لمجئها بعد الألف الساكنة فصارت قضاء. القضاء مفرد؛ وهو مصدر لقضى الثلاثي والمضارع يقضى واسم الفاعل قاضي، ويجمع، القضاء على أقضية. أما قضية فتجمع على "قضايا" على وزن "فعالي" وقضايا أصلها "قضاي" تحركت الهمزة وانكسر ما قبلها فقلبت ياء ثم قلبت إحداهما ألفاً وفتح ما قبلها للتخفيف فصارت (قضايا)<sup>(1)</sup>.

والقضاء في اللغة يأتي على معان كثيرة منها:

قضى الشيء قضاءً بمعنى صنعه وقدرته<sup>(2)</sup>. "فاقض ما أنت قاض" أي أعمل ما أنت عامل، والقضاء الخلق<sup>(3)</sup> "فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ"<sup>(4)</sup> خلقهن أو أحكم خلقهن<sup>(5)</sup>. وتأتي قضى بمعنى أقر وحتم، وهو أمر قاطع حتم، والقضاء: الحتم والأمر<sup>(6)</sup> حتم بذلك وأتمه<sup>(7)</sup>. وتأتي قضى بمعنى فرغ. فيقال: "قضيت حاجتي" وقضى صلته

---

(1) واصل، نصر فريد محمد: السلطة القضائية ونظام القضاء في الإسلام، المكتبة التوفيقية (القاهرة، 1397هـ)، ص 21.

(2) الفيروز آبادي، مجد الدين أبو طاهر محمد: قاموس المحيط، المطبعة الحسينية (القاهرة، 1934)، 4/278.

(3) ابن الأثير، مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد: النهاية في غيب الحديث والأثر، تحقيق محمود الطناحي وأحمد النبراوي، المكتبة الإسلامية (القاهرة، 1963)، 4/78.

(4) سورة فصلت، الآية 11.

(5) ابن فارس، أبو الحسن أحمد: مقاييس اللغة، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الفكر (بيروت، 1979)، 5/99.

(6) ابن سيده، أبو الحسن علي بن إسماعيل: المخصص، دار الفكر (بيروت، بدون تاريخ)، 12/214.

(7) الزبيدي، مرتضى أبو الفيض محمد بن محمد: تاج العروس من جواهر القاموس، مكتبة دار الحياة (بيروت، بدون تاريخ)، 10/296.



فرغ منها<sup>(1)</sup> وقضيت ديني أدبته وأنهيته<sup>(2)</sup>.

وقضى الأمر أتم<sup>(3)</sup> وقضى وطرة: أتمه وبلغه<sup>(4)</sup> وقضى عليه عهداً: أوصاه  
وأنفذه ويقضى إليك: يبين لك بيانه<sup>(5)</sup>. وقضى نحوه مات، وقضى عليه أي قتله كأنه  
فرغ منه<sup>(6)</sup> والقاضيه والقضى: الموت والمنية التي تقضى<sup>(7)</sup>، وسميت المنية قضاءً لأنه  
أمر ينفذ في ابن آدم وغيره من الخلق<sup>(8)</sup>، وتأتي كلمة قضي أيضاً بمعنى سريع  
القضاء<sup>(9)</sup> وقضى: حكم<sup>(10)</sup> فالقضاء: الحكم<sup>(11)</sup>، و الفصل في الحكم<sup>(12)</sup>. والقضايا:  
الأحكام وفي صلح الحديبية هذا ما قاضى به محمد<sup>(13)</sup>. وقاضيته: حاكمته<sup>(14)</sup>  
واستقضى: صار قاضياً<sup>(15)</sup>.

---

(1) الجوهرى. إسماعيل بن حماد: الصحاح، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، ط2  
(بيروت، 1979)، 2463/6.

(2) ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم: لسان العرب، دار صادر (بيروت، 1990)، 188/15.

(3) المصدر نفسه، 187/15.

(4) الفيروز آبادي: المصدر السابق، 379/4.

(5) ابن منظور: المصدر السابق، 187/15.

(6) الزبيدي: المصدر السابق، 296/10.

(7) الجوهرى: المصدر السابق، 2963/6.

(8) ابن فارس: المصدر السابق، 99/5.

(9) الزبيدي: المصدر السابق، 296/10.

(10) الجوهرى: المصدر السابق، 2463/6.

(11) ابن فارس: المصدر السابق، 99/5.

(12) الزبيدي: المصدر السابق، 296/10.

(13) ابن الأثير، مجد الدين: المصدر السابق، 78/4.

(14) الزمخشري، جار الله أبو القاسم محمود بن عمر: أساس البلاغة تحقيق عبد الرحيم محمود، دار

المعرفة (بيروت، 1979م)، ص370.

(15) الفيروز آبادي: المصدر السابق، 379/4.

وهكذا يبدو أن القضاء في اللغة يعني : انقطاع الشيء وتمامه والفراغ منه<sup>(1)</sup> وكل ما أحكم عمله أو أتم أو حتم أو أدى أداة فقد قُضي<sup>(2)</sup>، ومنه القضاء المقرون بالقدر<sup>(3)</sup> ويقول الزبيدي (ت1205هـ/1791م): "وهما أمران متلازمان لا ينفك أحدهما عن الآخر، لأن أحدهما بمنزلة الأساس، وهو القدر، والآخر بمنزلة البناء وهو القضاء"<sup>(4)</sup>.

### ب- المفهوم الاصطلاحي للقضاء:

والمراد بالمفهوم الشرعي التعريف الاصطلاحي الذي أراده الفقهاء من القضاء وهو في الجملة لا يخرج عن المعنى اللغوي الذي سبق توضيحه، فعرفه البعض بأنه: "إلزام من له الإلزام في الوقائع الخاصة بحكم الشرع"<sup>(5)</sup>.

كما عرفه فقهاء الشريعة بأنه قول ملزم يصدر عن ولاية عامة أو هو الإخبار عن حكم شرعي على سبيل الإلزام فيقال قضي القاضي، أي ألزم الحق أهله، وقيل القضاء معناه الدخول بين الخلق والخالق ليؤدي أوامره وأحكامه بواسطة الكتاب والسنة. ومن هذا القول: بأن القضاء فصل الخصومة ما بين خصمين فأكثر بحكم الله سبحانه وتعالى. وقيل هو الحكم بين الناس بالحق والحكم بما أنزل الله<sup>(6)</sup>.

كما اختلف الفقهاء في تعريف القضاء، ويرجع اختلافهم إلى اختلاف نظر كل منهم إلى الوجه المراد تعريفه، فبعضهم نظر إلى ولاية القضاء باعتبار أنها السلطة التي تُفرض على من يتولاها الفصل في الخصومات فعرّفها، وبعضهم نظر إلى الحكم

(1) الزبيدي: المصدر السابق، 296/10.

(2) ابن الأثير: النهاية، 78/4.

(3) ابن منظور: المصدر السابق، 186/15.

(4) الزبيدي: المصدر السابق، 296/10.

(5) نصر واصل: المرجع السابق، ص25.

(6) مذكور، محمد سلام: القضاء في الإسلام، دار النهضة العربية (القاهرة، 1964)، ص11-12.

الذي يصدره القاضي على أنه بواسطته يحصل الفصل في الخصومة فعرفه، وفريق ثالث نظر إلى أثر الحكم فعرفه، ولكل فريق وجهه فيما ذهب إليه<sup>(1)</sup>.

فقد عرفه ابن رشد وابن فرحون والإمام علاء الدين أبو الحسن بن خليل الطرابلسي بأنه: "الإخبار عن حكم شرعي على سبيل الإلزام"<sup>(2)</sup>، وقد نظر هؤلاء إلى صورة اللفظ أو متعلقة أو لازمه، وإلا فالقضاء إنشاء لا إخبار مضمونه في الخارج به لا بغيره، ولذا عرفه القرافي من المالكية بأنه: "إنشاء إلزام أو إطلاق" كالإلزام بالصداق أو النفقة، وكإطلاق الأرض المحيية إذا زال إحيؤها أو الصيد البريء إذا زال إحرازه، وإن كان من لازمه المالك عند الاختصاص<sup>(3)</sup>.

وعرفه الشافعية بأنه: "الإلزام ممن له ولاية الإلزام بحكم الشرع في الوقائع الخاصة" فخرجت الشهادة والفتيا لانتفاء ولاية الإلزام العامة، وخرج نحو الحكم بثبوت الهلال، فإنه ثبوت لا حكم، لأن الحكم على عام غير ممكن<sup>(4)</sup>.

وعرفه فقهاء الأحناف بأنه: "قول ملزم يصدر عن ولاية عامة"<sup>(5)</sup>، وعرف الجمهور القضاء بأنه "الفصل بين الناس في الخصومات حسماً للتداعي وقطعاً للنزاع بالأحكام الشرعية المتلقاة من الكتاب والسنة".

---

(1) الكعكي، يحيى أحمد: معالم النظام الاجتماعي في الإسلام، دار النهضة العربية (بيروت، 1992)، ص 106.

(2) مشرفه، عطية: القضاء في الإسلام، شركة الشرق الأوسط (بدون مكان، 1966)، ص 5.

(3) المرجع نفسه، ص 5.

(4) المرجع نفسه، ص 11.

(5) الكعكي: المرجع السابق، ص 107.

وعرفه ابن خلدون في مقدمته بقوله: "القضاء هو الفصل بين الناس في الخصومات حسماً للتداعي وقطعاً للنزاع، بالأحكام الشرعية المتلقاة من الكتاب والسنة، وهو من الوظائف التابعة للخلافة، لهذا كان الخلفاء في صدر الإسلام يباشرونه بأنفسهم"<sup>(1)</sup>.

ويبدو من مراجعة معنى كلمتي قضاء وحكم فيما يتعلق بفصل الخصومات والمنازعات، إنه رغم اشتراكهما في المعنى إلا أن القضاء يحمل معنى الإلزام والقوة في ذلك أكثر من الحكم، فالقضاء إحكام الشيء وإتمامه وإمضاؤه وإنهاؤه، ومادام يحمل شيئاً من الحكم، فإنه يلزمه سلطة قوية نافذة هي سلطة الدولة<sup>(2)</sup>. أما الحكم فمع أنه يشترك مع القضاء في إظهار حقيقة الأمر وتوضيح الظالم من المظلوم لمنع الظالم من ظلمه، إلا أن درجة القطع والإلزام فيه أقل من معنى القضاء، ويبدو أن العرب قبل الإسلام أطلقوا على أولئك الأشخاص الذين كانوا يقومون بالفصل في الخصومات والمنازعات حكام العرب<sup>(3)</sup> لأن سلطة الدولة القوية لم تكن موجودة، وكانت أقرب إلى التحكيم، في حين أطلق تعبير القضاة في عصر الدولة الإسلامية بسبب وجود سلطة الدولة<sup>(4)</sup>.

ومن خلال ما تم سرده يبدو واضحاً أن الإسلام استعمل مصطلحات جديدة تتمشى والفكر الجديد، فقد استعمل كلمة القضاء بالإضافة إلى كلمة الحكم مع أنه لم يُلغ الثانية، كما استخدم كلمة الجهاد بالإضافة إلى الغزو.

## ثانياً: القضاء عند العرب قبل الإسلام:

(1) الشطشاط، علي حسين؛ دراسات في تاريخ الحضارة الإسلامية، دار قباء، ط1 (القاهرة، 2001م)، ص 175.

(2) الزبيدي: المصدر السابق، 296/10.

(3) ابن حبيب، أبو جعفر محمد بن حبيب بن أمية بن عمر: إحكام العرب المحير تحقيق إيليزا لنتن، دار الأفاق الجديدة (بيروت، بدون تاريخ)، ص132.

(4) المصدر نفسه، ص132.

لسم تعرف شبه الجزيرة العربية وحدة سياسية تشمل كل أجزائها قبل الإسلام، ونظراً لعدم وجود مثل هذه الدولة أو السلطة المركزية فقد ساد العرف<sup>(\*)</sup> أو القانون القبلي معظم نواحي شبه الجزيرة، وكان العرف يختلف بين قبيلة وأخرى أو بين مدينة وأخرى، كما أن تأثير الدول المجاورة مثل الفرس والروم على القوانين والتشريع كان قليلاً<sup>(1)</sup>.

أما في المناطق التي شهدت نشوء الدول المنظمة، كما هي الحال في اليمن، فالظاهر أنه كانت هناك قوانين أقرتها الدولة، وكان الشعب يُبلغ بها<sup>(2)</sup>.

ويلاحظ أن بعض الأحكام وبعض الأقوال التي نسبت إلى بعض الحكام العرب نتيجة تجربتهم أصبحت عرفاً يأخذ صفة القانون وأخذ الناس يتناقلون بعض تلك الأحكام ويطبّقون شبيهاً عليها<sup>(3)</sup>.

ولابد من الإشارة هنا إلى أن العصبية القبلية كانت منتشرة بأوضح صورها بسبب الأحوال السائدة، وقد أخذوا بمبدأ انصر أخاك ظالماً أو مظلوماً بحرفيته، ولذلك كان الأخذ بالثأر شائعاً، كما أن معاني العدل والحق كانت تركز أساساً على القوة، والذي يطالع أشعار الجاهلين ومعلقاتهم يلاحظ هذا الأمر، فهذا زهير بن أبي سلمى يقول:

ومن لم يذد عن خوضه بسلاحه يهدم ومن لا يظلم الناس يُظلم<sup>(4)</sup>.

---

(\*) العرف هو: "ما اعتاده جمهور الناس وأقنوه من قول أو فعل، تكرر مرة بعد أخرى حتى تمكن أثره في نفوسهم وصارت تلقاه عقولهم بالقبول" سمير عالية: القضاء والعرف في الإسلام (بيروت، 1997) ص 391.

(1) ظافر، القاسمي: نظام الحكم في الشريعة، دار النفائس، ط 41 (بيروت، 1992)، ص 19.

(2) جواد، علي: المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، دار العلم للملايين (بيروت، 1978م)، 477/5.

(3) ابن حبيب: المصدر السابق، ص 328.

(4) الزوزني، عبد الله حسين أحمد: شرح المعلقات السبع، دار الجيل، ط 2 (بيروت، 1972)، ص 121.

واستمراراً لأهمية القوة عندهم، فقد حرموا البنات والنساء والصبيان من الميراث<sup>(1)</sup>، كما حرموا المعتوه من حق الإرث<sup>(2)</sup>، ولم يكونوا يورثون إلا من حاز الغنيمة، وقاتل على ظهور الخيل<sup>(3)</sup>.

وظهر التفاوت في قيمة الدية بين الأشراف وعامة الناس، حيث ورد في بعض الروايات أن الدية تتضاعف حسب مركز الشخص الاجتماعي وقد تصل إلى ألف بعير<sup>(4)</sup>. كما ظهر التفاوت في القصاص أيضاً بين القبائل العربية، وكان الأشراف أحياناً لا يودون إلا يلجأ أولياؤهم إلى القصاص، ويلاحظ ذلك جلياً في قضاء اليهود في المدينة<sup>(5)</sup>.

ومن الأمور التي كانت منتشرة في الجاهلية الجمع بين الأختين، كما كانوا يتزوجون نساء آبائهم<sup>(6)</sup>، ولم يكن للنساء عدة عند الطلاق<sup>(7)</sup>، وقد أعطيت لسيد القبيلة صلاحيات كبيرة جداً في الغنيمة<sup>(8)</sup>.

ومع كل ذلك فقد كان هناك حكام يقضون فيرضى الناس بأحكامهم<sup>(9)</sup> يحكمهم عرف القبيلة في حالة الخصام بين أفراد من نفس القبيلة، أما إذا كان الخصام مع أناس

---

(1) الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير: تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف (القاهرة، 1962)، 4/185.

(2) جواد علي: المرجع السابق، 5/485.

(3) ابن حبيب: المصدر السابق، ص 324.

(4) ابن عبد ربه، أبو عمر أحمد بن محمد: كتاب الأموال، تحقيق خليل هراس، دار الفكر، ط3 (القاهرة، 1981م)، 6/16.

(5) الطبري: المصدر السابق، 6/163.

(6) ابن حبيب: المصدر السابق، ص 325، 327.

(7) المصدر نفسه، ص 327.

(8) ابن هشام، أبو محمد عبد الملك: السيرة النبوية (٣) تحقيق محي الدين عبد الحميد، مكتبة كتاب التحرير (القاهرة، 1964)، 1/134.

(9) جواد علي: المرجع السابق، 5/487.

من قبيلة أخرى فيعاملون وفق العرف القبلي العام<sup>(1)</sup>.

ولابد من الإشارة إلى أن المسؤولية الجماعية كانت في كثير من الأحيان تقع على العشيرة أو القبيلة، فأما أن تسلم القاتل لمحاسبته ومعاقبته وإما أن يتم خلعه ويصبح خليعاً أي متبرأً منه<sup>(2)</sup>. ويشهدون الشهود على ذلك، وعندها يصير أقرباؤه وأهل قبيلته في حل منه وقد يجد الخليع أحياناً من يمنحه حق الجوار فيصير ذلك الشخص مسئولاً عنه<sup>(3)</sup>.

كان الحكام عند العرب قبل الإسلام أشخاصاً أتصفوا بصفات ومميزات أهلتهم لأن يكونوا حكاماً يطمئن الناس إلى أحكامهم في حل مشكلاتهم، وغالباً ما يكون أحدهم رئيس القبيلة أو العشيرة، وعلى المتخاصمين وأفراد القبيلة أن يطيعوا قراره، وإلا فإن عدم إطاعته من أي فرد يعتبر إهانة له لن يسكت عنها هو ومن أقر له بالرئاسة، وكانوا يتوجهون باختيارهم إلى الرجال المشهورين بالفهم والعقل والصدق والشرف والسن والتجربة، ليحكم بينهم فيما يختلفون فيه في منازعاتهم ومواريتهم ومياهم ودمائهم<sup>(4)</sup>. والمنافرات هي المحاكمات في الحسب، يفتخر رجلاًن كل واحد منهما على صاحبه ثم يحكمان بينهما رجلاً<sup>(5)</sup> كما فعل عقمه بن علاثة (ت 20هـ/640م) مع عامر بن الطفيل (ت 11هـ/632م) حين تنافرا إلى هرم بن قطبه الفزازي، وقيل كأنما جاءت المنازرة في أول ما استعملت أنهم كانوا يسألون الحاكم: أئنا أعز نفرأ؟<sup>(6)</sup> وقد تنافر عبد المطلب (حوالي 578م) وهرم بن أمية لتفيل بن عبد العزي فحكم لعبد المطلب<sup>(7)</sup>.

(1) جواد علي: المرجع نفسه، 487/5.

(2) ابن منظور: المصدر السابق، 77/8.

(3) المصدر نفسه، 77/8.

(4) اليعقوبي، أبو يعقوب أحمد بن إسحاق: تاريخ اليعقوبي، دار صادر (بيروت، 1960)، 258/1.

(5) ابن منظور: المصدر السابق، 226/5.

(6) ابن حبيب: المصدر السابق، ص 135.

(7) ابن منظور: المصدر السابق، 326/5.

وقد يكون الحاكم عرافاً أو كاهناً<sup>(1)</sup>، إذ أن للكهان والعرافين دوراً كبيراً في حل الخصومات والحكم بين الناس، وقد كان عراف اليمامة "رياح بن عجله" من العرافين المشهورين الذين يلجأ إليهم بعض المتخاصمين لمعرفة الحقيقة<sup>(2)</sup> أما عراف نجد فهو الأباق الأسدي<sup>(3)</sup>.

كما أنه كان للكهان دور واضح في حل الخلافات والحكم بين المتخاصمين فقد احتكمت هند بنت عتبة (ت: 14هـ/635م) وزوجها الأول الفاكه بن المغيرة إلى كاهن في اليمن<sup>(4)</sup>. وتوجه عبد المطلب وقريش إثر خلافهم معه في حفر بئر زمزم إلى كاهنة بنى سعد هذيم بمشارف الشام للاحتكام إليها، إلا أنهم عادوا من الطريق قبل وصولهم للكاهنة<sup>(5)</sup>.

ومن كهان العرب المعروفين سلمة بن أبي حية المثقب عزي سلمه<sup>(6)</sup> وغالباً ما يكون لكل قبيلة حكم خاص بها أو أكثر<sup>(7)</sup>، فأن بعض الحكام تعدت شهرتهم قبائلهم الخاصة إلى العرب عامة، وتشير المصادر العربية إلى أن أول من استقضى إليه كان

---

\* الكاهن: وهو الذي يعتقد الناس لن له تابعاً من الجن يطلعه على الغيب. - علي الشطشاط: تاريخ الجراحة في الطب العربي، دار الكتب الوطنية، (بنغازي، 1999م) ص36.

(1) المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين: مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق محمد محي الدين مكتبة كتاب التحرير (القاهرة، 1966م) ص47

(2) ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد الحضرمي: المقدمة، كتاب التحرير (القاهرة، 1966م) ص97.

(3) ابن عبد ربه: المصدر السابق، 92/7.

(4) ابن هشام: المصدر السابق، 155/1.

(5) الجاحظ، أبو عثمان عمر بن محمد: البيان والتبيين، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، ط4 (القاهرة، 1975)، 358/1.

(6) الأيوبي، محمود شكري: بلوغ الألب في معرفة أحوال العرب، تحقيق محمد بهجة الأثري، دار الكتب العلمية، ط2 (بيروت، بدون تاريخ)، 308/1.



الأفعى الجرهمي<sup>(1)</sup>. وهو الذي حكم بين أبناء نزار (مضر وربيعة وإياد وأنمار) في ميراثهم، وكان مقامه في نجران من شمال اليمن<sup>(2)</sup>.

أما فيما يتعلق بدور المرأة في الحكم، فقد ذكرت بعض المصادر العربية<sup>(3)</sup> أسماء بعض حكيّات العرب، مثل: صخر بنت لقمان وهند بنت الحسن، وجمعه بنت حابس الأيادية<sup>(4)</sup>، وخصيلة بنت عامر بن الظراب، وأضاف بعضهم اسم حذاف بنت الريان<sup>(5)</sup>. ومع أن الألوّسي عقد فصلاً بعنوان "حكيّات العرب"<sup>(6)</sup> مستنداً إلى من سبقه، وليس "حاكمات العرب" فإنه أضاف قائلاً: "وكانت منهن جملة اشتهرن بإصابة الحُكم وفصل الخصومات، وحسن الرأي في الحكومة"<sup>(7)</sup>. ثم عدد الحكيمات العربيات التي ذكرناهن سابقاً، ولعل في كلامه بعض الغلو، إذ أن اللواتي ذكرهن قد اشتهرن بالحكمة ولم نجد في المصادر التي تم الإطلاع عليها ما يؤيد هذا القول باستثناء موقف خصيلة أو سخيلة بنت عامر الظراب باتّباع المبال في الحكم في موضوع الخنثى، حيث أن عامر بن الظراب طُلبَ إليه أن يحكم في موضوع الخنثى<sup>(8)</sup>، ما عدا ذلك كل ما وجد عنهن هو مجموعة من الحكم والأقوال المتناثرة التي تؤكد فصاحتين<sup>(9)</sup>. كما كما أن البعقوبي (284هـ/897م) ذكر أسماء أربعة وعشرين رجلاً من حكماء العرب<sup>(10)</sup> ولم يذكر اسم أية امرأة حكيمة وكذلك بن حبيب (245هـ/859م)<sup>(11)</sup>.

(1) ابن حبيب: المصدر السابق، ص 132.

(2) الطبري: المصدر السابق، 268/2-269.

(3) الجاحظ: البيان، 38/3.

(4) المصدر نفسه، 52/1.

(5) ابن منظور: المصدر السابق، 119/12.

(6) الألوّسي: المصدر السابق، 338/1.

(7) المصدر نفسه، 338/1.

(8) ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم الدينوري: عيون الأخبار، الهيئة المصرية العامة للكتاب (القاهرة، 1973)، 74-73/1.

(9) المصدر نفسه، 72/2، 214 و 11/4.

(10) البعقوبي: المصدر السابق، 258/1.

ثالثاً: القضاء في عصر الرسول (ﷺ):

لما جاء الإسلام على يد أشرف الخلق سيدنا محمد (ﷺ) رفع لواء العدالة وقرر المساواة الكاملة بين الناس جميعاً، لا فرق بين حاكم ومحكوم، ولا أبيض وأسود، فالكل أمام عدالة الإسلام سواء، وقد قرر الإسلام مبدأ المساواة بين الناس كافة في أكمل صورة وأمثل أوضاعه، واتخذ العدل دعامة لجميع ما سنه من نظم وتشريعات تحكم علاقات الأفراد والمجتمع بعضهم مع بعض<sup>(2)</sup>. وقد طبق الإسلام ذلك في جميع النواحي التي تقتضي العدالة الاجتماعية وتقتضي كرامة الإنسان الفرد أن يطبق فيها، فأخذ فيما يتعلق بتقدير القيمة الإنسانية المشتركة بين أفراد بني البشر جميعاً، وأخذ فيما يتعلق بالحقوق المدنية وشئون المسؤولية والجزاء، كما أخذ به في مجال الحقوق العامة كحق العمل، وحق التعليم والثقافة وأخذ به فيما يتعلق بشئون الاقتصاد، وأقام العدل في كل ناحية من هذه النواحي على قواعد واضحة متينة تكفل حمايته من العبث والانحراف، ويتيح له تحقيق أقصى ما يمكن تحقيقه من عدالة سواء كان ذلك بين الأفراد أو بين الجماعات<sup>(3)</sup>.

وقد أمر النبي (ﷺ) بالحفاظ على هذه التعاليم وإقامة العدل بين الناس والفصل في كل ما يجد لهم من مشاكل أو منازعات ولذلك كان النبي (ﷺ) يعمل كل ما في وسعه ولا يدخر طاقة في ذلك، فأخذ يبين للناس دستور القضاء والتقاضي، ويوضح ما يسلكه القاضي في قضائه، وما يجب عليه أن يلتزمه في نظر الدعوى وفي الحكم الذي يصدره في شأنها<sup>(4)</sup>.

ولما استقر النبي (ﷺ) في المدينة المنورة بعد الهجرة جمع بين يديه السلطات جميعاً، التشريعية والتنفيذية والقضائية، ولم يكن للمسلمين قاضٍ سواه، أما سلطته

(1) ابن حبيب: المصدر السابق، ص 132-137.

(2) نصر واصل: المرجع السابق، ص 37.

(3) المرجع نفسه، ص 37.

(4) نصر واصل: المرجع السابق، ص 38.

التشريعية فباعتباره مبلغ الوحي وحامل راية التشريع وعليه عبء إعلامه للكافة، وأما السلطة القضائية فلأن منهج العدالة يحتاج إلى تدريب وتنظيم وقيادة عملية حكيمة يهتدي بها البشر في كل زمان ومكان، وهذه القيادة إنما تقوم برعايتها والعناية بها هداية السماء، فكان لا بد من أن تكون السلطة القضائية بيده عليه الصلاة والسلام<sup>(1)</sup>.

أما بالنسبة للسلطة التنفيذية، فإنه لما كانت القوى قبل الإسلام متباينة النزاعات والأهواء وفيها من لا يلزم جانب الحق ولا يعرف معنى العدل، كما سئل شيخ قبيلة في الجاهلية عن معنى العدل والظلم فقال: "العدل أن أغير على غنم جاري فأخذها، والظلم أن يغير عليّ جاري فيستردها"<sup>(2)</sup>. ولما كان الإنسان مدنياً بطبعه، لا يستطيع أن يعيش في عزلة عن غيره، واجتماع الناس على هذا النحو مع تباين مشاربهم واختلاف رغباتهم وأهوائهم يؤدي حتماً إلى قيام المنازعات والمشاحنات ويطمع من يطمع فيما ليس له كان لا بد من سلطان يتمثل في قيادة رشيدة تصون شريعة الله حتى لا يستهين بها عابث، ولا يتجرأ عليها مجترئ وتقيم صرح العدالة وترعى مصالح الناس<sup>(3)</sup>.

وقد تحدث القرآن الكريم عن الحكم والقضاء في سورة المكية والمدنية على حد سواء، إلا أنه لا بد من الإشارة إلى أن حكَمَ ومشتقاتها بالمعنى الذي نحنُ بصدد ذكره في القرآن الكريم أكثر من ستين مرة، بينما لم تُذكر كلمة قَضَى ومشتقاتها بالمعنى الذي نحنُ بصدده سوى تسع مرات<sup>(4)</sup>. وفي اعتقادي أن الإسلام لم يرد إلغاء مصطلحات كانت شائعة كالحكم والتحكم ولذلك تعرض القرآن الكريم لموضوع القضاء والحكم وعرض نماذج من الأحكام التي حكم فيها بعض الأنبياء السابقين، فقد حكم داوود عليه السلام في قضية معينة أخطأ داوود في الحكم فيها بينما أصاب سليمان، فقد كانت القضية فيها نوع من الاجتهاد ولذلك لم يذم القرآن الكريم داوود في هذه

(1) البهي، أحمد عبد المنعم: تاريخ القضاء في الإسلام (القاهرة، 1970)، ص 18.

(2) نصر وأصل: المرجع السابق، ص 44.

(3) المرجع نفسه، ص 44.

(4) عبد الباقي، محمد فؤاد: المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، دار الكتب المصرية (القاهرة،

1945) ص 212، 215.

القضية حيث قال جل شأنه في كتابه العزيز: ﴿وَدَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ إِذْ يَحْكُمُ فِي الْحَرْثِ إِذْ نَفَثَتْ فِيهِ غَتَمُ الْقَوْمِ وَكُنَّا لِحُكْمِهِمْ شَاهِدِينَ \* فَفَتَّمْنَاهَا سُلَيْمَانَ وَكُلَّاءَ آيَاتِنَا حُكْمًا وَعِلْمًا وَسَخَرْنَا مَعَ دَاوُدَ الْجِبَالَ يُسَبِّحُ وَانطِيرٍ وَكُنَّا فَاعِلِينَ﴾<sup>(1)</sup>. وعرضت قضية أخرى أمام داوود فأخطأ داوود وكان الخطأ يحتاج إلى توبة واستغفار، ذلك أن داوود استعجل في الحكم حيث قال جل شأنه في كتابه العزيز: ﴿وَهَلْ أَتَاكَ نَبْوُ الْخَضَمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ﴾<sup>(20)</sup> إِذْ دَخَلُوا عَلَى دَاوُدَ فَفَزِعَ مِنْهُمْ قَالُوا لَا تَخَفْ خَصَمْنَا بَنِي بَعْضِنَا عَلَى بَعْضٍ فَأَحْكُم بَيْنَنَا بِالْحَقِّ وَلَا تُشْطِطْ وَاهْدِنَا إِلَى سَوَاءِ الصِّرَاطِ﴾<sup>(21)</sup> إِنَّ هَذَا أَخِي لَهُ تَمَعٌ وَتَسْمَعُونَ نَجْعَةً وَلِي نَجْعَةٌ وَاحِدَةٌ فَقَالَ أَكَلْتُنِيهَا وَعَزَّنِي فِي الْخِطَابِ﴾<sup>(22)</sup> قَالَ لَقَدْ ظَلَمَكَ بِسُؤَالِ نَجِيَّتِكَ إِلَى نَجْعِهِ وَإِنْ كَبُرَ مِنَ الْخَطَاءِ لِيَبْفِي بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ إِلَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَقَلِيلٌ مَا هُمْ وَظَنَّ دَاوُدُ أَنَّمَا فَتَنَّهُ فَاسْتَغْفَرَ رَبَّهُ وَخَرَّ رَاكِعًا وَأَنَابَ﴾<sup>(23)</sup><sup>(2)</sup>. وقد أرشد القرآن الكريم إلى الأساليب التي يتبعها الظالمون في ضياع الحق كما جاء في قصة سيدنا يوسف عليه السلام حيث قال سبحانه وتعالى ﴿فَلَيْتَ فِي السَّجْنِ بِضَعُ سِنِينَ﴾<sup>(3)</sup>، كما عرض نماذج في دقة الملاحظة للوصول إلى الحقيقة حيث قال جل شأنه في كتابه العزيز:

﴿وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِنْ أَهْلِهَا إِنْ كَانَ قَبِيضُهُ قَدْ مَرَّ قَبْلَ فَصَدَقْتَ وَهُوَ مِنَ الْكَاذِبِينَ﴾<sup>(26)</sup> وَإِنْ كَانَ قَبِيضُهُ قَدْ مَرَّ دَيْرٍ فَكَذَّبْتَ وَهُوَ مِنَ الصَّادِقِينَ﴾<sup>(27)</sup><sup>(4)</sup>.

وهذه النماذج من الآيات المكية تكاد تخلو من التشريعات، لأنها كانت تركز على موضوع العقيدة، أما الآيات المدنية فقد ركز قسم منها على العدل في الحكم والحكم بما أنزل الله سبحانه وتعالى حيث قال جل شأنه ﴿وَإِنْ حَكَمْتَ فَأَحْكُم بَيْنَهُم بِالْقِسْطِ﴾

(1) سورة الأنبياء، الآية 77.

(2) سورة ص، الآيات 20-23.

(3) سورة يوسف، الآية 42.

(4) سورة يوسف، الآية 26.

(1)، ﴿وَإِذَا حُكِمَ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ﴾ (2)، ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ﴾ (3)، ﴿وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ (4).

وتحدثت كثير من الآيات عن العدل في الحكم وشددت على الظلم والظالمين كما في قوله تعالى ﴿وَأَمَّا الْقَاسِطُونَ فَكَانُوا لِجَهَنَّمَ حَطَبًا﴾ (5). وكذلك الأحاديث النبوية الشريفة عملت في نفس الاتجاه فحضت على إقامة العدل وإحقاق الحق.

وجاءت بعض الآيات لتجيب على قضايا وتساؤلات، وقررت تلك الآيات أحكاماً ووضععت عقوبات، ونزلت آيات أخرى لتمنع الاحتكام لغير الإسلام منعاً قطعياً، بل حاولت أن تبني جداراً عالياً بين المسلمين وتحكيم غيرهم في أي قضية من القضايا، واعتبر القرآن الكريم أن كل حكم غير حكم الله ورسوله هو حكم طاغوت (6)، يحرم الاقتراب منه حيث قال تعالى في ذلك: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ ءَامَنُوا بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ (7)

وقيل في سبب نزول هذه الآية أن بعض الذين يدعون الإسلام رغبوا أن يستحاكموا إلى الكهان مثل الكاهن أبي برزة الأسلمي (65هـ/685م) الذي كان يقضي بين اليهود (8).

(1) سورة المائدة، الآية 44.

(2) سورة النساء، الآية 57.

(3) سورة النساء، الآية 104.

(4) سورة المائدة، الآية 46.

(5) سورة الجن، الآية 15.

(6) الطبري: التفسير، 84/5، 86.

(7) سورة النساء، الآية 59.

(8) السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد: أسباب النزول في حاشية تفسير الجلالى، دار مروان (بيروت، بدون تاريخ)، ص 170-171.

وجاء من الأمر القاطع بأن نفي الإيمان عن كل إنسان لا يحكم الله ورسوله في أي خلاف لا يرضى كل الرضا بما يصدر عن القرآن الكريم والرسول (ﷺ) حيث قال جل شأنه في ذلك: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾<sup>(1)</sup>. وقد نزلت هذه الآية في رجل خاصم الزبير بن العوام في ماء شراج (مسيل الماء) الحرة، ولم يفتتح بحكم رسول الله (ﷺ)<sup>(2)</sup>.

ولابد من الإشارة إلى أن القرآن الكريم تولى الحكم في كثير من القضايا التي كانت تُعرض على الرسول (ﷺ) وكان الوحي ينزل عليه بذلك، فمنها ما يتعلق بالأحوال الشخصية كما حدث مع خولة بنت ثعلبة<sup>(3)</sup> التي اشتكت من زوجها أوس بن الصامت الذي قال لها: أنت عليّ كظهر أمي أي ظاهرها، فجاء الحكم من الله سبحانه وتعالى حيث قال: ﴿قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَادِلُكَ فِي زَوْجِهَا وَتَشْتَكِي إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ يَسْمَعُ تَحَاوُرَكُمَا إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ الَّذِينَ يَظْهَرُونَ مِنكُم مِّن نِّسَائِهِم مَّا هُنَّ أُنْهَيْتُهُنَّ إِلَّا اللَّائِي وَلَدَهُنَّ﴾<sup>(4)</sup>، فالغى اعتبار الظهار طلاقاً كما كان في الجاهلية.

وجاء الحكم في قضية رفعتها إحدى النساء تشتكي ابن عمها الذي يرغب في نكاحها<sup>(5)</sup> ويمنعها من نكاح زوج آخر خشية أن يذهب الزوج بالمال، وكانت الفتاة دميمة ذات مال، فنزل قوله تعالى: ﴿وَسْتَتْنِيكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يُفْتِكُمْ فِيهِنَّ وَمَا يُكَلِّمُ عَلَيْكُمْ فِي الْكُفِّ فِي نِسَى النِّسَاءِ الَّتِي لَا تُؤْتِيَهُنَّ مَا كُتِبَ لَهُنَّ وَرَغِبْنَ أَنْ يَنْكِحُوهُنَّ وَالْمُسْتَضْعِنَاتِ مِنَ الْوَالِدَانِ وَأَنْ تَقُومُوا لِلنِّسَى بِالْقِسْطِ وَمَا تَفَعَّلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِهِ عَلِيمًا﴾<sup>(1)</sup>.

(3) سورة النساء، الآية 64.

(4) السيوطي: المصدر السابق، ص 171-173.

(5) النيسابوري، أبو الحسن علي أحمد الواحدي: أسباب النزول، مكتبة مصطفى الحلبي (القاهرة، 1959)، ص 305.

(1) سورة المجادلة، الآية 1.

(2) جلال الدين السيوطي، المصدر السابق، ص 152. كذلك النيسابوري، المصدر السابق، ص 108.

واشتكت في السنة الثالثة للهجرة أرملة سعد بن الربيع لرسول الله (ﷺ) قائلة : "هاتان ابنتا سعد بن الربيع، قُتل أبوهما معك في أحد شهيداً وإن عمهما أخذ مالهما، فقال الرسول (ﷺ): يقضي الله في ذلك"<sup>(1)</sup>. فنزلة آية الميراث حيث قال جل شأنه: ﴿بُوصِيَكُمْ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَىٰ ۚ فَإِن كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ وَإِن كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ وَلِأَبَوَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ﴾<sup>(2)</sup>. وعندما جاء أحد الصحابة يسأل: "أرأيت رجلاً وجد مع امرأته رجلاً أبقته فقتلوه أم كيف يفعل؟"<sup>(3)</sup>.

وفي نفس الفترة أو بعد ذلك بقليل جاء صحابي آخر هو هلال بن أمية يسأل عن نفس الموضوع، فنزلة آية الملاعنة<sup>(4)</sup>، حيث قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُن لَّهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا أَنفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَدَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ \* وَالْخَامِسَةُ أَنَّ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَيْهِ إِن كَانَ مِنَ الْكَاذِبِينَ \* وَيَدْرُؤُاْ عَنْهَا الْعَذَابَ أَن تَشْهَدَ أَرْبَعُ شَهَدَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ \* وَالْخَامِسَةُ أَنَّ غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهَا إِن كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ \* وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ وَأَنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ حَكِيمٌ﴾<sup>(5)</sup>.

وفيما يتعلق بالدماء بين القبائل نزل حكم في ذلك حيث كانت إحدى القبائل القوية تتناول على القبائل الضعيفة، وكان بينهما قتال قبل الإسلام فحلفوا أن لا يرضوا حتى يقتل الحر من غيرهم بذل العبد منهم ويقتل الرجل من غيرهم بذل المرأة منهم<sup>(6)</sup>، حتى نزل قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ الْحُرِّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ

(1) سورة النساء، الآية 126.

(2) سورة النساء، الآية 11.

(3) ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد: الاستيعاب في معرفة الأصحاب، تحقيق علي محمد النجاوي، دار الجيل (بيروت، 1994م)، 1226/3.

(4) النيسابوري: المصدر السابق، 238.

(5) سورة النور، الآية 10.

(6) السيوطي: أسباب النزول، ص 63-64.

وَالْأُنْسَى بِالْأُنْسَى<sup>(1)</sup>. فأخبروا أنه لا يجوز قتل الحر بدل العبد والرجل بدل المرأة ثم نسخت هذه الآية<sup>(2)</sup> فيما بعد بالآية: ﴿وَكُتِبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنْ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ<sup>(3)</sup>. فالقائل يُقتل، وقد ورد أن النبي (ﷺ) قتل مسلماً بكافر معاهد وقال: "أنا أحق من وفي بعهدة"<sup>(4)</sup>، وقال صلى الله عليه وسلم: "من قتل عبده قتلناه ومن جدد عبده جددناه"<sup>(5)</sup>.

وعندما أراد العباس بن عبد المطلب أن يأخذ مفتاح الكعبة من عثمان بن طلحة<sup>(6)</sup>، حكم الوحي لعثمان ونزل في ذلك قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ بِأَمْرِكُمْ أَنْ تُوَدُّوا الْأَمْنَتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾<sup>(7)</sup>. وهكذا نلاحظ أن القرآن الكريم نزل مُنجماً ولم ينزل دفعة واحدة وكانت بعض الآيات تنزل في مناسبات معينة للإجابة على تساؤلات محددة، وكانت هناك آيات تنزل لتسوخ آيات أخرى<sup>(8)</sup>، ويؤكد ذلك في قوله تعالى: ﴿مَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا﴾<sup>(9)</sup>.

(1) سورة البقرة، الآية 177.

(2) هبة الله، بن سلامة بن نصر بن علي: رسالة التاريخ والمنسوخ في القرآن الكريم، تحقيق حسين التراويح (القدس، 1990م)، ص 52.

(3) سورة المائدة، الآية 47.

(4) هبة الله: المصدر السابق، ص 54.

(5) النسائي، أبو عبد الرحمن بن علي بن شعيب: سنن النسائي، المكتبة التجارية الكبرى (القاهرة، 1930م)، 21/8.

(6) النيسابوري: المصدر السابق، ص 117.

(7) سورة النساء، الآية 57.

(8) هبة الله: المصدر السابق، ص 56.

(9) سورة البقرة، الآية 105.



وعندما هاجر الرسول (ﷺ) إلى يثرب بدأ بوضع أسس العلاقات بين سكانها المسلمين وغير المسلمين وكانت "الصحيفة" المهمة التي وضعها لتنظيم العلاقة بين المسلمين بعضهم مع بعض، وبين المسلمين واليهود، من أبرز ما عمله الرسول (ﷺ) بعد الهجرة، فقيماً يتعلّق بالمسلمين جاء في الصحيفة\* وإن المؤمنين المتقين على من بغى منهم أو ابتغى دسيعة\* ظلم، أو إثم، أو عدوان أو فساد بين المؤمنين، وأن أيديهم عليه جميعاً، ولو كان ولداً أحدهم ولا يقتل مؤمن مؤمناً في كافر\*، ولا ينصر كافرأً على مؤمن، وأن ذمة الله واحدة وأن المؤمنين بعضهم موالى بعض دون الناس، وأنه من تتبعنا من يهود فإن له النصر والأسوة، غير مظلومين ولا متناصرين عليهم، أن سلم المؤمنين واحدة، لا يسالم مؤمن دون مؤمن في قتال في سبيل الله إلا على سواء وعدل بينهم ... وأنه لا يحل لمؤمن أقر بما في هذه الصحيفة، وآمن بالله واليوم الآخر، أن ينصر محدثاً ولا يؤويه، وأنه من نصره أو أواه فإن عليه لعنة الله وغضبه يوم القيامة، ولا يؤخذ منه صرف، ولا عدم، وأنكم مما اختلفتم فيه من شيء، فإن مرده إلى الله عز وجل وإلى محمد رسول الله (ﷺ)، وأن يهود بني عوف أمة مع المؤمنين، لليهود دينهم، وللمسلمين دينهم، مواليتهم وأنفسهم إلا من ظلم وأثم، فإنه لا يونغ\* إلا نفسه وأهل بيته<sup>(1)</sup>.

وهكذا فإننا نلاحظ أن هذه الصحيفة قد أوضحت أن السلطة القضائية هي بيد رسول الله (ﷺ) وأن المشرع هو الله سبحانه وتعالى عن طريق الوحي ورسوله (ﷺ)\* وبذلك أصبح رسول الله (ﷺ) هو الحكم في كل خلاف يحدث في المدينة، سواء كان من

(\*) دسيعة: عطية.

(\*) يونغ نفسه: يبتك نفسه.

(\*) قد يعتقد البعض أن هناك تناقضاً بين هذا النص أنه لا يقتل مؤمن مؤمناً في كافر وبين النص الذي أوردناه سابقاً أن الرسول (ﷺ) قتل مسلماً بكافر، ويجب التمييز هنا بين الكافر المحارب والمعاهد فلكل أحكامه.

(1) ابن هشام: المصدر السابق، 2/120-123 (عن ابن إسحاق).

سكانها الأصليين أو الذين قَدِموا إليها، وقد حدث ذلك بالفعل، فقد رجم رسول الله (ﷺ) يهوديين زنيا في المدينة بعد أن رفع الأمر إليه<sup>(1)</sup>.

وبهذا صار رسول الله (ﷺ) هو القاضي الأعلى للمسلمين في المدينة يقضي بين الناس فيما يُعرض عليه من القضايا، وأعتقد المسلمون هذا الأمر لقوله تعالى: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾<sup>(2)</sup>.

وكثيراً ما كان يعتمد على الإقرار والاعتراف ما لم يكن ذلك نتيجة إكراه، وأن الشخص المعترف كان بكامل قواه العقلية، ونلاحظ ذلك من موقفه مع ماعز بن مالك الذي جاء إلى الرسول (ﷺ) معترفاً بالزنا<sup>(3)</sup> حيث تم التأكد منه بأنه بكامل قواه العقلية وبذلك تم تطبيق عليه الحد، وهو الرجم حتى الموت وكذلك المرأة الغامدية<sup>(4)</sup>.

كما طُبق حد السرقة على فاطمة بنت الأسود المخزومية<sup>(5)</sup>، بقطع يدها على الرغم من المحاولات التي قام بها القرشيون لمنع تطبيق الحد وقد شفعوا أسامة بن زيد<sup>(6)</sup> الذي كان يحبه الرسول (ﷺ) ويحب أباه، فأن الرسول رفض تلك الشفاعة

(1) ابن أبي شيبة، عبد الله بن محمد: المصنف في الأحاديث والآثار، تحقيق عبد الخالق الأفغاني (بدون مكان، بدون تاريخ) 501/6.

(2) سورة النساء، الآية 64.

(3) ابن الأثير، عز الدين علي بن محمد بن سالم: أسد الغاية في معرفة الصحابة، دار الشعب (القاهرة، 1970)، 8/5.

(4) أبو داود، سليمان بن الأشعث بن إسحاق: سنن أبي داود، مراجعة محمد محي الدين عبد الحميد، دار الفكر (بيروت، بدون تاريخ)، 152/4.

(5) ابن عبد البر: المصدر السابق، 1891/4-1892.

(6) المصدر نفسه، 1891/4-1892.

وعاتب أسامة عتاباً شديداً وقال له: "أتشفع في حد من حدود الله؟" (1) وقال (ﷺ): "إنما أهلك الذين من قبلكم أنهم كانوا إذا سرق فيهم الشريف تركوه وإذا سرق فيهم الضعيف أقاموا عليه الحد، والذي نفسي بيده لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها" (2).

وقد قطع الرسول (ﷺ) يد سارق مع عفو صاحب السرقة عنه (3)، إلا أنه لم يقطع يد من سرق طعاماً (4).

وكان رسول الله (ﷺ) يذكر المتخاصمين بالله عز وجل وأنه بشر يخطئ ويصيب ويقضي بحسب ما يصل إليه من معلومات من الخصمين ويؤكد لهما أن حكمه لا يحل حراماً ولا يحرم حلالاً، حيث قال عليه الصلاة والسلام: "إنكم تختصمون إلي ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض فأقضي له على نحو ما أسمع منه، فمن قضيت له من حق أخيه شيئاً فلا يأخذ منه شيئاً، فإنما أقطع له به قطعة من النار" (5).

#### 1- القواعد والمبادئ والنظم التي تضمنتها تشريعات سلطته القضائية (ﷺ):

ولأن النبي (ﷺ) مأمور بإقامة العدل بين الناس جميعاً والفصل في منازعاتهم، فقد أخذ عليه الصلاة والسلام يبين للناس دستور القضاء والتقاضي ويوضح ما يسلكه القاضي، وما يجب عليه أن يلتزمه في نظر الدعوى وعند الحكم الذي يصدره

(1) النيسابوري، مسلم الحجاج القشيري: صحيح مسلم، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار الحياة (بيروت)، 1954، 1315/3.

(2) المصدر نفسه، 1315/3.

(3) الماوردي، أبو علي الحسن بن محمد بن محمد بن حبيب: الأحكام السلطانية والولايات الدينية، دار الكتب العلمية (بيروت، 1985)، ص 283.

(4) ابن الطلاع، أبو عبد الله محمد بن فرج: قضية رسول الله (ﷺ)، دار الكتاب المصري (القاهرة)، 1978، ص 172.

(5) صحيح مسلم: المصدر السابق، 1337/3.

بشأنها<sup>(1)</sup>. ففيما يتعلق بالدعوى أوضح عليه الصلاة والسلام أن كل دعوى تحتاج إلى بينة تقوم بها الحجة على صدق صاحبها فإن عرت عن البينة غدت كأن لم تكن، وفي هذا المعنى يقول النبي (ﷺ): "لو يعطى الناس بدعواهم لأدعى رجال أموال قوم ودماءهم ولكن البينة على المدعي واليمين على من أنكر"<sup>(2)</sup>.

كما أوضح الرسول عليه الصلاة والسلام ضرورة سماع الخصمين قبل الفصل في النزاع، ومن ذلك قوله (ﷺ) لعلي كرم الله وجهه حينما ولاه القضاء في اليمن: "إن جلس بين يديك الخصمان فلا تقضي حتى تسمع كلام الآخر كما سمعت كلام الأول فإنه أحرى أن يتبين لك القضاء"، وأوضح النبي (ﷺ) فيما أوضح من تنظيمات القضاء: أنه يجب على القاضي أن يسوي بين الخصمين، فقد روت أم سلمة رضي الله عنها أن رسول الله (ﷺ) قال: "من ابتلى بالقضاء بين المسلمين فليعدل بينهم في لحظة وإشارته ومقعده، كما أمر الرسول (ﷺ) القضاة بتحري الحق والحكم به، فقد روي عبد الله بن عمر ومعاوية بن سفيان أنهما سمعا رسول الله (ﷺ) يقول "لا قدست أمة لا يقضي فيها بالحق"<sup>(3)</sup>.

كما بين النبي (ﷺ) أن العدل في القضاء يرفع منزلة القاضي عند الله، فقد روت عائشة (رضي الله عنها) أن رسول الله (ﷺ) قال: "أتتروا من السابقون إلى ظل الله يوم القيامة؟ قالوا: الله ورسوله أعلم. قال: الذين إذا أعطوا الحق قبلوه، وإذا سئلوه بذلوه وإذا حكموا للمسلمين حكموا لأنفسهم"<sup>(4)</sup>.

وقد حذر الرسول من الظلم أو الجور في القضاء فقال: "إن الله مع القاضي ما لم يجر فإذا جار وكله الله إلى نفسه، وقد بين النبي (ﷺ) أن القضاء منصب خطير يجب أن يتولاه من هو أحق وأقدر عليه، لأنه ولاية من أعظم الولايات، فقال: "من

(1) واصل: المرجع السابق، ص 48.

(2) سنن أبي داود: المصدر السابق، 3/351.

(3) الزبيدي، أحمد بن عبد الطيف: مختصر صحيح البخاري، دار بن البيهيم (القاهرة، بدون تاريخ)، ص 1023.

(4) أحمد عبد المنعم البهي: تاريخ القضاء، ص 42.

تولى أمر المسلمين شيئاً فاستعمل عليهم رجلاً وهو يعلم أن فيهم من هو أولى، وأعلم منه بكتاب الله وسنة رسوله فقد خان الله ورسوله وجماعة المسلمين<sup>(1)</sup>.

كما حذر الرسول (ﷺ) أن يقضي القاضي وهو غضبان، فقد روي عبد الرحمن بن أبي بكر عن أبيه قال: قال رسول الله (ﷺ) "لا يقضي الحكم بين اثنين وهو غضبان"<sup>(2)</sup>.

كما حذر من أن يقضي القاضي وهو جائع أو عطشان فقد روي عن سعيد الخدري أنه قال: قال رسول الله (ﷺ) "لا يقضي القاضي إلا وهو ريان شبعان"<sup>(3)</sup>.

كما حذر الرسول (ﷺ) من قبول الرشوى لما روى أبو هريرة رضي الله عنه قال: "لعن رسول الله (ﷺ) "الرائش والمرتشي في الحكم"، وزاد الإمام أحمد في روايته لهما الحديث "والرائش" وهو الذي يقوم بالوساطة بين صاحب الحاجة والقاضي للتفاوض على أمر الرشوة. وجاء في رواية أخرى عن أبي سلمة قال: حدثني أبي أن رسول الله (ﷺ) قال: "الرائش والمرتشي في النار"<sup>(4)</sup>.

كما أوضح الرسول (ﷺ) أن الإسلام لا يأبى على القاضي المسلم أن يفصل بين أهل الكتاب في خصوماتهم إذا احتكموا إليه أو طلبوا القضاء بينهم أمامه، وقد فصل عليه الصلاة والسلام فيما عرض عليه من قضاياهم، وكذلك أوفد أبا عبيدة بن الجراح (رضي الله عنه) مع وفد نصارى نجران الذين قَدِموا على الرسول بالمدينة بعد الهجرة لما رغبوا إليه عليه الصلاة والسلام في أن يشخص معهم رجلاً من المسلمين يحكم بينهم فيما اختلفوا فيه من أمور تتعلق بشئون دنياهم وقال لهم النبي (ﷺ) "هذا أمين هذه الأمة"<sup>(5)</sup>.

(1) الترمذي، أبو عيسى محمد؛ صحيح الترمذي، مكتبة مصطفى الباني الحلبي (القاهرة، 1978)، ص480.

(2) الزبيدي؛ صحيح البخاري، ص1027.

(3) الزبيدي؛ المصدر نفسه، ص1027.

(4) الشوكاني، محمد بن علي بن محمد؛ نيل الأوطار (بدون مكان، بدون تاريخ)، 300/8، 301.

(5) نصر واصل؛ المصدر السابق، ص50.

وفي جميع الأحوال فلم يدع الرسول (ﷺ) القضاة إلى أنفسهم ينشئون الأحكام كما يشاعون بل ألزمهم بقانون السماء وشريعة الإسلام وبين لهم طريقهم في ذلك هو الرجوع إلى كتاب الله أولاً فإن لم يجدوا فيه نصاً يتناول الحادثة لجئوا إلى السنة ثانياً، فإن لم يجدوا فيها حكم الحادثة عولوا على الاجتهاد في استخراج الحكم على هدى نصوص الكتاب والسنة<sup>(1)</sup>.

ولم يكن عند المسلمين سجن، إنما كان المتهم يُحبس أحياناً في المسجد ويلزمه خصمه أو من ينوب عن الخصم لئلا يحاول الفرار لمنع المذنب من الاختلاط بغيره، وكان ذلك غالباً في أضيق الحدود وأقصرها وقتاً، فقد أمر الرسول (ﷺ) شخصاً من بني تميم أن يلزمه غريمه ثم قال "ما تريد أن تفعل بأسيرك؟"<sup>(2)</sup>. وكان هذا يسمى "الحبس الشرعي" وهو تعويق الشخص ومنعه من التصرف بنفسه سواء كان ذلك في بيت أم في مسجد أم في غيرها<sup>(3)</sup>.

وبعد انتشار الإسلام خارج المدينة ودخول القبائل العربية فيه، أرسل الرسول (ﷺ) الولاة إلى تلك المناطق وكلفهم بالقيام بالقضاء، فقد كان الوالي هو الذي يقضي بين الناس ويصلي بهم، وكان معاذ بن جبل (ت 18هـ/639م) من أوائل من أرسلهم إلى اليمن، فقد أرسله إلى منطقة "الجند" في اليمن يعلم الناس القرآن وشرائع الإسلام ويقضي بينهم، كما جعل إليه قبض الصدقات من العمال الذين باليمن<sup>(4)</sup>. ومعاذ من كبار الصحابة وأعلمهم بالحلال والحرام<sup>(5)</sup> قال عنه كعب بن مالك (ت 5هـ/625م): "كان معاذ يفتي بالمدينة في حياة الرسول (ﷺ) وأبي بكر"<sup>(6)</sup>، وقد سأله الرسول (ﷺ)

(1) المرجع السابق، ص 50.

(2) سنن أبو داود: المصدر السابق، 314/3.

(3) ابن الطلاع، المصدر السابق، ص 92.

(4) البلاذري: أحمد بن يحيى بن جابر: فتوح البلدان، تحقيق صلاح الدين المنجد، مكتبة النهضة المصرية (القاهرة، 1956)، ص 83.

(5) ابن سعد، أبو عبد الله بن سعد الزهري: الطبقات الكبرى، دار صادر (بيروت، بدون تاريخ)، 348/2.

(6) المصدر نفسه، 348/2.

عند إرساله إلى اليمن: "كيف تقضي إذا عرض لك القضاء؟ قال: أقضي بما في كتاب الله تعالى. قال: فإن لم تجد في كتاب الله تعالى؟ قال: فبسنة رسول الله (ﷺ). قال: فإن لم تجد في سنة رسول الله (ﷺ)، ولا في كتاب الله سبحانه وتعالى؟ قال: اجتهد رأيي ولا ألو<sup>(1)</sup> قال معاذ: فضرب صدري، وقال الحمد لله الذي وفق رسول الله لما يرضي رسول الله<sup>(2)</sup>.

ويفيد جواب معاذ لرسول الله (ﷺ) إلى ثقة معاذ بأنه قادر على أن يقوم بأعباء القضاء خاصة أنه قد لازم رسول الله (ﷺ) ومن المقربين إليه<sup>(3)</sup>، وممن شهد له رسول الله (ﷺ) بمعرفة الحلال والحرام، كما أرسل علياً إلى اليمن وطلب منه أن يقضي بين الناس<sup>(4)</sup> فقال علي: "يار سول الله ترسلني وأنا حديث السن لا علم لي بالقضاء؟، فقال: إن الله عز وجل سيهدي قلبك ويثبت لسانك فإذا جلس بين يديك الخصمان فلا تقضي حتى تسمع من الآخر كما سمعت من الأول فإنه أحرى أن يتبين لك القضاء، يقول علي كرم الله وجهه: وما شككت في قضاء بعد<sup>(5)</sup>، وقال عنه رسول الله (ﷺ): "أقضي أمي علي"<sup>(6)</sup>.

كما عدد مسروق بن الأجدع (ت 63هـ/683م) أصحاب القضاء في عهد رسول الله (ﷺ) وهم: عمرو علي وعبد الله بن مسعود وأبي بن كعب وزيد بن ثابت وأبو موسى الأشعري<sup>(7)</sup>.

(1) الشطشاط: المرجع السابق، ص 177.

(2) ابن سعد: المصدر السابق، 347/2.

(3) ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي الكناني: الإصابة في تمييز الصحابة، تحقيق طه محمد الزبيدي، مكتبة الكليات الأزهرية (القاهرة، 1970م)، 220/9.

(4) ابن أبي شيبة: المصدر السابق، 176/10.

(5) سنن أبي داود: المصدر السابق، 301/3.

(6) وكيع، أبو بكر محمد بن خلف بن حبان: أخبار القضاء، عالم الكتب (بيروت، بدون تاريخ)، 88/1.

(7) أبو زرعة الدمشقي، عبد الرحمن بن عمرو بن عبد الله البصري: تاريخ أبي زرعة، تحقيق شكر الله بن نعمة الله، منشورات مجمع اللغة العربية (دمشق، 1980م)، 65/1.

ونلاحظ من خلال هذه الدراسة والبحث أن الرسول (ﷺ) كان في بعض الأحيان إذا أراد أن يكلف شخصاً بالقضاء سأله واختبره وجربه حتى يطمئن إلى أهليته لتلك المهمة، ولكنه كان يكلف بعض الأشخاص دون أسئلة بسبب طمأنينته وثقته بهم، وكذلك من دراسة وملاحظة الولاية والقضاء في عهده (ﷺ) يبدو أنه لم يستعمل على الولاية أو القضاء شخصاً طلب ذلك، ويتبين ذلك عندما جاءه أبو موسى الأشعري شخصاً (ت44 هـ/664م) ومعه رجلان من الأشعريين إلى رسول الله (ﷺ) وكلا الرجلين سأل العمل، فتوجه الرسول (ﷺ) إلى أبي موسى فقال له: ما تقول يا أبا موسى؟ والذي بعثك بالحق ما أطلعاني على ما في أنفسهما، وما شعرت أنهما يطلبان العمل، قال: إنا لا نستعمل على عملنا من أراده<sup>(1)</sup>.

والنك نرى أن هذا المنهج الذي اتخذه الرسول (ﷺ) في بناء دولة الإسلام كان عامل قوة لها وتقدم، وأن لا بد أن يكون الرجل المناسب في المكان المناسب حسب قدرته وعلمه وفطنته لا حسب قرابته وصداقته، كذلك قام الإسلام بنقله نوعية كبيرة في موضوع القضاء والحكم، فقد ألغى دور الكهان والعرافين إلغاءً كاملاً كما جاء في حديث رسول الله (ﷺ) حيث قال: "من أتى عرافاً أو كاهناً فصدقه فقد كفر بما أنزل على محمد (ﷺ)"<sup>(2)</sup>.

كما أنه قد صار لأول مرة في شبه الجزيرة العربية مرجع رئيسي في الأحكام وهو رسول الله (ﷺ) المبلغ عن ربه ويقر القضايا التي تصله من الأطراف، ويرسل رجاله إلى المناطق البعيدة للكشف والحكم، كما فعل حذيفة بن اليمان وأقره الرسول على حكمه، كما حدث لأول مرة أن كان المركز يرسل القضاء للأطراف، وقد وضعت الخطوط العريضة في كثير من القضايا التي نزل بها الوحي فيما يتعلق بكثير من الحقوق، وكانت هذه الخطوط العريضة كافية لحل معظم الإشكالات مع إبقاء موضوع

(1) ابن حنبل، الإمام أبو عبد الله أحمد بن محمد الشيباني: المسند وبهامشه منتخب كنز العمال في سنن

الأقوال والأفعال، المكتب الإسلامي (بيروت، 1978)، 409/4.

(2) المصدر نفسه، 429/2 (عن ابن هريرة).



الاجتهاد مفتوحاً للقاضي، ومن الملاحظ أيضاً أن السن والتجربة كانا أمرين أساسيين في الحكم الجاهلي فإن ذلك لم يكن شرطاً في الإسلام، فقد لوحظ أن قسماً كبيراً منهم شباباً فعلي بن أبي طالب كان حديث السن كما قال عن نفسه، وكذلك عتاب بن أسيد كان في العشرين من عمره، أما معاذ بن جبل فكان عمره ما يقارب الأربعة وعشرين عاماً<sup>(1)</sup>.

وقد ذكر يحيى بن أكثم (ت 242هـ/857م) القاضي في العصر العباسي لما استقصى، كان عمره واحد وعشرين عاماً فقيل له "كم سن القاضي" قال: أنا أكبر من عتاب بن أسيد عندما ولاة النبي (ﷺ) إمارة مكة وقضاءها يوم الفتح، وأنا أكبر من معاذ بن جبل حين وجهه رسول الله (ﷺ) قاضياً على اليمن<sup>(2)</sup>.

## 2- هل أقر النبي (ﷺ) مبدأ استئناف الأحكام القضائية؟

للإجابة على هذا السؤال لابد لنا من البحث والتدقيق واستنباط الإجابة من خلال المصادر والمراجع المتوفرة لدينا.

بالرغم من زعم بعض المؤرخين أن القضاء الإسلامي يجري منذ ظهوره على أن قضاء القاضي لا يستأنف، ولا يعاد النظر فيما قضى به أمام هيئة قضائية أخرى، وهذا زعم لا سند له من التاريخ، حسب ما هو موجود في بعض المصادر التاريخية، بل ما جرى عليه العمل في عهد رسول الله (ﷺ) يدحض هذا الزعم وينفيه، فقد أجاز النبي (ﷺ) استئناف وإعادة النظر فيه أمام الجهة المختصة بذلك، والقضية التي كانت مبدأ في جواز استئناف الأحكام القضائية هي القضية التي حكم فيها الإمام علي كرم الله وجهه في اليمن وتُعرف باسم قضية "الزبيبة" فقد تدافع الناس عند زبيبة السد التي وقع فيها وترتب على هذا التدافع والتزاحم أن سقط في حفرة الأسد أربعة من الناس، كان أوليم من أثر التزاحم أما الباقون فقد تعلقوا ببعضهم البعض، فقد سقط الأول فتعلق

(1) ابن عبد البر: المصدر السابق، 100/3.

(2) البغدادي الخطيب، أبو بكر أحمد بن علي: تاريخ بغداد، المكتبة السلفية (المدينة المنورة، بدون تاريخ)

بالذي يليه، وتعلق آخر بأخر حتى خرت الأربعة فجرهم الأسد فمنهم من مات في الزبييه ومنهم من مات متأثراً بجراحة بعد خروجه من الزبييه وماتوا جميعاً، وكادت القبائل أن تقتتل بسبب اختلافهم في تحديد المسؤولية عن الحادث والدية المترتبة على ذلك لمن وقع في الزبييه<sup>(1)</sup>.

حسم علي كرم الله وجهه بقضائه في هذا النزاع الذي كان بينهم، فقد روى عنه أنه قال لهم: "تريدون أن تقتلوا أنفسكم ورسول الله حي وأنا إلى جنبكم، إني قاض بينكم بقضاء فإن رضيتموه فهو نافذ بينكم، وإن لم ترضوه فهو حاجز بينكم، فمن جاوزه فلا حق له حتى يأتي رسول الله (ﷺ) فهو أعلم بالقضاء مني، فرضوا بذلك فأمرتهم أن يجمعوا دية تامة من الذين شهدوا اللداء، ونصف دية وثلاث دية، وربع دية. قضيت أن يعطى الأسفل ربع دية من أجل أن هناك فوق ثلاثة ويعطى الذي يليه الثلث من أجل أنه فوقه اثنان، ويعطى الذي يليه النصف من أجل أنه هلك فوقه واحد، ويعطى الأعلى الذي لم يهلك فوقه أحد الدية فمنهم من رضى، ومنهم من كره، فقلت تمسكوا بقضائي حتى تأتوا رسول الله (ﷺ) ليقتضي بينكم، فوافقوا رسول الله (ﷺ) بالموسم، فلما قضى الصلاة جلس عند مقام إبراهيم فساروا إليه فحدثوه بحديثهم، فاجتنبى ببرده عليه وقال عليه الصلاة والسلام: "أني أقتضي بينكم إنشاء الله" فقال: رجل من أقصى القوم: أن علياً بن أبي طالب قد قضى بيننا باليمن فقال: وما هو فقصوا عليه القصة، فأجاز رسول الله (ﷺ) القضاء كما قضيت بينهم<sup>(2)</sup>.

وواضح مما سبق أن رسول الله (ﷺ) أيد حكم علياً في القضية بعد أن عرضت عليه، ويؤخذ من هذا أن لولي الأمر أن يعيد النظر فيما تم الفصل فيه إذا رفع إليه، أو أن ينيب عنه هيئة قضائية تُعيد النظر فيه إذا استؤنف الحكم السابق أمامها<sup>(3)</sup>.

(1) نصر واصل: المرجع السابق، ص 52.

(2) وكيع: المصدر السابق، 95/1.

(3) محمد سلام مذكور: المرجع السابق، ص 72.

وأكدت بعض المصادر على أن مبدأ الاستئناف في عهد الخلفاء الراشدين والدولة الأموية اتخذ أشكالاً عدة، حيث أن أبا الدرداء قاضي دمشق (ت 32هـ/652م) كان إذا قضى بين اثنين ثم أدبر عنه قال: أرجعوا، أعيدا علي قضيتكما<sup>(1)</sup> حتى يتأكد من صحة قضائه ودقة حكمه، فكان هو نفسه يعيد النظر في القضية ويراجعها، ولا يحتاج الخصوم غالباً في مثل هذه الحالة إلى استئناف قضاياهم، وإعادة النظر بها، إلا أنه في بعض الحالات كان بعض العلماء الجالسين عند القاضي لا يعجبهم قضاء القاضي وحكمه فيتدخلون، فيعيد القاضي النظر في القضية بالتعاون مع أولئك العلماء ويرجع على حكمه الذي قضى به، فقد اعترض كعب بن سور (ت 36هـ/656م) على قضاء قضى به الخليفة عمر بن الخطاب ورجع عمر عن قضائه<sup>(2)</sup>.

وقد يتدخل طرف ثالث لصالح أحد الطرفين ويعرض هو القضية لأن صاحب الحق لم يحسن عرض قضيته، فقد قضى الخليفة عثمان بن عفان (ت 35هـ/655م) عن الشاعر حسان بن ثابت فتوجه حسان إلى عبد الله بن عباس وشكى إليه فقال ابن عباس لحسان: الحق لك ولكنه أخطأت حجتك، فدخل على عثمان ورافع ابن عباس عن حسان وعندها ظهرت الحقيقة لعثمان فحكم لحسان<sup>(3)</sup>.

وكان بعض القضاة أو الولاة يستشيرون الخلفاء في بعض قضاياهم ابتداءً، ولا يحكمون بها فإن يأتي إليه رأي الخليفة مكتوباً، فقد استشار سعد بن أبي وقاص (ت 55هـ/675م) الخليفة عمر بن الخطاب<sup>(4)</sup>، وكان سمرة بن جندب (ت 60هـ/680م) والي البصرة من قبل معاوية (ت 60هـ/680م) يستشير معاوية في بعض قضاياها<sup>(5)</sup>.

(1) النباهي، أبو الحسن علي بن عبد الله: تاريخ قضاة الأندلس، المكتب التجاري (بيروت، بدون تاريخ)، ص 10.

(2) وكيع: المصدر السابق، 1/277.

(3) الزبيدي: المصدر السابق، ص 26.

(4) أبو يوسف، يعقوب بن إبراهيم: كتاب الخراج، دار المعرفة (بيروت، 1979)، ص 171.

(5) البلاذري: المصدر السابق، 11/216.

كما أن قاضي مصر عياض بن عبد الله الأزدي يستشير الخليفة عمر بن عبد العزيز (ت 101هـ/720م) في قضايا الصعبة<sup>(1)</sup>.

كما أن هناك بعض النماذج من استئناف بعض القضايا لمن هو أعلى من القاضي كالأمير والخليفة، وتمثل الحادثة التالية صورة لموضوع استئناف القضايا، فقد باع شخص يدعى عجلي داراً لبنى أخيه وكانوا أيتاماً، فلما علت الدور بالبصرة اشتكى هؤلاء الأيتام على عمهم للقاضي شريح الحارث (79هـ/698م) فقضى شريح برد البيع فرفع العجلي القضية للوالي زياد بن أبيه (53هـ/673م) وأخبره بقصته موضحاً أن أبناء أخيه خاصموه حين ارتفعت أثمان الدور وعلت، فسأل زياد أبناء أخي الرجل: أتخلفون أن الدور لو كانت على حالها في الرخص لم تخاصموا عمكم ولم تحاولوا نقض بيعه؟ فلم يحلفوا، فقال زياد: إن عمكم لم يبع إلا نظراً لكم، فأنا أجز ببيعته<sup>(2)</sup>.

وفي خلافة هشام بن عبد الملك (125هـ/743م) اشتكى يتيم على عريف قومه لقاضي مصر يحيى بن ميمون الحضرمي (ت 114هـ/732م) فلم ينصفه القاضي بل سجنه، ورفع شكواه للخليفة هشام بن عبد الملك فأنصفه وعزل القاضي<sup>(3)</sup>.

---

(1) الكندي، أبو عمر محمد بن يوسف: ولاية مصر وأخبار فضائها (بيروت، بدون تاريخ) ص 253-255.

(2) البلاذري: المصنر السابق، 216/14.

(3) الكندي: المصدر السابق، ص 256-257.

## الفصل الثاني القضاء في عهد الخلفاء الراشدين ويشمل:

- أولاً: تاريخ القضاء في عهد أبوبكر الصديق - رضي الله عنه.
- ثانياً: تاريخ القضاء في عهد عمر بن الخطاب - رضي الله عنه.
- ثالثاً: تاريخ القضاء في عهد عثمان بن عفان - رضي الله عنه.
- رابعاً: تاريخ القضاء في عهد علي بن أبي طالب - كرم الله وجهه.

الخلفاء الراشدون هم: أبو بكر الصديق، وعمر بن الخطاب، وعثمان بن عفان، وعلي أبي طالب، (رضي الله عنهم)، وقد خلفوا النبي (ﷺ) في قيادة الأمة الإسلامية، فوضعوا أسس الدولة، وقواعد الفقه والقضاء، فكان دورهم في التشريع تدعيم بنائه بالتفريع والتوسيع، وزيادة أدلته بالاجتهاد عن طريق الإجماع والرأي عند الضرورة<sup>(1)</sup>.

وقد اتبع الخلفاء الراشدون سنة النبي (ﷺ) الشريفة ومنهج سيرته في تدبير مصالح الأمة الدينية والدنيوية، فكانت مرآة لأفضل الفضائل، فامتازوا بزهدهم وعفتهم، وعدلهم ونزاهتهم، وصبرهم وشجاعتهم، واتصفوا في الحكم بالاستقامة، والاعتدال بين الحزم واللين، حسب مقتضيات السياسة الشرعية، فلذا لقبوا بالخلفاء الراشدين لتفريقهم عن الخلفاء الأمويين، الذين اتبعوا في سيرتهم نهج الملك الدنيوي<sup>(2)</sup> كما سنرى في الفصل القادم.

وامتد هذا العصر من وفاة النبي (ﷺ) حتى آخر الخلفاء الراشدين الإمام علي بن أبي طالب - كرم الله وجهه - سنة 40هـ/661م، أي مدة عاماً منها، تقريباً اثنان لأبي بكر وعشرة لعمر، واثنان عشر لعثمان وستة لعلي (رضي الله عنهم) جميعاً<sup>(3)</sup>. وسأتناول بشيء من التفصيل تاريخ القضاء في عصر هؤلاء الخلفاء كلاً حسب الفترة التي تولى فيها قيادة الأمة الإسلامية.

أولاً: تاريخ القضاء في عهد الخليفة الأول "أبو بكر الصديق" (رضي الله عنه):

(1) وكيع: المصدر السابق، 15/3.

(2) المصدر نفسه، ص15.

(3) محمصاني، صبحي: تراث الخلفاء الراشدين في الفقه والقضاء، دار العلم للملايين (بيروت، 1984م)

اتفق المؤرخون أن اسم أبي بكر الصديق هو عبد الله بن أبي قحافة عثمان بن عامر بن عمرو بن كعب بن سعد بن تيم بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب القرشي التيمي، ويلتقي مع رسول الله (ﷺ) في النسب في الجد السادس ألا وهو مرة بن كعب<sup>(1)</sup>. وقيل اسمه عتيق والصواب الذي أخذ به معظم العلماء أن عتيق لقباً لا اسم، ولقب عتيقاً لعنقه من النار، ومن ذلك ورد رأي ابن سعد أن عائشة (رضي الله عنها) سألت لما سُمِّي أبو بكر عتيقاً؟ فقالت: نظر إليه رسول الله (ﷺ) فقال: "هذا عتيق الله من النار"<sup>(2)</sup>.

وقد كُنِّي أبو بكر بلقب الصديق حيث أجمع الناس جميعاً على تلقيبه بذلك، وقد أورد العلماء والمؤرخين أسباباً كثيرة، كذلك فقد أورد السيوطي ما ذكره ابن سدي أن هذا اللقب كان يُلقب به في الجاهلية لما عُرف منه من الصدق<sup>(3)</sup>. والحقيقة أن الثابت والأرجح هو ما اجتمع عليه العلماء وهو أن هذا اللقب قد لقيه به رسول الله (ﷺ) في غزوة أحد عندما خاطب عليه الصلاة والسلام جبل أحد قائلاً: "أسكن أحد، فإنما عليك نبي وصديق وشهيدان"<sup>(4)</sup>. وقال مصعب بن الزبير وغيره: أجمعت الأمة على تسميته بالصدق لأنه بادر إلى تصديق رسول الله (ﷺ) ولازم الصدق فلم تقع منه هناة ما ولا وقفة في حال من الأحوال<sup>(5)</sup>.

#### أ • مولده :

ولد أبو بكر (رضي الله عنه) بعد مولد النبي (ﷺ) بستين وأشهر، ونشأ في مكة وينسب لقبيلة قريش، وعاش بها مثل أقرانه حياة تمثل الوجاهة الاجتماعية خاصة وأن أبا بكر

(1) ابن حجر العسقلاني: المصدر السابق، 144/4.

(2) ابن سعد، أبو عبد الله محمد بن سعد: الطبقات الكبرى، دار صادر (بيروت، بدون تاريخ) 169/3.

(3) السيوطي: المصدر السابق، ص 31.

(4) ابن سعد: المصدر السابق، ص 32.

(5) المصدر نفسه، ص 172.

(ﷺ) أحد عشر من قريش اتصل بهم شرف الجاهلية والإسلام<sup>(1)</sup>. وقد عرف عنه (ﷺ) أنه قد حرم على نفسه الخمر في الجاهلية ، كما أنه لم يسجد لصنم مطلقاً فكان رضي الخلق، رقيق الطبع رزيناً لا يغلبه الهوى ولا تغلبه الشهوة. ويذكر عنه ابن هشام: "كان أبو بكر رجلاً مألفاً لقومه محبباً سهلاً، وكان أشب قريش لقريش، وأعلم قريش بها، وبما كان فيها من خير وشر"<sup>(2)</sup>. أي أنه كان نسابه عالماً بالقبائل، ومرجعاً كما أنه ألم بتاريخها وما فيها من خير وشر، فالطبقة المثقفة كانت ترتاد مجلسه لتتهلل علماً لا تجده عند غيره يرجع إليه في هذا المجال.

وهكذا يتأكد لنا أن أبا بكر عاش في الجاهلية حياة تؤكد أنه مؤهل لمهمة كبرى ولدور بارز سيضطلع به في المرحلة المقبلة مرحلة الدعوة الإسلامية<sup>(3)</sup>.

(ب) إسلامه رضي الله:

لقد تجمعت في شخصية أبي بكر وفي عقله صفات ومثل جعلت المؤرخون يذكرون أنه كان من أخلاء رسول الله (ﷺ) قبل البعثة النبوية<sup>(4)</sup>، فقد كان يجمع بينهما حسن الخلق ودمائته، وكرم السجايا، والأمانة والبعد عن جميع مظاهر الحياة الخلابة التي ألفها المجتمع الجاهلي آنذاك، لذلك كان بإجماع العلماء والمحدثين أول من أسلم من الرجال حيث قال عليه الصلاة والسلام: "ما دعوت أحداً إلى الإسلام إلا كانت له عنه كبوة وتردد ونظر غير أبي بكر"<sup>(5)</sup>.

(1) السيوطي: المصدر السابق، ص 24.

(2) ابن حجر العسقلاني: المصدر السابق، 4/146.

(3) المصدر نفسه، ص 146.

(4) الخضري، محمد: إتمام الوفاء في سيرة الخلفاء، المكتبة التجارية (القاهرة، بدون تاريخ) ص 17.

(5) جلال الدين السيوطي: المصدر السابق، ص 35.



وقد أسلم الصديق رضي الله عنه حمل أعباء الدعوة الإسلامية مع رسول الله (ﷺ) منذ بدايتها وتعلم أن هذا الدين يدعو للعمل والجهاد وأن الإيمان لا يكتمل في الإنسان حتى يهب نفسه وما يملك لله رب العالمين<sup>(1)</sup>.

كان أبو بكر (رضي الله عنه) أول من أطلق عليه لقب "الخليفة"، أي خليفة النبي (ﷺ) في تولى أمور المسلمين ورعاية مصالحهم وفي حفظ الدين وسياسة الدنيا، حيث كان القرآن الكريم دستور "دولة المدينة المنورة" التي أسسها النبي وكانت الشورى أساس الحكم في الإسلام وباختيار أبوبكر رضي الله عنه لخلافة النبي (ﷺ)، حيث تغلب المسلمون على مشكلة الخلافة التي حصرها في قريش<sup>(2)</sup>.

وعندما تمت مبايعته (رضي الله عنه) خطب في المسلمين قائلاً "أما بعد أيها الناس، فإني قد وليت عليكم ولست بخيركم، فإن أحسنت فأعينوني، وإن أسأت فقوموني، الصدق أمانة، والكذب خيانة، والضعيف منكم قوي عندي حتى آخذ له حقه، والقوي فيكم ضعيف حتى أخذ منه الحق إن شاء الله لا يدع قوم الجهاد في سبيل الله إلا ضربهم الله بالذل، ولا يشيع قوم قط الفاحشة إلا أعمهم الله بالبلاء، أطيعوني ما أطعت الله ورسوله، فإن عصيت الله ورسوله فلا طاعة لي عليكم"<sup>(3)</sup>.

وهكذا أوضح الخليفة أبو بكر الصديق (رضي الله عنه) في سياسته العامة أن الضعيف عنده قوي حتى يأخذ الحق له، أي أنه سينصر المظلوم والضعيف وسيكون هو سنده، وسيقف أمام القوي الظالم الذي يتعدى حدوده ويعتدي على غيره وصوره إنسان ضعيف لا يستطيع أن يواجه قوة الحاكم<sup>(4)</sup>.

وبذلك أصبحت السلطة القضائية عند خليفة المسلمين أبو بكر الصديق (رضي الله عنه) كما في عهد النبي (ﷺ)، ولم يختلف عنه إلا من حيث إن أبا بكر (رضي الله عنه) قد خصص للقضاء

(1) المصري، جميل عبد الله: تاريخ الدعوة الإسلامي في زمن الرسول والخلفاء الراشدين، مكتبة الدار (المدينة المنورة، 1987) ص 17.

(2) ابن هشام: المصدر السابق، 310/4.

(3) المصدر نفسه، 311/4. كذلك الطبري: المصدر السابق، 3/2.

(4) صبره، عفاف سيد: دراسات في تاريخ الخلفاء الراشدين، مكتبة الرشد (الرياض، 1424هـ) ص 57.

رجلاً، فكانت ولاية القضاء منفصلة والتفرغ لها عملاً لم يكن في عهد النبي (ﷺ)، حيث كان منصب القضاء تابعاً لمنصب الولاية، كما سبق توضيح ذلك، أما أبو بكر فقد أناب عنه عمر (رضي الله عنه) في قضاء المدينة فقط دون ولايتها، فقد روى عطاء بن السائب عن محارب بن دثار قال: لما استخلف أبو بكر قال لعمر، ولأبي عبيدة بن الجراح، إنه لا بد لي من أعوان، فقال عمر: أنا أكفيك القضاء، وقال أبو عبيدة: أنا أكفيك بيت المال<sup>(1)</sup>.

ويؤكد ذلك الطبري بقوله: لما ولي أبو بكر، قال له أبو عبيدة: أنا أكفيك المال وقائ عمر أنا أكفيك القضاء، فمكث سنة لا يأتيه رجلان<sup>(2)</sup> ولم نقف على رواية أخرى تفيد أن أبا بكر ولي قاضياً سوى عمر بن الخطاب (رضي الله عنه)، وبالرغم من أنه عهد إلى عمر بالقضاء فإنه (رضي الله عنه) كان يباشر القضاء بنفسه أحياناً وذلك عندما تُرفع إليه الخصومة والخلاف ولا يعني هذا أن هناك تعارضاً بين مباشرته القضاء بنفسه والعهد به إلى عمر بن الخطاب، لأن الخليفة صاحب الولاية العامة من حقه أن يقضي بنفسه مع وجود من ولأه مباشرة هذا الأمر، وذلك لأن القضاء من الوظائف العامة الداخلة تحت الخلافة، وهذا يفسر لنا رواية عمر التي تقول أنه مكث سنة لا يأتيه رجلان في أمر القضاء، فلربما كان المتقاضيان يذهبان إلى أبي بكر ويتركان عمر، وذلك لخوف الخصوم من المثل أمامه، لما اشتهر عنه من الشدة والحزم بين الناس في كل أموره<sup>(3)</sup>.

أما بالنسبة للقضاء خارج المدينة، فقد كان القضاء جانباً من عمل الولاية وداخلاً في سلطتهم، وتبعاً لذلك فقد كان ولاية أبي بكر (رضي الله عنه) لهذه الولايات هم قضاته في أماكن عملهم، ولعله في هذا نهج نهج رسول الله (ﷺ) وإن كانت هناك أسباب أخرى بجانب ذلك لم تجعله (رضي الله عنه) يتجه إلى فصل السلطة القضائية عن السلطة التنفيذية والسياسية

(1) وكيع: المصدر السابق، 1/104.

(2) الطبري: المصدر السابق، 3/246.

(3) نصر فريد واصل: المرجع السابق، ص 54-55.

كما فعل عمر (رضي الله عنه) من بعده، وهذه الأسباب منها: قصر مدته في الخلافة، فقد مكث سنتين وثلاثة أشهر وبضعة أيام، وكان همه منصرفاً خلالها إلى القضاء على الفتنة أو ما يسمى بحروب الردة التي أشعلت نارها بعض القبائل بعد وفاة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) (1)، وكذلك أن أعباء الولاية في عهده لم تكن بالكثرة التي تحول بينهم وبين تفرغهم لمزاولة القضاء والفصل بين المتخاصمين (2).

أما ولاته (رضي الله عنهم) الذين عهد إليهم بالقضاء خارج المدينة، فهم: عتاب بن أسيد والسي مكية، وكان قد ولاه الرسول بعد فتحها فأقره أبو بكر عليها، وعثمان بن أبي العاص والي الطائف وكان والياً عليها أيضاً منذ زمن الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) فأقره عليها وأبو موسى الأشعري والي زبيد ورفع من أرض اليمن، ومعاذ بن جبل والي الجند من أرض اليمن، والمهاجر بن أبي أمية والي صنعاء وكان قد فتحها بعد ردة أهلها، وزباد بن ليبيد والي حضرموت، ويعلي بن أمية والي خولان، وجريز بن عبد الله البجلي والي تجران، وعبد الله بن ثور، أحمد بن الغوث والي جرش والعلاء بن الحضرمي والي البحرين، وعياض بن غنم الفيري والي دومة الجندل (3).

أما عن المنهج الذي اتخذه في القضاء (صلى الله عليه وآله وسلم) فهو الرجوع إلى كتاب الله سبحانه وتعالى أولاً في القضية المعروضة عليه للفصل فيها فإن وجد فيه نصاً قضى به، وإذا لم يجد في الكتاب حكماً في النزاع الذي ينظره حكم بسنة\* النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) إن وجد فيها الحكم، وإذا لم يجد الحكم في السنة بحث في قضاء الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) عن حادثة مماثلة وحكم بحكم الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) إذا تشابهت القضيتان، وإذا لم يجد في قضاء الرسول ما يقضي به استشار رؤوس الناس فإذا أجمعوا على شيء قضى به (4). فإذا لم يجتمعوا

(\* المراد بالسنة ما أثر على النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) وثبت عنه قولاً أو فعلاً أو تقريراً. نصر واصل: السلطة القضائية ونظام القضاء في الإسلام، ص 57.

(1) أحمد عبد المنعم: المرجع السابق، ص 100.

(2) المرجع نفسه: ص 100.

(3) الطبري: المصدر السابق، 427/3.

(4) نصر فريد واصل: المرجع السابق، ص 57.

على شئ في الخصومة فلا مناص له عن الاجتهاد، وهو آخر ما يلجأ إليه، إذا لم يجد أمامه بعد ذلك إلا التعويل عليه أو ترك الخلاف المعروف أمامه من غير فصل فيه، وترك الفصل في النزاع أكثر ضرراً من ترك الاجتهاد، فلذلك كان يؤثر العمل بالاجتهاد عند الضرورة التي لا مناص منها<sup>(1)</sup>.

ويؤيد هذا المنهج الذي سار عليه أبو بكر ما أخرجه البغوي عن ميمون بن مهران قال: "كان أبو بكر إذا ورد عليه الخصوم نظر في كتاب الله، فإن وجد فيه ما يقضي به قضى به فإن لم يجد في كتاب الله نظر في سنة رسول الله، فإن وجد فيها ما يقضي به قضى به، فإن أعياه ذلك سأل الناس هل علمتم أن رسول الله قضى فيه بقضاء فربما قام إليه القوم فيقولون: قضى فيه بكذا وكذا، فإن لم يجد سنة سنّها رسول الله (ﷺ) جمع رؤوس الناس فاستشارهم فإذا اجتمع رأيهم على شئ قضى به"<sup>(2)</sup>.

ومن خلال الإطلاع على المصادر والمراجع التي بين أيدينا يمكن القول أن أول قضية حكم فيها الخليفة أبو بكر الصديق (رضي الله عنه) هي قضية السيدة فاطمة بنت الرسول (رضي الله عنه) والعباس عم الرسول (رضي الله عنه)، إذ طلبت فاطمة ميراثها من أبيها والعباس ميراث ما بقي، فحكم أبو بكر بعدم توريثهما، مستنداً إلى حديث الرسول (ﷺ) حيث قال "نحن معشر الأنبياء لا نورث وما تركناه صدقة"<sup>(3)</sup>. وبحكمه زال الخلاف، وكان (رضي الله عنه) يكره القول بالرأي وينفر منه وقد عُرِف عنه قوله: "أي أرض تقلني وأي سماء تظلني إن قلت في آية من كتاب الله برأي أو بما لا أعلم"<sup>(4)</sup>.

وروى بن سيرين بقوله "نزلت بأبي بكر قضية فلم يجد في كتاب الله منها أصلاً، ولا في السنة أثراً فاجتهد برأيه، ثم قال: "هذا رأيي فإن كان صواباً فمن الله،

(1) المرجع السابق، ص 57.

(2) ابن القيم، شمس الدين أبو عبد الله ابن محمد بن أبوبكر: أعلام الموقعين، مطبعة الشركة الفنية المتحدة (القاهرة، 1968) 70/1.

(3) أحمد عبد المنعم البيهقي: المرجع السابق، ص 169.

(4) التبهان، محمد فاروق: نظام الحكم في الإسلام، منشورات جامعة الكويت (الكويت، 1974) ص 618-

وإن كان خطأ فمئسي، واستغفر الله". ومن مشهور قضائه (ﷺ) أنه كان يساوي بين الناس في أعطياتهم، فقد روى ابن حبيب، فقيه مصر وشيخ لليث بن سعد "أن أبا بكر لمسا قدم عليه المال جعل الناس فيه سواء وقال: وددت أني أتخلص مما أنا فيه بالكفاف ويخلص لي جهادي مع رسول الله (ﷺ)".

ثانياً: تاريخ القضاء في عهد عمر بن الخطاب (ﷺ) 13-23هـ/624-634م):

أ- مولده ونسبه :

ولد عمر بن الخطاب (ﷺ) قبل الفجار\* الأعظم بأربع سنين وكان الفجار قبل البعثة بست وعشرين سنة<sup>(1)</sup>.

ويجتمع عمر بن الخطاب المكنى بـ"أبي حفص" والملقب بـ"الفاروق" مع رسول الله (ﷺ) في النسب القرشي في قبيلة كعب بن لوي الذين كانوا هم المتحدثين عن قريش إلى غيرها من القبائل فيما ينجم من خلاف يتسنى حسمه بالمفاوضة، فقد أهلبهم علمهم وحكمتهم إلى احتلال مكان السفارة والحكم في المنازعات<sup>(2)</sup>.

اجتمعت في عمر بن الخطاب صفات عديدة، فكان رجلاً ذكياً موفوراً الاحترام في قومه، شجاعاً يخوض المارك على رأس بني عدي في جراءة وثبات إلى جانب أنه كان ممن تعلموا القراءة والكتاب في عصر نذر فيه المتعلمون، كما حنق ألواناً من رياضة البدن مثل المصارعة و ركوب الخيل والفروسية، ولم ينسى نصيبه من الشعر ومجادلة الشعراء، فكان يجتمع مع أنداده في سوق عكاظ يحفظ عنهم ويروي ما يروونه من شعرهم، وعندما بعث رسول الله (ﷺ) داعياً للإسلام في مكة، شق ذلك على عمر بن الخطاب الذي انبرى يحارب رسول الله (ﷺ) بحمية الشباب والفتوة حرباً جاهلية عنيفة أشد العنف، وكان كلما جاء اسم محمد (ﷺ) هاج عمر وماج، وكذلك شارك في

(\* حرب الفجار: هي حرب وقعت قبل الإسلام بين القبائل العربية في الحجاز وأخذت هذا الاسم (الفجار) لأنها وقعت في الأشهر الحرم التي يحرم فيها القتال. ابن سعد: الطبقات الكبرى ، 369/3 .

(1) ابن الأثير: المصدر السابق، 53/4. كذلك ابن سعد، المصدر السابق، 369/2.

(2) عفاف صبرة: المرجع السابق، ص 117.

تعذيب المستضعفين من المسلمين من أهل مكة تعذيباً لا هوادة فيه حتى يخرجوا عن دينهم، والحقيقة أن عمر لم يكن يحارب محمداً ودعوته تعصباً وجهلاً، وإنما خوفاً من تفويض النظم السائدة والمتوارثة داخل مكة، وإثارة الفساد فيها، فقد رأى كيف بدأت الدعوة الإسلامية في الانتشار داخل مكة بسرعة مذهلة<sup>(1)</sup>.

ب- إسلامه رضي الله عنه :

وفي هذا الوقت العصيب أراد الله سبحانه وتعالى لعمر بن الخطاب الهدي، حقق دعوة رسول الله (ﷺ) حينما قال: "اللهم أعز الإسلام بأحد العُمَريين"<sup>(2)</sup>.  
فقد خرج عمر متوشحاً سيفه يريد رسول الله (ﷺ) فلقبه نعيم بن عبد الله فقال له أين تريد يا عمر فقال: أريد محمداً هذا الصابي الذي فرق أمر قريش وسفه أحلامها وعاب دينها وسب آلهتنا فأقتله ! قال له نعيم : لبئس المشي مشيت يا عمر ، لقد والله غرتك نفسك من نفسك أترى بني عبد مناف نار كيك تمشي على الأرض وقد قتلت محمداً !!؟  
فتحاورا حتى علت أصواتهما فقال عمر : إني لأخنك قد صبوت ، ولو أعلم ذلك لبدأت بك ، فلما رأى نعيم أنه غير منته قال : فإني أخبرك أن أهلك وأهل أختك قد أسلموا تركوك وما أنت عليه من ضلالتك. قال عمر: وأيهم قال خنتك، وأبن عمك ،وأختك<sup>(3)</sup>.

فلما سمع أن أخته وزوجها قد أسلما احتلمه الغضب ، فذهب إليهم فلما قرع الباب قالوا : من هذا ؟ قال ابن الخطاب ، وكانوا يقرؤون كتاباً في أيديهم ، فلما سمعوا صوت عمر قاموا مبارزين فأختبوا ونسوا الصحيفة على حالها ، فلما دخل ورأته أخته عرفت الشر في وجهه فخبأت الصحيفة تحت فخذها ، قال عمر : ماهذه الهيئة التي سمعتها عندكم ؟ وكانوا يقرؤون سورة "طه" فقالوا : ما عدا حديثاً تحدثناه بيننا : قال

(1) الطبري: المصدر السابق، 2/190. كلك ابن سعد: المصدر السابق، 2/269.

(2) المصدر نفسه ، 2 / 190.

(3) ابن هشام : المصدر السابق ، 1/340.

فلعلكما قد صبوتما؟ فقام له خنثه سعيد وبطش بلحيته فتواثبا (1).

وكان عمر قوياً شديداً ، فضرب بسعيد الأرض ووطنه وطأة ثم جلس على صدره فجاءت أخته فدفعته عن زوجها فنفخها نفخة بيده ففسد وجهها ؟ فقالت وهي غضبية : يا عدو الله أتضربني على أن أوحده الله ، قال نعم . قالت ما كنت فاعلاً فأفعل ، أشهد أن لا إله إلا الله ، وأن محمد رسول الله ، لقد أسلمنا رغم أنفك (2).

فلما سمع عمر ندم وقام عن صدر زوجها ثم قال أعطوني الصحيفة التي عندكم فأقرائها ، وكان عمر يقرأ الكتاب ، فقالت أخته لا أفعل . قال ويحك وقد وقع في قلبي ما قلت . فأعطيتها أنظر إليها وأعطيك من الموائيق أن لا أخونك حتى تحرزبها حيث شئت قالت: إنك نجس ولا "يمسه إلا المطهرون" فقم واغتسل أو توضأ فخرج عمر ليغتسل وخرج إليها خباب فقال : أنتدعين كتاب الله إلي عمر وهو كافر؟ قالت نعم إني أرجو أن يهدي الله أخي ، فدخل خباب بالبيت ، وجاء عمر فدفعت إليه الصحيفة وكان فيها "طه" وسورة أخرى فرأى فيها "بسم الله الرحمن الرحيم" فلما مر بالرحمن الرحيم ذعر ، فالقى الصحيفة من يده ثم رجع إلي نفسه فأخذها ، فأخذ عمر سيفه فتوشحه ثم عمد إلي رسول الله (ﷺ) وأصحابه فضرب عليهم الباب، فلما سمعوا صوته وجلوا وكان حمزة وطلحة على الباب ، ففتحوها له ، وأخذ حمزة ورجل آخر بعضديه حتى أدخلاه على رسول الله (ﷺ) فقال : أرسلوة ، فأرسلوة فنهض رسول الله (ﷺ) فأخذ بمجامع ثوبه وحمائل سيفه فما تمالك عمر أن وقع على ركبتيه وقد ارتعد من هيبتته (ﷺ) ثم قال: أسلم يابن الخطاب اللهم أهد قلبه فقال عمر: أشهد أن لا إله إلا الله وأنتك رسول الله فكبر المسلمون تكبيرة واحدة سمعت في طرق مكة (3).

(1) ابن هشام: المصدر السابق، 343/1.

(2) المصدر نفسه، 348/342.

(3) ابن سعد : المصدر السابق ص369.

ولما أنتشر نبأ إسلام عمر ، أقبل عدد من قريش على الإسلام ، ثم أنتقل هذا النبا من الحجاز إلي الحبشة وعرف المسلمون المهاجرون فعادوا إلي وطنهم ، وبذلك دخل عمر (رضي الله عنه) في دين الله بنفس الحمية التي كان يحارب بها رسوله من قبل ، فما لبث حين أسلم أن حرص أن يذيع في قريش كلها إسلامه(1).

ب- مبايعته رضي الله عنه 13هـ/632م:

عندما شعر أبو بكر بوطأة المرض وبدنوا أجله، وجد أنه لزاماً عليه أن يأخذ من المسلمين البيعة لمن يرتضونه للخلافة ، فقد خاف أن يترك الناس بلا خليفة فيكون يوم وفاته كيوم السقيفة، ولم يرغب في تعيين رجل بعينه فيفعل ما لم يفعله رسول الله (صلى الله عليه وسلم)، لذلك دعا الناس إليه، وطلب منهم أن ينتخبوا غيره للخلافة وقال لهم: "إنه قد نزل بي ما ترون، ولا أظنني إلا ميتاً، لما بي من المرض وقد أطلق الله إيمانكم من بيعتي، وحل عنكم عقدي ورد عليكم أمركم فأمرؤا عليكم من أحببتم، فإنكم قد أمرتم في حياتي من كان أجدر ألا تختلفوا بعدي". وبعد أن عرض أبو بكر الصديق (رضي الله عنه) وصيته على المسلمين أمر بالكتاب فخته، ثم أمر عثمان فخرج بالكتاب مختوماً فبايع الناس عمر ابن الخطاب ورضوا به(2).

يُعتبر الفاروق عمر بن الخطاب هو الذي وضع الدعامة واللينة الأولى للنظم الإسلامية، وهو الذي تمكن من تنظيم المجتمع الإسلامي بعد أن اتسعت أرجاؤه شرقاً وغرباً وتمكن من السيطرة على الإمبراطورية الإسلامية بروح العدل واثقوة والعلم(3). وتعتبر سياسة عمر الداخلية نبراساً سار على هداه كل من جاء بعده من الخلفاء والحكام، ولم يضيفوا إليه إلا ما دعت إليه الضرورة تبعاً لتطور العصر، ولا بد لنا من عرض ملامح سياسته في مجال القضاء.

(1) ابن هشام: المصدر السابق، 4/655.

(2) المصدر نفسه ، 4/655.

(3) أمين ، أحمد فجر الإسلام ، ط3 (القاهرة، 1935) ص146-147.



حيث احتل القضاء مكان الصدارة في عصر الفاروق عمر بن الخطاب (رضي الله عنه)، ولا عجب أن نرى ذلك فقد كان لا يعرف غير الحق ولا تأخذه في الله لومة لائم، وعلنا نلمس سياسته في القضاء من خلال الكتاب الذي بعث به إلى أبي موسى الأشعري وإلى غيره من القضاة<sup>(1)</sup>.

يُعتبر هذا الكتاب دستوراً في التقاضي والحكم بين الناس، وهو النهج الذي سار عليه بنفسه بالقضاء، غير أنه رأى أن يدون ذلك، وكل ما يتعلق بالقضاء وتنظيمه وطريقة التقاضي والحكم وشروط الدعوى التي يصح النظر فيها وغير ذلك في كتاب خاص، بل يعتبر هذا الكتاب هو أساس علم المرافعات في عالم القضاء<sup>(2)</sup>، وفيما يلي نص هذا الكتاب:

"بسم الله الرحمن الرحيم، من عبد الله عمر أمير المؤمنين إلى عبد الله بن قيس، سلام عليك، أما بعد: فإن القضاء فريضة محكمة وسنة متبعة فافهم إذا أولى إليك، فإنه لا ينفع تكلم بحث لا نفاذ له، أس بين الناس في مجلسك، وفي وجهك وقضائك، حتى لا يطمع شريف في حيفك ولا يياس ضعيف من عدلك، البينة على من أدعي، واليمين على من أنكر، والصلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً أحل حراماً، وحرم حلالاً، ومن ادعى حقاً أو بينة، فاضرب له أمراً ينتهي إليه، فإن بينه أعطيته، وإن أعجزه ذلك استحللت عليه القضية، فإن ذلك هو أبلغ في العذر وأجلى للعلماء، ولا يمنعك قضاء قضيت فيه اليوم فراجعت فيه رأيك فهديت فيه لرشدك أن تراجع فيه الحق، فإن الحق قديم، لا يبطله شيء، ومراجعة الحق خير من التماذي في الباطل، والمسلمون عدول بعضهم على بعض، إلا مجرباً عليه شهادة زور أو مجلود في حد، أو ظنيناً في ولاء أو قرابة، فإله تعالى تولى من العباد السرائر، وستر عليهم الحدود، إلا بالبينات والإيمان، ثم الفهم فيما أولى إليك مما ورد عليك مما ليس في قرآن ولا سنة، ثم قيس الأمور عند ذلك واعرف الأمثال، ثم اعمد فيما ترى إلى أحبها إلى الله، وأشبهها بالحق،

(1) الطبري: المصدر السابق، 253/4.

(2) المصدر نفسه، 253/4.

وإياك والغضب، والقلق والضجر والتأذي بالناس، والنكر عند الخصومة فإن القضاء في مواطن الحق مما يوجب الله به الأجر ويحسن الذكر، فمتى خلصت نية في الحق، ولو على نفسه كفاه الله ما بينه وبين الناس، ومن تزين مما ليس في نفسه شأنه الله، فإن الله تعالى لا يقبل من العباد إلا ما كان خالصاً، فما ظنك بثواب الله في عاجل رزقه، وخزائن رحمته والسلام عليك ورحمة الله وبركاته<sup>(1)</sup>.

وبعشر هذا الكتاب نسبته صحيحة إلى عمر بن الخطاب إسناداً وامتناً ولا عبرة بما أثير حوله من شكوك، فقد أنكره الظاهرية وذلك لإنكارهم القياس حيث أنكروا السند وبالتالي جعلوا الرسالة مكذوبة على عمر<sup>(2)</sup>. كما طعن بعض آخر في متن الكتاب منهم المستشرق "جولد زيهر" وقد تبارى الكثير في الرد على هذه المزاعم وأثبتوا صحة الكتاب سنداً وامتناً، ومن هؤلاء الدكتور علي حسن عبد القادر في كتابه نظرة عامة في تاريخ الفقه<sup>(3)</sup> أحمد البهي في كتابه تاريخ القضاء في الإسلام<sup>(4)</sup>، ومن هنا فإنه لا حاجة للرد على الاعتراضات الواردة وكل ما يهمنا هنا هو ثبوت صحة الكتاب وقد ثبت من غير شك.

ولعل موضوع القضاء يعتبر من أهم الموضوعات التي شغلت فكر الخليفة عمر ابن الخطاب، لأن أعباء الدولة ومشاكلها تراكمت عليه، كما اتسعت حدودها بصورة يصعب معها الجمع بين الحكم والقضاء لذلك فصل قضاء المدينة عن سلطاته وعين أبا الدرداء في منصب سماه "القاضي" وكانت مهمته الحكم بين الناس فيما ينشأ بينهم من مشاكل ومنازعات<sup>(5)</sup>، كذلك فعل بالأمصار الإسلامية، فولى قضاء البصرة أبا موسى الأشعري، وقضاء الكوفة شريحاً بن الحارث الكندي، وقضاء مصر قيس بن أبي

(1) القلقشندي، أبو العباس أحمد بن علي: صبح الأعشى في صناعة الإنشاء (القاهرة، 1922) 462/16-463. وكذلك الطبري: المصدر السابق، 253/4.

(2) ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد: المحلى دار الفكر (بيروت، بدون تاريخ) 58، 59/1.

(3) المرجع نفسه، ص 57.

(4) المرجع نفسه، ص 125.

(5) هيك، محمد حسين: الفاروق عمر (القاهرة، 1364هـ) 323/2.

العاص السهمي، وكان هؤلاء القضاة يحكمون مستقلين برأيهم على نهج كتاب الله وسنة رسوله (ﷺ) ثم بعد ذلك الاجتهاد<sup>(1)</sup>.

تشدد عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) في اختيار قضاة لأنهم سيقومون حدود الله، فأمرهم أن يحكموا بالعدل ولا يخرجوا عن قوله تعالى: "وَإِذَا حُكِمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ"<sup>(2)</sup>. وقد نجح عمر أيما نجاح في هذا الاختيار لأنه نفسه كان عالماً بالتشريع فقيهاً حتى قال عنه ابن مسعود: "لو وُضِعَ علم عمر في كفة ميزان ووضع علم أحبائه الأرض في كفة لرجح علم عمر"<sup>(3)</sup>. وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال: "قال رسول الله (ﷺ): 'لقد كان فيما قبلكم من الأمم محدثون فإن يك في أمتي أحد فإنه عمر'<sup>(4)</sup>. ولم يكن ذلك عجباً وقد كان عمر يتولى قبل إسلامه مهمة السفارة بين قريش وغيرها من القبائل، فلما أسلم لزمه رسول الله (ﷺ) وجعل يتلقى كل ما يوحيه الله إليه، ويقف على سنته وعلى قضاة، هذا إلى ما كان له من فراسة صادقة في الرجال ومقدرة على زنة أقدارهم ببعض ما يراه من تصرفاتهم وقصة شريحا في قضاء الكوفة خير شاهد على ذلك<sup>(5)</sup>. فقد ساوم عمر بن الخطاب رجلاً على فرس ثم ركب ليجربه فغضب فأراد أن يرده إلى صاحبه، فأبى فقال له: اجعل بيني وبينك حكماً قال الرجل شريحاً انعراقي فتحاكماً إليه، فقال شريح بعد أن سمع حجة كل منهما، يا أمير المؤمنين خذ ما اتبعت أو رد كما أخذت قال عمر: وهل القضاء إلا هكذا وأقام شريحاً على قضاء الكوفة<sup>(6)</sup>.

(1) الكندي، أبو عمر محمد يوسف: كتاب الولاية وكتاب القضاء (بيروت، 1912) ص 301.

(2) سورة النساء، الآية 57.

(3) السيوطي: المصدر السابق، ص 47.

(4) صحيح البخاري: المصدر السابق، 327/24.

(5) عفاف سيد صبرة: المرجع السابق، ص 137.

(6) عطية مشرفه: المرجع السابق، ص 58.

ويؤكد ابن خلدون في مقدمته هذا المعنى بقوله: "أعظم الفرائض التي أولاها علماء المسلمين عنايتهم وأفاضوا في الحديث عنها وحددوا لمن يقوم عليها شروطاً لأنها المؤسسة الإدارية التي يتولى صاحبها إقامة العدل بين الناس ورفع المظالم عنهم وفض الخصومات وإقامة حدود الله معتمداً أولاً وأخيراً على كتاب الله وعلى خشية الله سبحانه وتعالى<sup>(1)</sup>. وقد عين ابن خلدون مهمة أخرى للقاضي وهي الإشراف على العاملين في وظيفة العدالة التابعة للقضاء، وكانوا يعتبرون مساعدين للقاضي فيقومون بكتابة السجلات التي تحفظ حقوق الناس وأموالهم، حتى تكون مستوفاة للحقوق الشرعية للمتقاضين<sup>(2)</sup>.

وبعد ما فتح الله سبحانه وتعالى على المؤمنين بلاد الشام والفرس والعراق ومصر وامتدت أراضي الدولة الإسلامية إلى أماكن مختلفة من العالم خارج الجزيرة العربية في عهده حيث شملت الكوفة والبصرة، الولايتان اللتان أنشئتا في عهده زيادة على حمص ودمشق ومصر اللاتي أضيفت إلى الولايات الإسلامية التي كانت تابعة للدولة الإسلامية من قبل، ونتيجة لهذا الاتساع في رقعة البلاد الإسلامية كان من الضروري أن يستعين عمر (رضي الله عنه) أن يجعل سلطة القضاء مستقلة عن عمل الوالي في بعض الولايات التي تحتاج إلى ذلك ليتفرغ الوالي للأعمال الكثيرة الأخرى و كان لزاماً عليه أن يتفرغ لها وفي مقدمتها نشر الأمن والطمأنينة في أنحاء ولايته وحمايتها من خصومها والترصد لحركاتهم ومؤامراتهم، وإزاء ذلك فصل عمر القضاء في بعض الولايات الكبيرة عن عمل الوالي وجعله سلطة مستقلة ونفذ هذا في ولايات: الكوفة، البصرة، ومصر<sup>(3)</sup>.

وقد جعل عمر (رضي الله عنه) السلطة القضائية تابعة له مباشرة، فكان هو الذي يعين القضاء ويكتب إلى واليه في الولاية أن يولي فلاناً القضاء عنده، كما كان يوجه القضاء

(1) ابن خلدون: المصدر السابق، 245/2.

(2) المصدر نفسه، 403/2.

(3) نصر واصل: المرجع السابق، ص 58.

ويراسلهم ويراسلونهم فيما يشكل عليهم في القضاء، ويسألونه: أئانا كذا وكذا فما الحكم؟ وكان يجيب عليهم بما يتخذونه وما يسلكونه من طريق، وكان بهذا الوصف الرئيس الأعلى للقضاة وصاحب الخطة التي يسرون عليها في قضائهم لا يحيدون عنها ولا يخالفونها<sup>(1)</sup>.

ويقول علي حسين الشطشاط في كتابه دراسات في تاريخ الحضارة العربية الإسلامية: "ولما تولى عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) الخلافة وضع للقضاء نظاماً محكماً، وجعله مستقلاً عن سلطة الوالي، وعين له من ينفرد بالنظر فيه وشدد على الولاية في عدم التعرض للقضاء"<sup>(2)</sup>.

هذا وقد أبقى عمر (رضي الله عنه) بعض ولايته على القضاء أيضاً، وربما يرجع هذا إلى أن ظروفهم كانت تسمح لهم في ولاياتهم بمباشرتهم القضاء بأنفسهم مع عبء السلطة التنفيذية، لأن القضاء لم يشغلهم عن العناية بشئون الولاية، وكان عمر يرأسهم بهذا الوصف في شئون القضاء بصرف النظر عن وصف الولاية، فقد راسل المغيرة بن شعبه في أمر القضاء وكان واليه على البصرة ثم الكوفة، وراسل معاوية بن أبي سفيان واليه على الشام في أمر الخصومة والقضاء، وراسل أبا موسى الأشعري وهو في اليمن في شأن القضاء. وأما الذين ولأهم القضاء فقط دون الولاية خارج المدينة فهم: عبد الله بن مسعود لقضاء الكوفة، وسليمان بن ربيعة على أهل القادسية، وشريحاً بن الحارث الكندي لقضاء الكوفة، وأبا مريم الحنفي لقضاء البصرة، ثم عزله لما وجد فيه ضعفاً واستعمل بدلاً منه كعب بن سور الأزدي<sup>(3)</sup>.

أما قضاة عمر (رضي الله عنه) الذين ولأهم القضاء في المدينة: فهم علي بن أبي طالب، وزيد بن ثابت، والسائب بن يزيد، فقد خصصه عمر للفصل في القضايا البسيطة، فقد روى الطبراني أن عمر قال لزيد عند تعيينه لمنصب القضاء ... (رد الناس عني في

(1) المرجع السابق، ص 58.

(2) علي الشطشاط: المرجع السابق، ص 178.

(3) نصر واصل: المرجع السابق، ص 58.

الدرهم والدرهمين) ومع ذلك فقد كان الخليفة عمر مع تخصيصه قضاء للمدينة يقضي بنفسه أحياناً وأحياناً أخرى كان يحيل قضاياها على زيد أو علي، وأحياناً كان يشركهما معه في بحث قضية يراها من وجهة نظره تحتاج إلى مستشارين<sup>(1)</sup>.

مما سبق يمكن أن نستخلص بأن عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) قد قسم القضاء إلى درجتين، القضاء البسيط وهو خاص بالقضايا الصغيرة، وهذا أحاله على السائب بن يزيد، والقضاء الكلي وقد خصص لما عدا ذلك من القضايا وهذه كان ينظر فيها علي بن أبي طالب أو زيد بن ثابت في المدينة أو عمر نفسه، أو هم جميعاً، أو اثنان منهم حسب مقتضيات الأحوال والظروف، أو هم جميعاً ومن يدعوهم الخليفة كمستشارين للنظر معهم في القضية المعروفة قبل الحكم فيها<sup>(2)</sup>.

### ج - عمر ونظام القاضي الفرد:

كان الأصل في نظام القضاء أن يُعين القاضي الواحد للقضاء وحده في الدائرة المخصصة لها، وهو يقوم على أساس نظام القاضي الفرد الذي يستقل وحده بإصدار الحكم في القضايا المعروضة عليه، وهذا النظام الذي عمل به عمر نظام معمول به في بعض الدول الآن، وذلك بالنسبة لقضاة المحاكم الجزئية وقضاة الأمور المستعجلة، ومع أن هذا هو الأصل، فقد صار عمر أيضاً في سلطته القضائية على تخويل القاضي الواحد أن يستعين بغيره في بعض القضايا المهمة، أو قد يحدد هو شروطاً معينة لبعض القضايا المهمة سلفاً، بحيث إذا انطبقت هذه الشروط عليها تعين للنظر فيها أكثر من قاض قبل الحكم فيها وقد يدعوهم الخليفة بنفسه للنظر معهم في القضية وذلك حسب الأحوال كما سبق القول<sup>(3)</sup>.

(1) المرجع السابق، ص 59.

(2) الطبري المرجع السابق ، 141/4.

(3) وكيع : المصدر السابق ، 188/2.

ومما تقدم يمكن أن نستخلص بأن القضية الواحدة كان ينظرها أحياناً قاضيان معاً أو أكثر في أيام عمر، وأن قضاء الإسلام لم يجر فيه نظام القضاء على نظام القاضي الواحد دائماً أبداً كما زعم بعض المستشرقين، بل في نصوص الإسلام وتعاليمه وأعمال الخلفاء ما يجيز لأكثر من قاضي الاشتراك في قضية واحدة، وليس هذا النظام حديثاً ووليد المدينة كما زعم من دعم نظام القضاء في الإسلام<sup>(1)</sup>.

#### د - منهج عمر في القضاء ودستور التقاضي في عهده:

كان عمر (رضي الله عنه) في قضائه يتبع ما جاء في القرآن والسنة وإن لم يجد فيهما ما يقضي به نظر في قضاء أبي بكر فإن وجد له قضاء قضى به، وإلا استشار في ذلك فقهاء الصحابة وفي مقدمتهم علي، وزيد بن ثابت قاضيه، فقد جاء في الميسوط للسرخسي: أن عمر (رضي الله عنه) كان يستشير الصحابة مع فقيهه حتى كان إذا رفعت إليه الحادثة قال: ادعوا إلي علياً، وادعوا إلي زيداً، فكان يستشيرهما ثم يفصل بما اتفقوا عليه. وروى الشعبي قال: "كانت القضية تُرفع إلى عمر فربما يتأمل في ذلك شهراً ويستشير الصحابة"، وفيما أخرجه البغوي عم ميمون بن مهران: "أن عمر رضي الله عنه كان إذا أعياه أن يجد في القرآن والسنة حكم الحادثة نظر: هل لأبي بكر قضاء، فإن وجد أبابكر قضى بقضاء قضى به وإلا دعا رؤوس الناس فإن اجتمعوا على أمر قضى به<sup>(2)</sup>".

وكان القاضي في عهد عمر يجلس للحكم في بيته، ثم أضحي يعقد جلساته في المسجد، وكان يقوم بنفسه بتنفيذ الأحكام، ويطالب بتنفيذها فوراً أسوة بالرسول (صلى الله عليه وسلم)، وكان للقضاء حرمة واستقلاله، وإن كان رمزاً للبساطة، لا يستخدم حتى سجلاً لتدوين الأحكام<sup>(3)</sup>.

(1) أحمد أمين: المرجع السابق، 284/1.

(2) الطبري: المصدر السابق، 1141/4.

(3) علي الشططاط: المرجع السابق، ص179.

وكان عمر (رضي الله عنه) إذا أتاه الخصمان، برك على ركبتيه وقال: اللهم أعني عليهما، فإن كل واحد منهما يرثني عن ديني، وقال: ما أبالي إذا اختصم إليّ رجلان، لا يهما كان الحق<sup>(1)</sup>.

هـ - من قضايا رضي الله عنه:

قضية عبيد بن حاطب: روى الإمام مالك في الموطأ "أن رقيقاً لحاطب سرقوا ناقه لرجل من مزينه فانتحروها، فرُفع ذلك لعمر بن الخطاب فأمر عمر كثيراً كثير بن الصلت بقطع أيديهم، ثم قال: أراك تجيعهم، ثم قال: والله لأعز منك غرماً يشق عليك، ثم قال للمزني: كم ثمن ناقتك؟ فقال المزني: قد كنت والله أمنعها من أربعمئة درهم، فقال عمر: أعطه ثمانمئة درهم"<sup>(2)</sup>. وكان هذا القضاء منه (رضي الله عنه) دلالة على أنه فهم أن تشريع قطع يد السارق إنما يكن لمن ارتكب هذه الجريمة لا ليدفع غائله الجوع، وحين ظهر له أن عبيد بن حاطب سرقوا بسبب ما نالهم من ألم الجوع والحرمان وجد أن ذلك سبباً يدفع عنهم قطع اليد، لأن سيدهم هو الذي دفعهم إلى ارتكاب السرقة لأنه كان يجيعهم، ورأى من العدل أن يغرمه حتى لا يعود إلى تجويعهم مرة أخرى، فحكم عليه بضعف قيمة ثمن الناقة لصاحبها<sup>(3)</sup>.

ثالثاً: تاريخ القضاء في عهد عثمان بن عفان (رضي الله عنه) (23-35هـ/644-656م):

أ- مولده ونسبه:

هو عثمان بن عفان بن أبي العاص بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة بن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان<sup>(4)</sup>.

(1) ابن سعد: المصدر السابق، 208/1، 209.

(2) ابن أنس، الإمام مالك: الموطأ، دار الأفاق الجديدة (بيروت، 1993) 124/2.

(3) أحمد عبد المنعم البهي: المرجع السابق، ص 177-178.

(4) السيوطي: المصدر السابق، ص 245.



وُلد عثمان بن عفان (رضي الله عنه) بالطائف في السنة السادسة من عام الفيل (السابعة والأربعون قبل الهجرة، وكان في الجاهلية يُكنى أبا عمرو، وأبا ليلي، ولم تكن لأبيه عفان الزعامة في أسرته بني أمية الذين كانت لهم الراية بيد أبي سفيان صخر بن حرب بن أمية<sup>(1)</sup>).

وقد اشتغل عفان والده بالتجارة وأثرى من ورائها كثيراً ومات في إحدى رحلاته إلى بلاد الشام التي خرج فيها من أجل التجارة، تاركاً لابنه عثمان مالاً وفيراً، فامتحن هو الآخر التجارة وارتحل وراءها، ونما ماله منها أكثر من غيره<sup>(2)</sup>. وقال ابن سعد في طبقاته عن عثمان (رضي الله عنه): أنه كان كريم الأخلاق، ذا حياء كثير، وكرم غزير، يؤثر أهله وأقاربه في الله، تأليفاً لقلوبهم عن متاع الحياة الدنيا، فجاء على قومه بما لديه من مال فأحبوه، وقدموه، وكان وجيهاً بينهم، سيداً في قومه<sup>(3)</sup>.

ب- أسلامه رضي الله عنه:

كان عثمان بن عفان يتردد على دار أبي بكر الصديق، ويرتادها أيضاً الزبير ابن العوام، وطلحة بن عبد الله، وعبد الرحمن بن عوف وسعد بن أبي وقاص، ولما أسلم أبو بكر (رضي الله عنه) دعا أصحابه هؤلاء إلى الإسلام، فاستجابوا وقبلوا منه، فأتى بهم إلى رسول الله (صلى الله عليه وسلم)، فأسلموا وصلوا جميعاً<sup>(4)</sup>.

(1) الذهبي، محمد بن أحمد عثمان: الخلفاء الراشدون من تاريخ الإسلام، دار الكتب العلمية (بيروت، 1988) ص 177.

(2) شاكراً، محمود: الأمين نو للنورين، المكتب الإسلامي (بغداد، 1997) ص 21-22.

(3) ابن سعد: المصدر السابق، 41/2.

(4) ابن كثير، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر: البداية والنهاية، دار الحديث (القاهرة، 1988) ص 80.

## ج - مبايعته بالخلافة:

تمت بيعة عثمان بالخلافة في اليوم الثالث من محرم 24 هـ كانت أول صلاة له بالمسلمين صلاة العصر، وقيل ببيع (ﷺ) يوم الاثنين لليلة بقيت من ذي الحجة سنة ثلاث وعشرين هجرية، فاستقبل بخلافته المحرم سنة أربع وعشرين<sup>(1)</sup>. وعن أول خطبة ألقاها عثمان بن عفان، يروي سيف بن عمر عن بدر بن عثمان عن عمه أنه لما بايع أهل الشورى عثمان خرج وهو أشدهم كآبة، فأتى منبر النبي عليه الصلاة والسلام، فخطب الناس حامداً لله والثناء عليه، والصلاة على رسوله (ﷺ) ثم قال: "إنكم في دار قلعة، وفي بقية أعمار، فبادروا آجالكم بخير ما تقدرون عليه، فلقد أتيتكم صبحتم أو مسيتم، إلا وإن الدنيا طويت على الغرور، فلا تغرنكم الحياة الدنيا ولا يغرنكم بالله الغرور، واعتبروا بمن مضى، ثم جدوا ولا تغفلوا فإنه لا يغفل عنكم، أين أبناء الدنيا، وأخواتها الذين أناروها وعمروها، وقعوا بها طويلاً ألم تفضيهم!! ارموا بالدنيا حيث رمى الله بها، واطلبوا الآخرة"<sup>(2)</sup>.

قامت سياسة عثمان بن عفان (ﷺ) على أساس التمسك بكتاب الله وسنة رسوله، وسنة أبي بكر وعمر في الحكم، وإن اتسمت باللين وعدم التشدد للذين يتفق وطبيعة عثمان (ﷺ) وحياته، وبسبب الواقع الجديد الذي فرض نفسه، وكان لابد من التعامل معه بصبر وأناة دون الوقوع في صدام مباشر، ولم يكن ذلك على حساب حدود الشرع والقواعد التي سار عليها السلف الصالح من قبل، فعثمان بن عفان، بالرغم من لين جانبه، وعطفه على رعيته، لا يعرف في أخذ الحق صاحباً، ولا يمالئ صديقاً ولا يجامل حبيباً، بل كان يقوم إلى جانب الضعيف حتى يأخذ له حقه، ويقف في وجه الظالم حتى يأخذ الحق منه، ولهذا كان يلزم أعماله بحضور موسم الحج من كل عام، ويكتب إلى الرعية بأنه من كانت له عند أحد العمال مظلمة فليأتي إلى الموسم، فإني

(1) ابن سعد: المصدر السابق، 62/2-63.

(2) الطبري: المصدر السابق، 614/3.

أخذ له حقه من عامله<sup>(1)</sup>.

وقد حدد أمير المؤمنين عثمان بن عفان (رضي الله عنه) سياسته القضائية في كتابه الذي وجهه إلى الولاة وعمال الخراج الذي حذرهم فيه من الظلم، وأمرهم أن يأخذوا الحق، ويعطوا الحق، وحثهم على الأمانة والوفاء، فقال فيه: "أما بعد، فإن الله خلق الخلق بالحق، فلا يقبل إلا الحق، خذوا الحق وأعطوا الحق به، والأمانة الأمانة، قوموا والوفاء الوفاء، لا تظلموا اليتيم ولا المعاهد، فإن الله خصم لمن ظلمهم"<sup>(2)</sup>.

د - منهجه في القضاء رضي الله عنه:

عندما بُويِعَ عثمان بن عفان بالخلافة حذا حذو عمر بن الخطاب، ومن سبقه في حسن اختيار القضاة وتزويدهم بالنصائح، وكان يعتمد في قضاائه على الكتاب والسنة، ثم على قضاء من سبقه من الخلفاء الراشدين، وكان إذا لم يجد فيها جواب مسألته رجع إلى استشارة الصحابة في الأمر<sup>(3)</sup> عملاً بقوله تعالى: ﴿وَإِذَا مَا غَضِبُوا هُمْ يَغْفِرُونَ<sup>(34)</sup> وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ<sup>(35)</sup> وَالَّذِينَ إِذَا أَصَابَهُمُ الْبَغْيُ هُمْ يَنْتَصِرُونَ<sup>(36)</sup> وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ<sup>(37)</sup>﴾<sup>(4)</sup>.

كان عثمان يعتقد، كباقي الخلفاء الراشدين، بأن الرأي الذي يفتي به ليس بلازم للأمة أن تأخذ به، فمن شاء أخذ به ومن شاء تركه، كما أرسل عثمان إلى العمال والقواد وعمال الخراج وعامة المسلمين، كتباً يحثهم فيها على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وذلك من الكتاب الذي سبق الإشارة إليه<sup>(5)</sup>.

(1) ابن كثير: المصدر السابق، ص 250.

(2) الطبري: المصدر السابق، 616/3.

(3) أحمد البهي: المرجع السابق، ص 177-178.

(4) سورة الشورى، الآيت 34-37.

(5) محمد منكور: المرجع السابق، ص 26.

وكان عثمان بن عفان أول من اتخذ داراً للقضاء وكان القضاء في عهد الخلفيتين أبي بكر وعمر عادةً ما يتم في المسجد<sup>(1)</sup>، وكان الخليفة عثمان (رضي الله عنه) من رواة الحديث كما اشتهر بعلم الفقه<sup>(2)</sup>.

هـ - من قضاياها رضي الله عنه:

أول قضية باشر بها عثمان بن عفان كانت قضية عبید الله بن عمر بن الخطاب وهي أول مشكلة واجهت الخليفة الجديد، وذلك أن قتل الخليفة عمر اشتركت فيه عناصر متعددة تمثل الأطراف المعادية للإسلام والحاكمة عليه من مجوس، ويهود ونصارى، حيث زالت أيام الفاروق دولة فارس المجوسية، وأخرج اليهود من الجزيرة العربية، وتراجعت دولة الروم النصرانية عن مواقع واسعة كانت تحتلها في الشام ومصر، وبعض جهات في شمالي أفريقية، وكان أبو لؤلؤة قيروز الذي قام بتنفيذ الجريمة، يمثل أتباع من بقى من المجوسية، وكان حفيظة يمثل النصرانية، واليهود، كعادتهم دائماً، يحركون من الخلف، فهذه هي الفئات التي تأمرت وقامت بعملية اغتيال الخليفة السابق<sup>(3)</sup>. وقد بين ذلك عبد الرحمن بن أبي بكر بقوله: مررت على أبي لؤلؤة قاتل عمر، ومعه حفيظة والهرمزان، وهم نجى، فلما باغتهم ثاروا فسقط من بينهم خنجر، له رأسان، ونصابة وسطه، فانظروا ما الخنجر الذي قُتل به عمر، فلما نظروا فيه وجدوه الخنجر الذي وصفه عبد الرحمن بن أبي بكر، فلما سمع عبید الله بن عمر كلام عبد الرحمن بن أبي بكر، انطلق ومعه السيف حتى دعا الهرمزان، فلما خرج إليه، قال: انطلق معي حتى تنظر إلى فرس لي، وتأخر عنه، حتى إذا مضى بين يديه علاه بالسيف، قال عبید الله بن عمر: فلما وجد حد السيف قال: لا إله إلا الله<sup>(4)</sup>.

(1) المرجع السابق، ص 26.

(2) عطية مصطفى: المرجع السابق، ص 104.

(3) عفاف سيد صبرة: المرجع السابق، ص 256.

(4) ابن الأثير: المصدر السابق، 60/3. كذلك الطبري: المصدر السابق، 611/2-612.

وقال عبيد الله: ودعوت حُفِينَة، وكان نصرانياً من الحيرة، فلما علوته بالسيف صلب بين يديه، ثم انطلق عبيد الله، فقتل ابنة صغيرة لأبي لؤلؤة، وأراد عبيد الله بن عمر ألا يترك سبياً يوماً يوماً بالمدينة إلا قتله، إلا أن الصحابة نهروه، ثم قبض عليه وسُجِن حتى ينظر في أمره الخليفة<sup>(1)</sup>، وكان سعد بن أبي وقاص هو الذي انتزع السيف من يده، وجذبه من شعره حتى بطحه على الأرض وحبسه في بيته<sup>(2)</sup>.

فلما ولي عثمان الخلافة، طلب عبيد الله بن عمر، بعد أن جمع الصحابة حوله في المسجد كي يحاكمه على ما ارتكبه من قتل هؤلاء، ويفصل في هذه القضية، فقال عثمان لجماعة من المهاجرين والأنصار: أشيروا عليّ في هذا الفتق الذي فتق في الإسلام ما فتق فقال علي: أرى أن تقتله، فقال بعض المهاجرين: قتل عمر أمس ويقتل ابنه اليوم، فقال عمرو ابن سلطان، إنما كان هذا الحدت ولا سلطان لك، قال عثمان: أنا وليهم، وقد جعلتها دية، واحتملها في مالي<sup>(3)</sup>. وبذلك يكون عثمان قد حسم قضية عبيد الله بن عمر وحقن دمه، لكن هذا الحكم لم يرض به البعض، إذ اعتبروه تحيزاً من الخليفة، ومحاباة للعرب على غير العرب، وللمسلمين على أهل الذمة، ولابن الخليفة على غيره من عامة المسلمين<sup>(4)</sup>.

والواقع هو أن عثمان بن عفان (رضي الله عنه) بحكمه هذا لم يعطل حداً من حدود الله، ولم يهدف إلى تفضيل عربي على أعجمي، أو مسلم على ذمي، ولا ابن خليفة المسلمين السابق على غيره من عامة الناس، إنما أراد العفو والتسامح، وهما من روح الإسلام، ودفع الدية من ماله الخاص، وهؤلاء الذين قتلوا لا ولي لكل منهم، فأصبح وليهم الخليفة، وقد عفا عن عبيد الله بن عمر وأعاد الدية إلى بيت المال<sup>(5)</sup>. كما عفا القمادبان

(1) ابن كثير: المصدر السابق، ص 256.

(2) الذهبي: المصدر السابق، ص 117-118.

(3) الطبري: المصدر السابق، 239/4-240. كذلك الذهبي: المصدر السابق، ص 117-118.

(4) النبراوي، فتحية عبد الفتاح: عصر الخلفاء الراشدين، دار السعودية للنشر والتوزيع (الرياض، 1957) ص 213-214.

(5) محمود شاكر: المرجع السابق، ص 108-109.

بن الهرمزان عن عبيد الله بن عمر، ولم يقتله بعد أن سَلِمَ إليه تاركاً إياه لله<sup>(1)</sup>، وبذلك انتهت المشكلة التي شغلت مجتمع المدينة أياماً.

أما القضية الثانية: فقد روى أن الإمام علياً كان قد بنى، على عهد عمر بن الخطاب صغيراً لسد ماء السيل بين أرضه وأرض طلحة بن عبد الله. فاختصما بسببه إلى عثمان بن عفان فركب هذا مع الطرفين إلى المكان الضفير، حتى رآه، ثم قال: "لا أرى منه ضرراً، وقد كان على عهد عمر، ولو كان جوراً لم يدعه"<sup>(2)</sup>. وهذا الذي قام به عثمان يشبه في أيامنا هذه الكشف الحسي أو المعاينة المادية التي يقوم بها القاضي بالكشف على مكان الحادث<sup>(3)</sup>.

رابعاً: تاريخ القضاء في عهد علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) (35-40هـ/656-661م):  
أ- مولده ونسبه:

هو علي بن أبي طالب، واسم أبي طالب (عبد مناف) بن عبد المطلب، واسمه شيبه بن هاشم، واسمه عمرو بن عبد مناف واسمه المغيرة بن قصي، واسمه زيد بن كلاب بن مرة بن كعب ابن لؤي بن غالب بن فهر بن مالك بن نضر بن كنانة بن خزيمة بن مدركة، بن إلياس، بن مضر، بن نزار، ابن عدنان وأم علي بن أبي طالب هي فاطمة بنت أسد بن هاشم بن عبد مناف<sup>(4)</sup>.

وولد علي بن أبي طالب في السنة التاسعة قبل البعثة، وهو أصغر أبناء أبيه<sup>(5)</sup>. وأمه فاطمة بنت أسد هي التي تعهدت رسول الله (صلى الله عليه وسلم) بالتربية، وهو يتيم الأب والأم، بعد أن كفله عمه أبو طالب<sup>(6)</sup>.

(1) ابن الأثير: المصدر السابق، 62/2.

(2) صبحي ثممصاني: المرجع السابق، ص160.

(3) المرجع نفسه، ص160

(4) ابن سعد: المصدر السابق، 13/3-14.

(5) محمود شاكر: المرجع السابق، ص19.

(6) المرجع نفسه، ص19.

أما عن صفاته الخلقية فيبين ذلك من أصرار معاوية بن سفيان علي ضرار الصدائي أن يصف له علياً - بعد مقتله فقال: كان والله بعيد المدى، شديد القوى، يقول فصلاً، ويحكم عدلاً، يتفجر العلم من جوانبه، وتنطلق الحكمة من نواحيه يستوحش من الدنيا وزهرتها، ويأنس الليل ووحشته، كان غزير العبرة، طويل الفكرة، ولا يطمع القوى في باطله، ولا ييأس الضعيف من عدله<sup>(1)</sup>.

لقد شهد النبي (ﷺ) أن: "القضاء كما يقضي علي أو أقضى أمتي علي، أو أقضاكم علي". وشهد الصحابة، ومنهم عبد الله بن مسعود وأبو هريرة، بأن علياً كان أقضى أهل المدينة، وقال عمر عنه: "أقضانا علي". وكان يتعوذ بالله من معضلة تحدث له وليس لها أبو الحسن فيقول: "لولا علي لهلك عمر"<sup>(2)</sup>.

وبالرغم من انشغال علياً (ﷺ) بالأحوال السياسية المضطربة، والفتن التي ظهرت في عهده آنذاك، فإنه لم تمنعه هذه الظروف القاسية من الاهتمام بأمر القضاء والاشتغال به، فقد كان يجلس بنفسه للحكم والقضاء بين الناس كما كان يعهد إلى الممتازين من ذوي الكفاءات، ومن مظاهر ذلك أنه أبقى شريحاً على قضاء الكوفة<sup>(3)</sup>. وقد ترك علي (ﷺ) أمر اختيار القضاة للولاة أنفسهم الذين عينهم على الأمصار بعد خلافته، فقد عزل معظم الولاة الذين كانوا في عهد عثمان وولى غيرهم<sup>(4)</sup>.

وقد فصل علي (ﷺ) القضاء عن الولاية، كما فعل عمر (ﷺ) وإن فوض الولاية في تعيين القضاة واختيارهم من أفضل العناصر التي تصلح للقضاء دون أن يحكموا هم بأنفسهم في قضايا الناس لضمان العدالة في القضاء بين الناس<sup>(5)</sup>.

(1) المرجع السابق، ص 273-274.

(2) صبحي محمصاني: المرجع السابق، ص 162.

(3) وكيع: المصدر السابق، 2/95.

(4) نصر واصل: المرجع السابق، ص 65.

(5) المرجع نفسه، ص 65.

فقد جاء في الرسالة التي أرسل بها علي كرم الله وجهه إلى واليه على مصر بأمر القضاء "... ثم اتخذ للحكم بين الناس أفضل رعيته في نفسك ممن لا تضيق به الأمور، ولا تحكمه الخصوم، ولا يتمادي في الذلة، ولا يكتفي بأدنى فهم دون أقصاه، وأفقههم في الشبهات، وأخذهم بالحجج وأقلهم تبرماً بمراجعة الخصمان وأصبرهم على تكشف الأمور وأحرمهم عند إيضاح الحكم مما لا يزد فيه إطراء، ولا يستميله إراء، وأولئك قليل، ثم أكثر من تعاهد قضائه، وأفسح له في البذل ما يزيل عنته، وتقل معه حاجته إلى الناس وأعطه من المنزلة ما يزيل عنته، وتقل معه حاجته إلى الناس وأعطه من المنزلة لديك ما لا يطمع فيه غيرك من خاصتك ليأمن بذلك اغتيال الرجال له عندك" (1).

وحكم علي بين الناس، ولما خرج إلى البصرة استخلف عبد الله بن عباس على المدينة، وولى أبا الأسود الدؤلي إمارة البصرة وقضاءها، وكلفه برفع كتاب في أصول النحو، ثم عزله بعد مدة لثرثرته، لأن كلامه كان يعلو على كلام الخصمين (2). وكان أمير المؤمنين علي يتعهد الولاية والقضاة بالإرشادات والتوجيهات، وقد تحدثت كتب القضاء والفقهاء والتاريخ عن اجتهاد هذا الإمام القاضي وعن أحكامه التي اتصفت بالفتنة والذكاء، والدقة وصواب التفكير وأدت إلى إحقاق الحق وإقامة العدل (3).

من قضاياها:

1- قضية نسب: ادعى غلال أمام عمر على امرأة أنها أمه، فجاءت المرأة بنفر شهدوا بأنها لم تتزوج، وأن الولد كاذب فأمر عمر بضرب المدعي حد القذف، فعلم الإمام علي بذلك فتدخل وعرض على الغلام أن يتزوج المدعي عليها، فصرخت المرأة: "الله الله، هو النار، والله ابني" ثم أقرت أن أهلها زوجها زنجياً دون رضاها،

(1) أحمد عبد المنعم البيهقي: المرجع السابق، ص 53.

(2) صبحي محمصاني: المرجع السابق، ص 166.

(3) صبحي محمصاني: المرجع السابق، ص 116.



فحملت منه هذا الغلام، وذهب الزوج غازياً فقتل، وبعثت هي بالولد إلى قوم نشأ بينهم، وأنفت أن يكون ابنها، فحكم على ثبوت نسب الغلام، وبإلحاقه بالمدعي عليها<sup>(1)</sup>.

2- قضية قتل: ادعى شاب لدى الإمام علي أن أباه ذهب مع نفر في سفر، وأنهم لما عادوا زعموا أن والده ميت ولم يترك له شيئاً من المال، وأن القاضي شريحاً استخلفهم وأخلى سبيلهم، فأمر أمير المؤمنين علياً بتوكيل شرطيين بكل من المدعى عليهم، لمنعهم من الاختلاط فيما بينهم، ثم استجوب كلاً منهم على حده، عن تفاصيل يوم خروجهم، ومكان نزولهم وعلة موت رفيقهم، وكيف أصيب بماله، وكيف ذفن وأين، وما شاكل من الأسئلة الدقيقة، فكانت الأجوبة متناقضة. فأمر بسجنهم فظن كل منهم أن صاحبه قد أقر، فأقروا عندئذ جميعاً بحقيقة القضية وبالنتيجة حكم الإمام علي بتغريمهم المال، وبإعدامهم قصاصاً<sup>(2)</sup>.

3- قضية مكر النساء: كانت امرأة تهوى شاباً لا يبادلها الهوى، فنصبت بياض بيض على ثوبها وبين فخذيهما، واشتكت إلى عمر، صارفة أن الشاب غلبها على نفسها، وفضحها بين أهلها، مشيرة إلى الآثار التي افتعلتها، فأنكر الشاب الدعوى، وأحال عمر القضية إلى الإمام علي، فأمر الإمام علياً (عليه السلام) بماء حار، صبه على الثوب، فجمد ذلك البياض، وهكذا ظهرت الحقيقة بفطنته ودقة بصره، فقام ذلك مقام التحليل الكيماوي، وبالنتيجة زجر الإمام المرأة فاعترفت بحيلتها، وقضى برد دعواها<sup>(3)</sup>.

4- حادثة لغز وتوريه: تؤكد قوة تفكير الإمام علي (عليه السلام) وإبداعه تجاه حقائق الأمور، وهذه الحادثة هي أن عمر بن الخطاب لقي حذيفة بن اليمان، فقال له كيف أصبحت يا ابن اليمان؟ فقال أصبحت والله أكره الحق وأحب الفتنة، وأشهد بما لم أره، وأحفظ

(1) التستري، محمد تقي: قضاء أمير المؤمنين علي ابن أبي طالب، مؤسسة الأعلمي للطبوعات (بيروت).

بدون تاريخ، ص 9-10.

(2) المرجع نفسه، ص 21-22.

(3) المرجع نفسه، ص 16.

غير المخلوق، وأصلي على غير وضوء، ولي في الأرض ما ليس لله في السماء، فغضب عمر من قوله وأمر بسجنه، ولما بلغ أمره الإمام علياً، قال لعمر أن الرجل صادق، فقد كان يقصد أنه يكره الموت، وهو حق، إذ يحب المال والولد وهما فتنة لقوله تعالى: "إنما أموالك وأولادكم فتنة" ويشهد بالوحدانية والموت والبعث والقيامة والجنة والنار والصراط ولم ير ذلك كله، ويحفظ القرآن كتاب الله وهو غير مخلوق، ويصلي على رسول الله على غير وضوء والصلاة عليه جائزة، وقصد أن له زوجة وولد والله سبحانه وتعالى لا زوجة له ولا ولد، فقال عمر كاد يهلك ابن الخطاب لولا علياً.

---

(1) المرجع السابق، ص 110.

## الفصل الثالث تاريخ القضاء في الدولة الأموية ويشمل:

- أولاً: مميزات القضاء في العهد الأموي.
- ثانياً: القضاء في عهد الخليفة عمر بن عبد العزيز.
- ثالثاً: قضاء المظالم في عهد الدولة الأموية.
- رابعاً: تاريخ القضاء في الأندلس.
- خامساً: المرأة والقضاء.

## تاريخ القضاء في عهد الدولة الأموية

(42-132هـ/661-779م)

تمهيد:

اتسعت الدولة الأموية بانتساع الفتوحات الإسلامية حتى بلغت حدودها الصين شرقاً إلى المحيط الأطلسي غرباً وبلاد الأندلس بعد أن بدأ فتحها على يد طارق بن زياد عام 92هـ، وقد شملت رونس وقبرص وبعض جزر اليونان في البحر الأبيض المتوسط وثور الشام والعواصم كطرسوس ونحوها إلى أقصى اليمن وقُسمت الدولة إدارياً إلى ولايات كبرى هي:

- 1- الحجاز وأواسط الجزيرة العربية واليمن.
- 2- سوريا ولبنان وفلسطين والأردن.
- 3- العراق وفارس وخراسان.
- 4- الجزيرة وأذربيجان وأرمينيا.
- 5- مصر و أفريقيا.

وكان الخليفة هو المرجع الأعلى، ولكنه جعل للولاية سلطة واسعة في الشؤون المالية والإدارية والقضائية<sup>(1)</sup>. حيث أن القضاء لم يختلف كثيراً في هذه المرحلة عن المراحل السابقة له، وبخاصة عصر عمر من ناحية السلطة القضائية وتنظيم القضاء واختيار أفضل العناصر لتولي مناصب القضاء<sup>(2)</sup>.

ظل القضاء في العصر الأموي بسيطاً، كما كان في عصر الخلافة الراشدة، إذ لم تكن المذاهب الأربعة التي تقيّد بها القضاء قد ظهرت بعد، ولذلك كان القاضي يعتمد

[1] أحمد، فولاد عبد المنعم: الوسيط في التنظيم القضائي، مؤسسة شيبان الجامعة  
عة (الإسكندرية، بدون تاريخ) ص54.

[2] نصر فريد واصل: المرجع السابق، ص66.

على الاجتهاد في الأحكام مستعيناً بالكتاب والسنة والإجماع<sup>(1)</sup>. وكان القضاء مستقلاً في آرائهم وأحكامهم، فلم تكن لميول الدولة أي أثر عليهم في ذلك وكان اختيار القضاة من حق الوالي، أما قاضي دمشق فكان يعينه الخليفة، ولم يكن له أي سلطان على قضاة الأقاليم، وكان القضاة يختارون عادة من أفاضل الناس وخيرتهم، وكان لابد أن تتوفر فيهم النزاهة والحلم والافتداء بالأئمة ومشاركة أهل العلم والرأي (كالإمام الأوزاعي) وكان القضاء في العصر الأموي ينقسم إلى قضاء شرعي وقضاء مدني<sup>(2)</sup>، فالقاضي الشرعي كان يراعي الشريعة الإسلامية في أحكامه، وكان يتولى المسائل الخاصة بالزواج والطلاق والمواريث، أما القضاء المدني فيتولاه المحتسب<sup>(3)</sup> وكثيراً ما كان يجمع القاضي الشرعي بين السلطتين الشرعية والمدنية. أما المشاكل العويصة فكان يفصل فيها قاضي المظالم<sup>(4)</sup> حيث سلطته القضائية أعلى من سلطة القاضي المحتسب<sup>(5)</sup>.

#### أولاً: مميزات القضاء في العهد الأموي:

تميز القضاء في العهد الأموي عن سابقه في القضاء بعدة أمور منها:

1- ازدادت الدائرة القضائية اتساعاً، فقد جاء في كتاب القضاء وكتاب الولاية للكندي: "أن معاوية بن أبي سفيان كتب إلى قاضي مصر سليم بن عتر يأمره بالنظر في الخراج، بالإضافة إلى ما كان ينظر من الخصومات المدنية، وأن يرفع ذلك إلى صاحب الديوان وبذلك كان القاضي سليم بن عتر أول قاضٍ نظر في الجراح

(1) حسن، إبراهيم حسن: النظم الإسلامية (القاهرة، 1970) ص125.

(2) سالم، السيد عبد العزيز: تاريخ الدولة العربية (القاهرة، بدون تاريخ) ص681.

(3) ابن طباطبا، محمد: الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية، دار صادر (بيروت، 1961) ص106.

(4) اتكعي: المرجع السابق، ص126.

(5) المرجع نفسه، ص126.

وحكم فيها<sup>(1)</sup>.

2- تميز هذا العهد عن سابقه بأنه أول عهد تُسجل وتدون فيه الأحكام، وأول من دونها هو القاضي سليم بن عنتر قاضي مصر من قبل معاوية، فقد جاء في كتاب القضاة والولاية للكندي: أن قاضي مصر سليم بن عنتر اختصم إليه بعض الورثة في ميراث لهم، فقضى بينهم ولكنهم تناكروا ورجعوا إليه فقضى بينهم وكتب كتاباً بقضائه وأشهد فيه شيوخ الجند، فكان بذلك أول قاض سجل أحكامه. ويرجع تسجيل الأحكام وتدوينها في هذا العهد إلى كثرة التخاصم والتقاضى مع تناكر الخصوم، مما لم يسبق له مثيل في العهد السابق<sup>(2)</sup>.

3- كما أن القضاء في عصر الدولة الأموية لم يكن متأثراً بالسياسية، إذ كان القضاة مستقلين في أحكامهم لا يتأثرون بميول الدولة الحاكمة، بل كانوا مُطلقى التصرف وكلمتهم نافذة حتى الولاية وعمال الخراج<sup>(3)</sup>.

4- كان القاضي يحكم بما يوحيه إليه اجتهاده، فكان يستنبط الحكم بنفسه من الكتاب والسنة والإجماع، أو أن يجتهد في الحكم اجتهاداً حسب قواعد الشريعة وأصولها<sup>(4)</sup>.

5- كانت السلطة القضائية في يد الخليفة الحاكم العام مع استقلال القضاة، فقد ثبت تاريخياً أن الخليفة كان يُراقب أحكام القضاة ويعزل من شذ منهم عن الطريق السوي، فقد حكى الكندي: أن هشام بن عبد الملك بلغه أن يحيى بن ميمون الحضرمي لم يُنصف بينما أحكم إليه بعد بلوغه، فكتب إلى عامله على مصر يقول: لِنُصِرْف يحيى عما يتولاه من القضاء مذموماً مدحوراً، وتخير لقضاء جنك رجلاً عفيفاً وورعاً تقياً سليماً من العيوب لا تأخذه في الله لومة لائم<sup>(5)</sup>.

(1) الكعكي: المرجع السابق، ص126.

(2) الكندي، المصدر السابق ص127.

(3) نصر فريد واصل: المرجع السابق، ص66.

(4) المرجع نفسه، ص66.

(5) الكندي: المصدر السابق، ص423-424. كذلك حسن إبراهيم: المرجع السابق، 488/1.

ثانياً: القضاء في عهد الخليفة الأموي عمر بن عبد العزيز (99-101هـ/717-720م):

كان الخلفاء الأمويون، بوجه عام، يسيرون في الدولة على نهج الملوك، باتخاذ الحجاب ومظاهر الأبهة. وكان بعضهم يستعمل سلطانه للبطش والسيطرة والكسب، وقد سُذَّ عن ذلك الخليفة الأموي عمر بن عبد العزيز، فأعاد الخلافة إلى سابق نهج الخلفاء الراشدين، فلقبَ لذلك عن حقِّ بخامسهم<sup>(1)</sup>. حيث اتصفت خلافة عمر بالسلم والإصلاح والاستقرار وقد استعمل عمر الهبات والمال من أجل نشر الإسلام، وأرسل الفقهاء والقراء إلى بلاد المغرب، ليعلموا أهل البلاد أصول الدين. وأرسل الكتب إلى الملوك ليدخلوا في الإسلام فاستجاب له أكثر هؤلاء، وأمر الخليفة بعودة الجيوش الإسلامية المحاصرة للقسطنطينية، وعمل على إرضاء الخوارج والشيعة، داعياً إلى الحوار وطرح الحجج والبراهين مما يقولونه، وعندما أعلن بسطام البشكري خروجه عن الخليفة، أرسل إليه كتاباً يطلب فيه مناظرته، ولكنه لم يستطع أن يرد على قضية ولاية العهد من بعده يزيد بن عبد الملك فطلب مهلة مات خلالها<sup>(2)</sup>.

ولقد اهتم الخليفة عمر بن عبد العزيز بالقضاء، والقضاة، وقد روي عنه أنه تولى القضاء بنفسه، ولم يخصص مكاناً للقاضي بين يديه فحيثما انتقل صار قاضياً، وقد سمع للشاكين في بيت الأمانة، وفي البيت الذي يسكن فيه وفي راحته واستجمامه<sup>(3)</sup>.

ومن مظاهر اهتمامه بالقضاء قوله: لا يصلح القاضي إلا أن تكون فيه خمس خصال: عفيف، حليم، عالم بما كان قبله من القضاء، يستشير ذوي الألباب ولا يخاف

(1) صبحي محمصاني: المرجع السابق، ص 73.

(2) الشامي، فاطمة فنورة: تطور تاريخ العرب السياسي والحضاري، دار النهضة العربية (بيروت)، 1997 ص 209-210.

(3) فزاد أحمد: المرجع السابق، ص 55.

ففي الله لومة لائم<sup>(1)</sup>. وقد اختار قضائه على هذه الأوصاف، فصارت طبقة القضاة في زمانه مضرب المثل في العلم والورع<sup>(2)</sup>، وقد روى أن عمر كتب إلى القاضي تميم بن عبد الرحمن أن لا يقضي في المسجد، لما في ذلك من التضيق على الناس، فمنهم الحائض ومنهم الجنب، وأهل الذمة، وفيه امتهان للمسجد لكثرة اللغظ واللجاج، وما يقع بين الخصوم من الحجج<sup>(3)</sup>.

ويؤثر عن عمر بن عبد العزيز (رضي الله عنه) أنه كان يقول: "يحدث للناس من القضاء بقدر ما يحدثونه من الفجور"<sup>(4)</sup>. أي تحدث لهم أحكام بقدر ما يحدثونه من الأموال من السياسات والمعاملات والاحتياطات<sup>(5)</sup>.

ولما كان والياً على المدينة، قبل خلافته، استقضى عليها عبد الرحمن بن يزيد الأنصاري، ثم خلفه أبو بكر بن عمرو بن حزم، ولما ولي الخلافة، بقى أبو بكر هذا قاضياً على المدينة، وكان على قضاء مكة داود بن عبد الله الحضرمي، وعلى مصر أيوب ابن شرحبيل وعلى فلسطين النضر بن مريم الحميري، وعلى الأردن عبادة بن نسي الكندي، وعلى بعلبك العباس بن نعيم الأوزعي، وعلى الجزيرة عدي بن عدي، وعلى خراسان الجراح بن عبد الله الحكمي، أثناء خلافته، استقضى على الكوفة القاسم بن عبد الرحمن وعامر الشعبي، وعلى دمشق عبد الرحمن العذري، وعلى اليمن وهب بن منبه، وعلى الأهواز سالم بن سالم<sup>(6)</sup>.

وكان من أعمال عمر بن عبد العزيز الأولى عزل الولاة الظالمين، وقد وضع شروطاً صريحة لتولي القضاء<sup>(7)</sup> وإقامة العدل، ولما كتب إليه واليه على خراسان أن

(1) وكيع: المصدر السابق، 77/1.

(2) فؤاد عبد المنعم: المرجع السابق، ص 55.

(3) المرجع نفسه، ص 55.

(4) سمير عالية، المرجع السابق، ص 138.

(5) المرجع نفسه، ص 139.

(6) صبحي محمصاني: المرجع السابق، ص 166.

(7) سمير عالية: المرجع السابق، ص 255.



القوم لا يكفيهم إلا السوط والسيف، أجابه: "لقد كذبت، بل يصلحهم العدل والحق فابسط ذلك بينهم". وقال له: "لا تضربن مؤمناً ولا معاهداً إلا في حق، أخطر القصاص". وقد سمع عمر شكوى أهالي سمرقند، بخصوص غدر جيش قتبية بن مسلم، وأحال شكاوهم على القضاء. وقد رد مظالم بني أمية، فرد أموال آل معاوية التي كانت لبني هاشم، ورد كل أرض اغتصبها الوليد وسائر الأمويين إلى أصحابها، منها أمره العباس بن الوليد بأن يرد ضيعة كان قد اغتصبها والده من رجل ذمي من أهل حمص وكان سجلها باسم ابنه العباس<sup>(1)</sup>.

وكان ابن عبد العزيز يهدف دائماً إلى العدل المثالي، ويتابع التحري عنه لأجل تطبيقه، فقد سأل مرة محمد بن كعب عن معنى العدل، فأجابه: "سألت عن أمر جسيم: كن لصغير الناس أباً، ولكبيرهم ابناً، وللمثل منهم أخاً، وللنساء كذلك وعاقب الناس على قدر ذنوبهم". وقال في خطبة له: "ما منكم من أحد تبلغنا عنه حاجة إلا أحببت أن أسد حاجته ما قدرت عليه". وكان يقول: "إني وجدت كثيراً ممن كان قبلي من الولاة، غرّ الناس بسلطانه وقدرته... فلما وليت أتوني بذلك فلم يسعني إلا الرد على الضعيف من القوي، وعلى الدنيا من الشريف"<sup>(2)</sup>.

فهذا العدل يدل على ما يتحلى به عمر من جرأة في قول الحق وفي تطبيقه العملي، ومما لا ريب فيه أن معاناة العدالة القضائية والاجتماعية تصقل النفوس بالتجارب، وترهف الحس بالمحافظة. فبعد أن كان عمر بن عبد العزيز، قبل إمارته وخلافته، يتصرف في حياته الخاصة بالزهو والكبر والترف أصبح بعد ذلك يتصف بالتواضع والزهد والنقش، حتى قيل أن مشيته أصبحت مشية الرهبان، فقد شهد الإمام مالك بذلك إذ قال عنه: "كان عندنا هاهنا رجلاً صالحاً عدلاً، فلما ولي الخلافة ازداد وارثاً وزهد في الدنيا وارتفع إلى فوق ما كان عليه"<sup>(3)</sup>.

(1) صبحي محمصاني: المرجع السابق، ص 76، 77.

(2) سمير عالية: المرجع السابق، ص 256.

(3) صبحي محمصاني: المرجع السابق، ص 78، 79.

### ثالثاً: قضاء المظالم في عهد الدولة الأموية:

تميز هذا العهد بإنشاء محكمة عليا، للنظر في المظالم، وهي تعادل المحكمة الاستئنافية العليا، أو محكمة الاستئناف في عصرنا هذا، والحقيقة أنها كانت جامعة لاختصاصيهما معاً، فقد كان يرأسها الخليفة بنفسه<sup>(1)</sup>.

ومن خلال ما توفر من مصادر ومراجع يبدو أن أول من أنشأ هذه المحكمة الإسلامية العليا هو الخليفة الأموي "عبد الملك بن مروان" حيث حدد يوماً معلوماً من كل أسبوع، للنظر في المظالم التي تُرفع إليه. فإنه حدث في عهده أن استغل بعض ذوي الجاه والحسب والسلطات العامة، واعتدوا على بعض العامة، وأخذوا بعض أموالهم غصباً، وعجز القضاء عن ردعهم وردّ الحقوق التي اغتصبوها إلى أربابها نظراً لقربهم من الخليفة، أو لشغلهم منصباً كبيراً في الدولة، فجلس الخليفة عبد الملك لسماع هذه القضايا، وأجلس معه قاضيه ليرد إليه ما استعصى عليه من المشاكل، فكان يتصفح قصص المتخاصمين ويأمر بحلها، ويحكم فيها فوراً، وكان بالمرصاد لكل من صدر عليه حكم من محكمة المظالم وتلكأ في تنفيذه، مهما كانت مكانته في الدولة أو قرابته منه<sup>(2)</sup>.

كما جلس لولاية المظالم من بعده "عمر بن عبد العزيز" الذي رد مظالم بني أمية عن المظلومين بعد أن عجز القاضي إنصافهم، حيث ذكر أنه خرج ذات يوم فصادفه رجل من اليمن متظلماً من الوليد بن عبد الملك غصبه ضيعته، فردها إليه بعد تأكده من أنه كان على حق<sup>(3)</sup>.

هذا وكانت محكمة المظالم تتعقد في المسجد، الجامع وتتألف من خمس جماعات

(1) حسن، إبراهيم حسن، المرجع السابق، 569/1.

(2) يحيى الكعكي: المرجع السابق، ص 127-128.

(3) المرجع نفسه، ص 128.

- الأولى: الحماة والأعوان، للتغلب على كل من تحدثه نفسه بالالتجاء إلى القوة، أو الضعف أو الفرار أثناء انعقاد مجلس القضاء للحكم بقضية ما.

- الثانية: الحكّام، ليردوا الحقوق إلى أصحابها بعد الإحاطة بما يجري بين الخصوم، وما يصدر من الأحكام<sup>(1)</sup>.

- الثالثة: الفقهاء، ليرجع إليهم عندما يشكل على صاحب المظالم مسألة من المسائل الشرعية.

- الرابعة: الكتّاب، لتدوين ما يحصل أثناء الجلسة من أقوال الخصوم.

- الخامسة: الشهود الذين يشهدون بأن ما أصدره القاضي من الأحكام لا يتنافى مع الحق والعدل<sup>(2)</sup>.

وأنه بتطبيق الشريعة الإسلامية، ومهمتهم إثبات ما يعرفونه عن الخصوم، وكانوا يختارون ممن ميّزوا غيرهم في الفقه، واشتهروا بالسمعة الطيبة، ولذلك سُموا بالشهود العدول<sup>(3)</sup>.

وكانت محكمة المظالم تنظر في القضايا التي يرفعها الأفراد والجماعات على الولاة الذين ظلموهم، أو لم يتخذوا طريق العدل معهم، وعلى عمال الخراج إذا توسعوا في جباية الضرائب منهم، فإذا رفعوه إلى بيت المال أمر برده، وإن أخذوه لأنفسهم استرجعه لأربابه وعلى كتّاب الدواوين إذا أثبتوا في دفاترهم عمداً أو خطأ ما يخالف الحقيقة من أموال المسلمين، لأنهم أمناء المسلمين على ثبوت أموالهم فيما يستوفونه له ويوفون منه<sup>(4)</sup>.

وكذلك النظر في تظلم المرتزقة إذا نقصت أرزاقهم أو تأخر ميعاد دفعها لهم، فيرجع إلى ديوانه في فرض العطاء العادل فيجربهم عليه، وينظر فيما نقضوه أو منعوه من قبل، فإن أخذوه ولاة أمورهم استرجعه منهم، وإن لم يأخذوه قضاءه من بيت المال،

(1) الكندي: المصدر السابق، ص 423.

(2) المصدر نفسه، ص 423.

(3) المصدر نفسه، ص 424.

(4) الماوردي: الأحكام السلطانية، ص 69-70.

ورد الغصوب، سواءً أكانت سلطانية تغلب عليها ولاة الجور، كالأملك المقبوضة عن أربابها، إما لرغبة فيها وإما لتعد على أهلها، فتأمر برده، أو سواءً كانت تغلب عليها ذو الأيدي القوية وتصرفوا فيها تصرف الملاك بالقهر والغلبة<sup>(1)</sup>.

ومشارفة الوقوف فيبدأ بتصفحها ليجريها على سبيلها، ويمضيها على شروط واقفها إذا عرفها، وتنفيذ ما وقف القضاة من أحكامها لضعفهم عن إنفاذها وعجزهم عن المحكوم عليه لتعززه وقوة يده، أو لعلو قدره وعظم خطره، فيكون ناظر المظالم أقوى يداً وأنفذ أمراً فينفذ الحكم على من توجه إليه بانتزاع ما في يده أو بإلزامه الخروج مما في ذمته<sup>(2)</sup>.

وكذلك النظر فيما عجز عنه الناظر في الحسبة من المصالح العامة كالمجاهدة بمنكر ضعف عن دفعه، والتعدي في طريق عجز عن منعه، والتخيف في الحق، فيأخذهم بحق الله في جميعه ويحملهم على موجبه، وكذلك مراعاة إقامة العبادات الظاهرة، كالجمع والأعياد والحج والجهاد من غير تقصير فيها وإخلال بشروطها، فإن حقوق الله أولى أن تستوفى وفروضه أحق أن تؤدى<sup>(3)</sup>.

ثم أيضاً النظر بين المتشاجرين، والحكم بين المتنازعين فلا يخرج في النظر بينهم عن موجب الحكم ومقتضاه، ولا يسوغ أن يحكم بينهم، إلا بما حكم الحكام والقضاة<sup>(4)</sup>.

ورغم أن هذه الدولة الأموية قد تحولت فيها الخلافة الدينية البحتة إلى ملك سياسي فأنها ظلت عربية مسلمة، فلم تتأثر الأحكام الدينية والقضائية بالسياسة، بل إن كثيراً من الصحابة الأجلاء والعلماء والتابعين كانوا ينتقدون الخلفاء والولاة إذا أمروا بشيء لا يوافقهم عليه، بل كان بعض الفقهاء يشتد في الزجر ويغنف فيه، فلا يستطيع الخليفة النيل منه، بل ولا الرد عليه لاحترامه لعلمه، واعتقاده أنه يمارس النصح الذي

(1) الماوردي: الأحكام السلطانية، ص 69-70.

(2) يحيى الكعكي: المرجع السابق، ص 129.

(3) المرجع نفسه، ص 129.

(4) الماوردي: المصدر السابق، ص 70.

أمر الله به ونبيه والمؤمنين<sup>(1)</sup>.

رابعاً: تاريخ القضاء في الأندلس:

يُعد القضاء في الأندلس من أهم الوظائف لصلتها بأمر الدين من احترام حكام الأندلس لهذه الوظيفة، وتطبيق أحكامها على أنفسهم وحاشيتهم إذا اقتضى الأمر ذلك<sup>(2)</sup>. وفيها قيل "وأما خطة القضاء بالأندلس فهي أعظم الخطط عند الخاصة والعامة، لتعلقها بأمر الدين، وكون السلطان لو توجه عليه حكم حضر بين يدي القاضي، هذا وصفها في زمن بني أمية، ومن سلك مسلكهم"<sup>(3)</sup>.

ويذكر النباهي ست من الخطط (الوظائف) للحكام التي تجري على أيديهم الأحكام في الأندلس هي: القضاء وأجله قضاء الجماعة أولاً، والشرطة الوسطى والصغرى ثانياً، وصاحب المظالم ثالثاً، وصاحب الرد رابعاً، وصاحب السوق خامساً، وصاحب المدينة سادساً، ويؤكد النباهي بأن لا شرف في الدنيا بعد الخلافة أشرف من القضاء<sup>(4)</sup>.

وقد حددت واجبات القضاة في الأندلس في عدة أمور هي: حسم المنازعات والخصومات بين المتنازعين، واستيفاء الحقوق لمن طلبها، وفرض الولاية على السفهاء والمجانين، والحجز على من أعلن إفلاسه حفظاً للأموال، والإشراف على أوقاف الناس، وإدارة أعمالها وتنفيذ الوصايا الموافقة للشرع الإسلامي وإقامة الحدود<sup>(5)</sup>.

(1) عوض، إبراهيم نجيب محمد: القضاء في الإسلام، مجمع البحوث الإسلامية (القاهرة، 1975) ص54-60.

(2) عباس، رضا هادي: الأندلس محاضرات في التاريخ والحضارة، منشورات ألجا (فلينبا، 1998) ص223.

(3) المقرئ، شهاب الدين أبو العباس أحمد بن محمد: نفع الطبيب من غصن الأندلس الرطيب. دار الكتب العلمية (بيروت، 1995) 217/1-218.

(4) النباهي، أبو الحسن بن عبد الله بن الحسن: تاريخ قضاة الأندلس، المكتب التجاري للطباعة والنشر (بيروت، بدون تاريخ) ص5.

(5) المصدر نفسه، ص5-6.

وخلال عصر الولاية (95-138هـ/714 - 755م) كانت الأندلس في فترة قلقه تعتمد الجهاد في سبيل الله في الشمال الإسباني، ووراء جبال البرنات، بالإضافة إلى بعض الصراعات الداخلية. ومعنى هذا أن صفة الجندية كانت غالبية على أهلها، ولهذا سُمى القاضي في هذه الفترة بقاضي الجند<sup>(1)</sup>. وهذا تقليد قضائي موجود في شمال إفريقيا خلال هذه الفترة<sup>(2)</sup>، وأشهر قضاة الجند المسلمين في الأندلس خلال عصر الولاية ثلاثة هم: القاضي مهدي بن سليم، وهو من أبناء المسالمة والقاضي عنتر بن فلاح، والقاضي يحيى بن زيد النجيبى<sup>(3)</sup>. ومن خلال تراجم هؤلاء القضاة يتبين لنا أن القاضي يحيى بن زيد، على رواية إنه تولى قضاء الأندلس بأمر من الخليفة الأموي عمر بن عبد العزيز<sup>(4)</sup>، وفي رواية أخرى أنه ولي أفريقية حنظلة بن صفوان الكلبي إلى الأندلس الوالي أبو الخطار حسان بن ضرار الكلبي (125-128هـ) ووجه معه يحيى بن يزيد التجيبى قاضياً<sup>(5)</sup>.

ويعتبر والي الأندلس هو الذي يجيز قاضي الجند، كما هو حال القاضي مهدي ابن أسلم الذي ولاء هذا المنصب والي الأندلس عقبه بن الحجاج السلولي (116-121هـ)<sup>(6)</sup>.

هذا وقد وصف جميع هؤلاء القضاة بالورع والتقوى، مع تميزهم بالتحري عن الحق وإرجاعه إلى أهله مع براعتهم في البلاغة والخطابة<sup>(7)</sup>. وكان هؤلاء القضاة يتقبلون النقد من الناس، ويصلحون أمورهم على ضوء هذا النقد، لأن القاضي يجب أن يكون

(1) الخشني، أبو عبد الله محمد بن حارث: قضاة قرطبة (مكتبة المتنى، بغداد، بدون تاريخ) ص 14.

(2) المالكي، أبو بكر عبد الله: رياض النفوس (القاهرة، 1951) 57/1.

(3) الخشني: المصدر السابق، ص 8-14.

(4) النباهي: المرقية العليا، ص 43.

(5) الخشني: المصدر السابق، ص 14.

(6) النباهي: المصدر السابق، ص 14.

(7) الخشني: المصدر السابق، ص 9.

صافي السزيرة كورعه وتقواه في الظاهر، كما حصل للقاضي عنتره بن فلاح<sup>(1)</sup>.

كما وجد تقليد قضائي أندلسي خلال هذه الفترة بكتابة عهد تولية القاضي من قبل الوالي، ووجد أيضاً عن باب إكرام القاضي أن القاضي نفسه كتب عهد التولية لنفسه كما حصل للقاضي مهدي بن أسلم<sup>(2)</sup>. ومن خلال هذا العهد يتضح ما يأتي:

أ- التلطف مع الخصوم والاستماع لكل ما يقولون، وهذا تقليد إسلامي منذ فجر الإسلام.

ب- تُعقد مجالس القضاء في المسجد.

ج- وردت في هذا العهد وظائف تابعة لمنصب القضاء هي:

1- وظيفة الفتيا والمشورة وأعوان القاضي.

2- الشهود المذكون (الذين يذكون حجج الخصوم)<sup>(3)</sup>.

كما احترم الحكم العربي في الأندلس خلال هذه الفترة أهل الذمة من اليهود والنصارى، وجعل لهم الحرية الكاملة في اختيار قضاتهم وفض المنازعات التي تقع بينهم، بموجب قوانينهم الخاصة، ولا تتدخل الدولة في أمورهم، ولهذا وجد اسم قاضي العجم أو القومس. وفي الحالات التي يقع فيها الخصام بين مسلم وذمي يقوم القاضي المسلم بفض المنازعات، ولذا يجلس هذا القاضي في رحبة المسجد لكي يتمكن أهل الذمة من الوصول إليه بيسر<sup>(4)</sup>.

وفي عصر الأمانة (138-316هـ، 929، 755م) استقرت الدولة العربية في الأندلس وبدأت نظمها تظهر أكثر وضوحاً مما كانت عليه في عصر الولاة، ولذا نرى في هذا العصر الاهتمام بنظم القضاء، وقد سار عبد الرحمن الداخل (316-1929م) وأولاده وأحفاده الذين حكموا الأندلس من بعده على اختيار القضاة الجيدين الذين لا

(1) الخشني: المصدر السابق، ص 13.

(2) الخشني: المصدر نفسه، ص 9.

(3) مؤنس، حسين: فجر الأندلس (القاهرة، 1999)، ص 648.

(4) المرجع نفسه، ص 447.

تأخذهم في الحق لومة لائم، ولهذا نرى من خلال بعض المصادر والمراجع المتوفرة لدينا والتي تترجم حياة كل أمير أموي تشير إلى أهم قضاياه<sup>(1)</sup>، ونرى أيضاً من خلال المراجع الأندلسية التي اهتمت بالقضاء، أنها تروي حياة القاضي مشيرة إلى اسم الأمير الذي ولاه القضاء<sup>(2)</sup>.

ولنظام القضاء في عصر الإمارة عدة مميزات أهمها:

1- قاضي العاصمة قرطبة يسمى قاضي القضاء، أو قاضي الجماعة، وكانت سلطته لا تتجاوز حدود الإقليم أو المدينة نفسها، وكان للمدن والأقاليم الأندلسية الأخرى قضاة لا علاقة لهم بقاضي الجماعة، ولكن أحياناً كان الأمير يستشير قاضي الجماعة في تعيين قضاة الأقاليم، وأحياناً يقوم بمهمة التحقيق مع قضاة الإقليم عندما يكلفه الأمير بذلك<sup>(3)</sup>.

وقاضي الجماعة يُقيم في العاصمة، وبقي منصب قاضي الجند الذي يرافق الجيوش في حلها وترحالها، وربما جمع المنصبان في شخص واحد كالقاضي يحيى بن زيد التجيبي فإنه كان قاضي الجماعة وقاضي العسكر لخروجه مع الأمير في الغزوات<sup>(4)</sup>.

2- ومن خلال دراسة نظام القضاء في عصر الإمارة، نرى إجماع عدد كبير من الفقهاء والعلماء على تولي خطة القضاء، وقد نذر عوا بحجج كثيرة للتخلص من تولي هذا المنصب، فمنهم من هرب بعد إجباره على تولي القضاء، ومنهم من تعرض للخطر بسبب امتناعه، لأن هذا الامتناع كان يُغضب الأمير الأموي، الذي يوشك أن يفتك بهذا الرجل، ومنهم من مد عنقه لضربه بالسيف تحدياً لسلطة الأمير وامتناعاً عن قبول هذا المنصب، وأكثر الأحيان يخضع الأمير الأموي لرغبة

(1) ابن عذاري، أبو العباس أحمد بن محمد: البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب (بيروت، 1960) 48/2.

(2) النباهي: المصدر السابق، ص 43.

(3) الخشني: المصدر السابق، ص 441.

(4) مؤنس: المرجع السابق، ص 645.



- الممتنع، ولكن يترجاه أن يشير عليه بمن يصلح أن يتولى هذا الأمر<sup>(1)</sup>.
- 3- ومن المعروف أن للقاضي راتباً حددته له الدولة من بيت المال<sup>(2)</sup>، ولكن نرى في الأندلس أن بعض القضاة، أمثال محمد بن إسحاق بن السليم كان يصيد السمك في نهر قرطبة ويقطت من ثمنها ولا يأخذ رزقاً من الدولة<sup>(3)</sup>، ووجد من قضاة الأندلس من امتنع عن أخذ الأجور عن يوم العطل والجمع، وعن الأيام التي لم ينظر فيها للقضاء بسبب انشغاله بأمر أخرى أمثال القاضي سليمان بن أسود الغافقي، وعمر بن شراجل المعافري وغيرهم، ومنهم من بقى على حاله لم يغيره المنصب أمثال القاضي محمد بن سلمة الذي بقى يسكن داراً للإيجار<sup>(4)</sup>.
- 4- وجد في نظام القضاء الأندلسي خلال عصر الإمارة نظام المناوبة على منصب قاضي الجماعة بقرطبة، فيعطى عاماً لقاضي، وعاماً لقاضي آخر، وقد تناوب على هذا المنصب القاضي معاوية بن صالح الحضرمي والقاضي عمر بن شراجل المعافري، وإذا نسي الأمير (وبخاصة في عصر عبد الرحمن الداخل) عملية المناوبة يذكره القاضي صاحب الدور بهذا الأمر<sup>(5)</sup>.
- 5- وعهد إلى القاضي بجانب منصب الرسمي أعمالاً أخرى، فالأمير عبد الرحمن الداخل كلف القاضي معاوية بن صالح الحضرمي بأن يذهب إلى بلاد الشام لجلب اخته أم الأصبع، وهو الذي جلب للأندلس بعض تحف أهل الشام منها الرمان والذي عُرف فيما بعد بالرمان السفري<sup>(6)</sup>.
- وبجانب القضاء تولى هذا القاضي أيضاً الصلاة في المسجد الجامع، وكذلك الخروج في الجيش للجهاد في سبيل الله، حيث خرج هذا القاضي مع الأمير الداخل

(1) النباهي: المصدر السابق، ص 12.

(2) ظافر القاسمي: المرجع السابق، 218/1.

(3) ابن سعيد، الأندلسي: المغرب في حلى المغرب (القاهرة، 1964) 214/1.

(4) الخشني: المصدر السابق، ص 22-23.

(5) المصدر نفسه: ص 22.

(6) المصدر نفسه، ص 17.

في غزوة سرقسطة التي حارب بها ابن الأعرابي، والقاضي الفرج بن كنانة الذي خرج مع القائد عبد الكريم بن عبد الواحد بن مغيث إلى الشمال الأسباني يمارس الجهاد ورابط هناك<sup>(1)</sup>.

6- وكذلك يتبين من خلال دراستنا لنظام القضاء الأندلسي في عصر الأمارة، تميز القضاة بصفة الورع والتقوى والصلابة التي تصل أحياناً إلى تحدي الأمير وحاشيته. فنرى مثلاً القاضي نصر بن طريف اليحصبي يقف بصلابة أمام الأمير عبد الرحمن الداخل حول قضية حبيب القرشي<sup>(2)</sup>. وكذلك القاضي المصعب بن عمران قاضي الأمير الحكم الذي حكم عدلاً في قضية ضيعة أحد أهالي جيان متحدياً الأمير وقريبه العباس بن عبد الملك الذي اغتصب هذه الضيعة<sup>(3)</sup>. وكذلك القاضي محمد بن بشير المعافري الذي تولى القضاء للأمير الحكم على شروط منها: أن أحكامه تُطبق على الجميع من الأمير إلى حارس السوق، وبالفعل نفذ أحكامه على الأمير الحكم حول رمي القنطرة، ورفض كذلك شهادة الأمير الحكم في قضية سعيد الخير بن الأمير عبد الرحمن الداخل (عم الأمير الحكم)<sup>(4)</sup>. وكان الموقف الصلب الذي وقفه القاضي سليمان بن الأسود الخاققي في وجه الأمير محمد والي ماردة، في عهد أبيه الأمير عبد الرحمن الداخل، في قضية الجارية التي تعود لليهودي، هذا الموقف هو الذي دفع الأمير محمد، عندما تولى الحكم، أن يعين هذا القاضي، قاضياً للجماعة بقرطبة<sup>(5)</sup>.

7- وكان قضاة الأندلس، وبالذات قاضي الجماعة، إذا أشكل عليهم أمر قضائي أو فقهي، استعانوا برأي زملائهم قضاة المشرق، وهذا يدل بوضوح على الصلات الفكرية المتصلة التي تتجاوز الخلافات السياسية. فنرى القاضي يحيى بن معمر

(1) الخشني: المصدر السابق، ص 17-18.

(2) النباهي: المصدر السابق، ص 44.

(3) المصدر نفسه، ص 46. كذلك الخشني: المصدر السابق، ص 26.

(4) النباهي: المصدر نفسه، ص 48.

(5) المصدر نفسه، ص 56-57.

قاضي الأمير عبد الرحمن الداخل إذا أشكل عليه أمراً كتب به إلى القاضي أصبغ ابن الفرج وزملانه في مصر. وكذلك القاضي محمد بن بشير المعافري قاضي الأمير الحكم إذا أشكل عليه الأمر كتب إلى القاضي عبد الرحمن بن القاسم. هذا بالإضافة إلى رحلة بعضهم إلى المشرق بنفسه كرحلة القاضي عامر بن معاوية قاضي الأمير المنذر<sup>(1)</sup>.

8- كذلك أيضاً، أن علماء الأندلس عموماً كانوا يشدون الرحال إلى المشرق للترؤد بالعلوم، ومن ثم الرجوع إلى الأندلس ينشروها في ربوع بلادهم، ولكن وجد لدينا، من خلال البحث في نظام القضاء في عصر الإمارة، ونظراً للمكانة الجليلة التي وصل إليها قاضي الجماعة في قرطبة، أن علماء من المشرق رحلوا إلى الأندلس وأخذوا منه العلم، أمثال القاضي معاوية بن صالح الحضرمي، الذي رحل إليه زيد ابن الحباب من الكوفة فسمع منه بالأندلس حديثاً كثيراً<sup>(2)</sup>.

9- ومن خلال بحثنا استقضاء القضاء في عصر الإمارة تهاون بعض القضاة في أحكامهم مما دفع الأمراء إلى عزلهم والاستغناء عن خدماتهم، وهذا التهاون تراوح بين الاستعجال في الأحكام مثل القاضي معاذ بن عثمان الشعباني<sup>(3)</sup>، أو التهاون في إقامة حد شرعي كتهاون القاضي محمد بن زياد اللخمي في سفك دم ابن أخ عجب حظية الأمير الحكم الذي اتهم بالزندقة<sup>(4)</sup>.

10- ويبدو كذلك، أن نظام القضاء في الأندلس، واعتباراً من عصر الإمارة، كان مكتمل الجوانب، فهناك مجلس الشورى أو المشاورة الذي يجمعه الأمير في أمر جلل، ويشمل قاضي الجماعة وفقهاء الأندلس، وسُمي هذا المجلس بالأندلس بمجلس النشمة، هذا المجلس هو الذي نظر في قضية ابن أخ عجب السالفة الذكر<sup>(5)</sup>.

(1) النباهي: المصدر السابق، ص 45-48.

(2) المصدر نفسه، ص 43.

(3) المصدر نفسه، ص 55.

(4) الخشني: المصدر السابق، ص 59.

(5) المصدر نفسه: ص 59، 92، 101.

وكان كذلك للقاضي أعوان يسمون بأعوان القاضي، وهم الذين يستدعون الخصوم إلى مجلس القضاء في المسجد الجامع<sup>(1)</sup>، وهم الذين يسمون أيضاً بالقومه، وهناك الأمناء الذين يعتمد عليهم القاضي وهم يشرفون على التركات والودائع<sup>(2)</sup>، و كان للقاضي كاتب، كما وجد السجن لمعاقبة المخالفين، وهناك صاحب الوثائق الذي يقدم وثائق الدعاوى لكي ينظر فيها القاضي<sup>(3)</sup>.

#### خامساً: المرأة والقضاء:

لقد رفع الإسلام من مكانة المرأة، كما أن الرسول (ﷺ) كان يقول دائماً استوصوا بالنساء خيراً، لذلك فإن أول نفس بشرية آمنت برسالة سيدنا محمد (ﷺ) هي خديجة أم المؤمنين، التي كان لمساندتها لرسول الله (ﷺ) أكبر الأثر في دعمه وتثبيت عزيمته، وقد قدمت المرأة خدمات جليلة للإسلام يتجلى ذلك فيما يروى عن رقية بنت سفي حين كشفت المؤامرة التي دبرها الكفار لقتل الرسول (ﷺ) قبل هجرته وأخبرته بأمرها فاتخذ حذره ونجا من المؤامرة، كذلك عندما خرج النبي (ﷺ) مع أبي بكر في أثناء الهجرة والتجأ إلى الغار، وقامت أسماء بنت أبي بكر بتقديم الطعام لهما، ووافتهم بالأخبار، وبذلك عرفت "بذات النطاقين"<sup>(4)</sup>.

وكانت النساء في الإسلام يرافقن الرجال في الميدان فيخدمن الجند ويقمن بمواساة الجرحى ومداوة المرضى، ومن النساء المسلمات من تولين قيادة الجيوش المحاربة، فقد قادت أم المؤمنين عائشة (رضي الله عنها) المعركة ضد علي بن أبي طالب في معركة الجمل، ولم تقتصر المرأة المسلمة على ما أظهرته من بسالة في الحروب بل تمسكت بحرية الرأي، وكذلك في المجال العلمي نجد أن المرأة المسلمة قد حذقت الأدب والعلوم الدينية، فهي السيدة عائشة أفصح أهل زمانها وأحفظهم

(1) النباهي: المصدر السابق، ص 57.

(2) ظافر القاسمي: المرجع السابق، 417/2.

(3) الخنسي: المصدر السابق، ص 114-115.

(4) عفاف سيد صيرة: المرجع السابق، ص 308.

للحديث وتمتعست المرأة بقسط وافر من الحرية، فقد تدخل بعضهن في شؤون الدولة وأصبح لهن دوراً سياسياً بارزاً مثل الخيزران زوجة المهدي وأم الهادي والرشيدي<sup>(1)</sup>.

أما في مجال القضاء فلم نجد ما يؤكد أو يثبت تولى المرأة الحكم أو القضاء سواء كان ذلك في العصر الجاهلي أو في عصر الإسلام.

أما فيما يتعلق بدور المرأة في الحكم في عصر ما قبل الإسلام، فقد ذكرت بعض المصادر العربية<sup>(2)</sup> أسماء بعض حكيّات العرب، مثل: صخر بنت لقمان، وهند بنت الخسن، وجمعه بنت حابس الأيادية<sup>(3)</sup>، وخصيلة بنت عامر بن الغراب، وأضاف بعضهم اسم حذام بنت السريان<sup>(4)</sup>. ومع أن الألوّسي عقد فصلاً بعنوان "حكيّات العرب"<sup>(5)</sup> مستنداً إلى من سبقه، وليس "حاكمات العرب"، إلا أنه أضاف قائلاً: "وكانت منهن جملة اشتهرن بإصابة الحكم وفصل الخصومات وحسن الرأي في الحكومة"<sup>(6)</sup>، ثم عدّد الحكيّات العربيات اللواتي ذكرناهن سابقاً، ولعل في كلامه بعض الغلو، إذ أن اللواتي ذكرهن قد اشتهرن بالحكمة، وقد اجتهدت أن أتعرف على قضية حكمت فيها أية واحدة منهن وردت في المصادر فلم أجد، ذلك كما أن اليعقوبي (ت284هـ/897 م) ذكر أسماء أربعة وعشرين رجلاً من حكام العرب<sup>(7)</sup> ولم يذكر اسم أية امرأة حاكمة، وكذلك ابن حبيب (ت245هـ/859م)<sup>(8)</sup>، ولذلك أشارت الكتب إلى حكيّات العرب وليس إلى حاكمات العرب.

أما خلال العصر الإسلامي، فقد كان كل القضاء من الرجال، ولم تستقضي أية

(1) عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص309.

(2) الزبيدي: المصدر السابق، 253/8. كذلك الألوّسي، 242/1.

(3) الجاحظ: البيان، 52/1.

(4) ابن منظور: المصدر السابق، 119/12.

(5) الألوّسي: المصدر السابق، 338/1.

(6) المصدر نفسه، 338/1.

(7) اليعقوبي: المصدر السابق، ص258.

(8) ابن حبيب: المصدر السابق، ص132-137.

امرأة طيلة هذه الفترة، أي من خلال قيام الدولة العربية الإسلامية في المدينة المنورة إلى العصر الأول من الدولة العباسية، مع أن بعض النساء قد برزن في بعض الأمور، حيث أن الخليفة عمر بن الخطاب عين الشفاء بنت عبد الله (ت: 20هـ/640م) على شئ من السوق<sup>(1)</sup>، وكان يقدمها في الرأي ويفضلها. ومع أن المسؤولية عن السوق تتصل بشيء من القضاء من حيث العدالة في المكاييل والموازين ومنع الغش، فإن القضاء بصفاته وشروطه ومهامه لم تدخله أية امرأة، ولا بد من الإشارة إلى أن الناس كانوا يستفتون بعض النساء كأم المؤمنين عائشة بنت أبي بكر الصديق (ت: 58هـ/678م)<sup>(2)</sup>، وعمرة بنت عبد الرحمن (ت: 98هـ/716م)<sup>(3)</sup>.

هذا من الناحية التاريخية، أما من الناحية الفقهية فإن الموضوع يتطلب بحثاً وتدقيقاً واستنباطاً من آراء الفقهاء والأئمة والجمهور حتى نستطيع إبداء الرأي عن إمكانية جواز المرأة لتولي القضاء أم لا.

فيقول القاضي سمير عاليه في كتابه الدولة والقضاء والعرف في الإسلام إن ما يشترطه الفقه الإسلامي في القاضي أن يكون رجلاً بالغاً، فلا يصح تعيين الصبي في القضاء، كما لا يصح تعيين المرأة فيه عند الأئمة الثلاثة: مالك، والشافعي وأحمد بن حنبل. وخالف في ذلك أبو حنيفة وقال أنه يصح قضاؤها فيما تصح فيه شهادتها، وشهادتها عنده تصح في كل شئ إلا في القضايا الجزائية. وأما ابن جرير الطبري فقد أجاز للمرأة القضاء في كل شئ يجوز للرجل أن يقضي فيه دون استثناء شئ، وقاس ذلك على جواز إفتائها، إذ تجوز منها الفتوى في كل المسائل الفقهية<sup>(4)</sup>. ولقد رجح الدكتور سمير عاليه ابن جرير ووافقه الرأي لأسباب الآتية:

(1) ابن عبد البر: المصدر السابق، 4/1868-1869.

(2) ابن سعد: المصدر السابق، 2/375.

(3) الذهبي: المصدر السابق، 4/507.

(4) عائية، سمير: المرجع السابق، ص 277-278.

1- إن القرآن الكريم ساوى المرأة بالرجل في آيات كثيرة منها قوله تعالى: ﴿وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَ بِالْمَعْرُوفِ﴾<sup>(1)</sup>، وقوله: ﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾<sup>(2)</sup>.

2- إن الصحابية سمراء بنت نهيك الأسدية تولت الحسبة، وهي فرع من فروع القضاء في مكة أيام النبي (ﷺ) وقد كان لها سوطاً تُعَنَفُ به الغشاشين.

3- إن عمر بن الخطاب ولى الشفاء بنت أبي سليمان سوق المدينة لتأديب الغشاشين ومراقبتهم.

4- إن الحرمان من حق من الحقوق يحتاج إلى نص من الشارع الأمر الذي لم يحصل<sup>(3)</sup>.

أما محمد عبد القادر أبو فارس فقد ذكر في كتابه القضاء في الإسلام أن جمهور الفقهاء ذهبوا إلى عدم جواز ولاية المرأة للقضاء مطلقاً، وذهب الحنفية إلى جواز ولايتها للقضاء في غير الحدود والقصاص وشذ ابن جرير الطبري وابن حزم فأجازا ولايتها للقضاء مطلقاً<sup>(4)</sup>.

وعلى ابن جرير الطبري ذلك بأن المرأة يجوز أن تكون مفتية، فيجوز أن تكون قاضية، وهذا قياس مع الفارق إذ أن هناك فروقاً كثيرة بين القاضي والمفتي وبين وظيفة الإفتاء والقضاء. أما ابن حزم فقد أحتج بقوله: "وقد روى عن عمر بالخطاب أنه ولى الشفاء امرأة من قومه السوق"<sup>(5)</sup>.

أما الحنفية فحجتهم في ذلك أن المرأة تجوز شهادتها في أحكام الأموال والأبدان، ولا تجوز في الحدود والقصاص، فكذاك ولايتها للقضاء فهم أجازوا ولايتها

(1) سورة البقرة، الآية 226.

(2) سورة التوبة، الآية 72.

(3) سميرة عاليه: المرجع السابق، ص 277 ص 278.

(4) أبو فارس، محمد عبد القادر: القضاء في الإسلام، دار الفرقان (عمان، 1995) ص 38.

(5) المرجع نفسه، ص 38.

للقضاء فيما تجوز شهادتها فيه<sup>(1)</sup>.

وقد أيد أبو فارس أقوال الفقهاء وأدلتهم ووافقهم الرأي إلى عدم جواز ولاية المرأة للقضاء ومن هذه الأدلة:

1- من القرآن الكريم: قال الله سبحانه وتعالى: ﴿الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ﴾<sup>(2)</sup>.

فالرجل أكفأ من المرأة لذا فهو مقدم عليها والذين يجيزون ولاية المرأة للقضاء يقدمون المرأة على الرجل فيقدمون من أقره الله. ولو سلمنا أن الآية متعلقة بالمسؤولية في الأسرة وليست عامة، فالحجة تبقى قائمة كذلك. فإن كانت المرأة عاجزة عن إدارة أسرة تتكون من مجموعة أفراد لا تعدو أصابع اليدين، فمن باب أولى أن تكون أكثر عجزاً في إدارة شؤون الناس والفصل في خصوماتهم ومنازعاتهم وحل مشكلاتهم<sup>(3)</sup>.

2- من السنة النبوية: قال رسول الله (ﷺ): "ولن يفلح قوم ولوا أمرهم امرأة"<sup>(4)</sup>. فالحديث أخبار من النبي (ﷺ) بعدم الفلاح لقوم يسندون إلى امرأة منهم أمراً عاماً ومهماً من أمورهم كالإمامة والقضاء، والمسلمون منهيون عن جلب عدم الفلاح لأنفسهم، مأمورون باكتساب ما يكون سبباً للفلاح، ولأن النبي (ﷺ) قد اختار قضاء كثيرين في حياته ولم يعين من بينهم امرأة واحدة قط<sup>(5)</sup>.

3- من أفعال الخلفاء: وقد ولي الخلفاء الراشدون ومن أتى بعدهم رجالاً كثيرين على

(1) أبو فارس: المرجع نفسه، ص 39.

(2) سورة النساء، الآية 34.

(3) أبو فارس: المرجع السابق، ص 39.

(4) صحيح البخاري: المصدر السابق، 215/2.

(5) أبو فارس: المرجع السابق، ص 40.



أعمال القضاء ولم يعينوا امرأة واحدة على القضاء<sup>(1)</sup>. وما ذكره ابن حزم (رحمه الله) من أن عمر ولي الشفاء، فلا يصلح حجة في هذا المقام، فالخبر لم يثبت فقد ساقه غير مسند وبصيغة التمريض، وهذه الصيغة لا تؤهل النص ليحتج به، ثم أنه لو صح وثبت فلا يفهم منه أن عمر بن الخطاب ولاها القضاء، بل يفهم منه أنه اختارها لتقاوم المنكرات المتعلقة بالنساء في السوق وتأمر بالمعروف، ولو كانت المرأة تصح ولايتها للقضاء لم تخل جميع الأزمنة من ذلك<sup>(2)</sup>.

ولأن مجلس القضاء يحضره محافل الخصوم والرجال ويحتاج إلى كمال الرأي وتمام العقل والفتنة، والمرأة ليست أهلاً للحضور في محافل الرجال، وعاطفتها جياشة تتفعل بسرعة أكثر من الرجال، كما أن التعقل والحزم عندها أقل بكثير من الرجال<sup>(3)</sup>.

---

(1) أبو فارس: المرجع السابق، ص 40.

(2) المرجع نفسه، ص 40.

(3) المرجع نفسه، ص 40.

# الفصل الرابع تاريخ القضاء في العصر العباسي الأول

- أولاً: القضاء في العصر العباسي الأول.
- ثانياً: مميزات القضاء في العصر العباسي.
- ثالثاً: قضاء المظالم في العصر العباسي.
- رابعاً: الحسبة في العصر العباسي.

قامت الدولة العباسية على أثر دعاية واسعة النطاق دامت حوالي ثلث قرن تقريباً، فضمت إلى صفوفها كل العناصر المعادية للأمويين، وكلمة دعوة المقصود بها حديثاً كلمة الدعاية، والغرض من الدعاية هو استعمال طرق مختلفة شريفة أو ملتوية للإعلان عن مبدأ أو فكرة بقصد تهيئة الأفكار لقبول هذا المبدأ أو هذه الفكرة<sup>(1)</sup>.

وأول دعاية قامت في الدولة الإسلامية هي دعوة العباسيين التي نظمت تنظيمياً دقيقاً باسم الرضى من آل محمد وتمكنت في النهاية من أن تؤدي الغرض المقصود منها، وهو إسقاط الدولة الأموية وإقامة الدولة العباسية، هذا بخصوص كلمة دعوة، أما تسميتها بالدعوة العباسية، نسبة إلى العباس ابن عبد المطلب عم النبي - ﷺ - والذي تنسب إليه هذه الأسرة التي لعبت دوراً كبيراً في التاريخ الإسلامي، حيث قامت هذه الدولة على أنقاض الدولة الأموية سنة 132هـ/749م وامتد حكمها خمسة قرون إلى أن سقطت أخيراً على أيدي المغول بزعامة هولاكو حفيد جنكيز خان سنة 656هـ/1258م، وعلى الرغم من أن الأسرة العباسية الحاكمة كانت أسرة عربية هاشمية، فإنها اعتمدت في بادئ الأمر على الموالي الفرس، ولهذا لم يعد للجنس العربي تلك المكانة المرموقة التي كانت أيام الدولة العربية<sup>(2)</sup>.

كان إعلان قيام الخلافة العباسية في الكوفة نقطة تحول كبرى في التاريخ الإسلامي، فقد انتقلت عاصمة الدولة من دمشق إلى بغداد، والعراق كما هو معروف، كان من أهم مراكز الحضارة، ونتيجة لذلك أثر الخلفاء العباسيون أن يتخلوا عن سياسة الأمويين الخارجية، التي كانت تقوم أساساً على الفتح والتوسع، واتجهوا إلى تحصين حدود دولتهم والدفاع عن ثغورها، وبالرغم من أنهم لم يحققوا ما حققه الأمويون حيث كانت إنجازاتهم الكبرى على المستوى الحضاري، فما أن وطدت الخلافة العباسية أقدامها، وأمنت وجودها، حتى فتحت أبواباً واسعة لتيارات الفكر

(1) العبادي، أحمد مختار: تاريخ العباسي والفاطمي، مؤسسة شهاب الجامعة (الإسكندرية، بدون تاريخ) ص 17.

(2) مرجع نفسه، ص 30.

العلمي بأشكاله المختلفة، وقد تزامن ذلك مع ازدهار حركة تدوين العلوم بكل فروعها<sup>(1)</sup>.

ونتيجة لازدياد النشاط العلمي والاقتصادي والاجتماعي سار الفقه بخطى واسعة نحو الكمال والرقي واتسع مجاله، واشتمل على كل ما جد مع الحضارة الحديثة، بل ولم يقف نشاط الفقهاء عند وضع الحلول للمشكلات القائمة، وإنما أخذ الفقهاء يفرضون ما لم يقع ويجتهدون في أحكام تلك الفروض، واختلف الفقهاء في الرأي وظهر الجدل والتدوين، فوجدت المذاهب، ومن ثم ظهر التقليد وقل الاجتهاد<sup>(2)</sup>.

لقد دخل الإسلام عدد عظيم من الفرس والروم والبربر والمغاربة، وتم نقل الكتب الفارسية والرومية إلى اللسان العربي، وظهر الجدل والخلاف، واتسع المجال للعقول، فكان الخوف من تشتت أحكام الشريعة، ودخول الفوضى في الأحكام، ومن ثم دعت الحاجة إلى أمرين مهمين:

الأول: وهو تدوين الشريعة في الكتب، والثاني: وضع قواعد عامة للتفريع من أصول الشريعة بتطبيق الحوادث التي تحدث في أحكام المعاملات على قوانين الشرع، كذلك ظهرت طوائف الفقهاء، الذين تميزوا بهذا الاسم بعد أن كانوا يعرفون بالقراء، وظهر فيهم زعماء، فانحاز كل فريق إلى زعيم أخذ عنه علمه ونشر مذهبه، ومن هؤلاء: أبو حنيفة، ومالك، والشافعي، وأحمد بن حنبل، والأوزاعي، وداود الظاهري وغيرهم. كما ظهرت الاصطلاحات الفقهية، وتوسع الباحثون في تدوين الأحكام، فكان من المواضيع التي بحثوها ودونوا أحكامها القضاء، كحكم ولاية القضاء وحكم طلبها والدخول فيها، وصفات القاضي وعمله في مجلته وما يقضي به<sup>(3)</sup>.

(1) اعريس، عبد الحليم عبد الفتاح، وعبد الرحمن أحمد محمد سالم: إدارة القضاء العربي الإسلامي، موسوعة الإدارة العربية الإسلامية (القاهرة، بدون تاريخ) 150/2.

(2) ابن عروس، محمد بن محمود: تاريخ القضاء في الإسلام، المطبعة المصرية الأهلية الحديثة (القاهرة، 1934م) ص40.

(3) عفاف سيد صبرة: المرجع السابق، ص170.

كذلك عمل الخلفاء العباسيون على ربط وظيفة القاضي بالشريعة دائماً، وكان الأمويون قد مهدوا لذلك، ولكنه عند العباسيين أصبح قاعدة ثابتة حيث يكون القاضي فقيهاً متخصصاً. ولم يبق مجرد عامل فقيه للحاكم، بل كانت الدولة هي التي تعينه ويبقى من يوم تعيينه إلى تخليه<sup>(1)</sup>.

### أولاً: القضاء في عهد الخلفاء العباسيين:

في العصر العباسي الأول اجتهد الخلفاء العباسيون أن يظهرُوا بمظهر الحرص على تطبيق شرع الله<sup>(2)</sup>. ومن أهم هؤلاء الخلفاء:

#### أ) أبو العباس السفاح (132-136هـ/750-754م):

كان أول من جلس على عرش الدولة العباسية أبو العباس عبد الله بن محمد بن علي بن عبد الله بن العباس بن عبد المطلب بن هاشم، وكان أبوه محمد أول من اضطلع بنشر الدعوة العباسية في أواخر العصر الأموي حتى مات سنة 125هـ، وكان قد أوصى بالإمامة من بعده لابنه إبراهيم. وفي عهد إبراهيم دخل النزاع بين بني أمية وبني العباس، ولما قبض على إبراهيم الإمام وحُبس في حران ثم قتل، انتقلت أسرته إلى الكوفة (صفر 128هـ) واستتروا بضعة أسابيع، حتى أخرجهم أتباعهم، وسلموا على أبي العباس لأن أمه كانت عربية، وعدلوا عن أخيه أبي جعفر مع أنه كان أكبر منه لأن أمه كانت غير عربية، وكان ذلك في اليوم الثالث من شهر ربيع الأول سنة 132هـ/749م<sup>(3)</sup>.

وبعد أن تولى أبو العباس الخلافة يمكن أن نستخلص سياسته الداخلية في الحكم والقضاء من خلال الخطبة التي ألقاها مخاطباً الأمة: "إنا نحكم فيكم بما أنزل الله،

(1) حنفي، حسن: موسوعة الحضارة العربية الإسلامية، المؤسسة العربية للتراسك والنشر (بيروت، 1985) ص 253.

(2) علي حسين الشططاط: المرجع السابق، ص 180.

(3) حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام، 2/24.

ونعمل فيكم بكتاب الله، ونسير فيكم بسنة رسول الله (ﷺ)<sup>(1)</sup>.

(ب) أبو جعفر المنصور (136-158هـ/754-775م):

ولد أبو جعفر عبد الله بن محمد بن علي العباس سنة 101هـ في الحميمة من أرض على مقربة من العقبة بالشام وذلك في أواخر خلافة عمر بن عبد العزيز<sup>(2)</sup> وقد تربى في وسط كبار الرجال من جلة بني هاشم، وصحب أباه وجدته فنشأ أديباً، وملمأ بسير الملوك والأمراء<sup>(3)</sup>.

يؤكد بعض المؤرخين أن أبا جعفر المنصور، كان أعظم الخلفاء العباسيين شدة وبأساً ويقظة وحزماً وصلحاً واهتماماً بمصالح الرعية وجداً في بلاطه، وهو يعتبر بحق المؤسس الحقيقي للدولة العباسية حيث استطاع بما أوتيته من حزم وعزم أن ينتشل بلاده من عبث العابثين وخطر الخوارج، وأن يوطد دعائم ملكه على أسس قوية من النظام<sup>(4)</sup>.

وكان المنصور يكره سفك الدماء إلا بالحق، فقد بلغه أن عيسى بن موسى قتل رجلاً من ولد نصر بن سيار والي مروان بن محمد الأموي، كان متخفياً في الكوفة، فأنكر ذلك على عيسى وهمم بقتله، ثم عدل عن هذا العمل، بعد أن بلغه أنه لم يقم بذلك عن سوء نية أو عن موجة لهذا الرجل، فكتب إليه أبو جعفر هذا الكتاب يؤنبه فيه على فعلته، ويأمره ألا يعاقب أحداً عن ريبة أو خنه، وإنما لتبوت التهمة عليه وتوافر الأدلة على جرمه<sup>(5)</sup>.

وقد ورد في الكتاب الذي بعث به أبو جعفر المنصور: "أما بعد فإنه لولا نظر أمير المؤمنين واستبصاره، لم يؤخر كقتل ابن نصر بن سيار، واستبدادك به بما يقطع أطماع العمال في قتله. فأمسك عن ولاك أمير المؤمنين أمرة من عربي وأعجمي

(1) الأربلي، المتوكل على الله: خلاصة الذهب المسبوك، مطبعة القنس (بون مكان، 1885م)، ص54.

(2) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي، 426/2.

(3) المسعودي: مروج الذهب، 181/2.

(4) حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام، 32/2.

(5) المرجع نفسه، ص32.

وأحمر وأسود، ولا تستبدن على أمير المؤمنين بإمضاء عقوبة في أحد قبله تباعه (ظلامه)، فإنه لا يرى أن يأخذ أحداً بظنه قد وضعها الله عنه بالتوبة، ولا يحدث كان منه في حرب أعقبه الله منها سلماً، ستر به عن ذي غلته، وحجز به عن محنة ما في الصدور، وليس ييأس أمير المؤمنين لأحد ولا لنفسه من الله من إقبال مدبر، كما أنه لا يأمن من إخبار مقبل إن شاء الله والسلام<sup>(1)</sup>. وقد عرف عن المنصور الثبات عند الشدائد، ولا شك أن هذه الصفة كانت من أبرز الصفات التي كفلت له النجاح إذا صادفته إحدى الصعوبات<sup>(2)</sup>.

وقد عُرف المنصور بالفصاحة في القول وإلابانه عن مقصده وميله للعدالة، ويتضح ذلك جلياً في الخطبة التي ألقاها ببغداد في يوم عرفات سنة 150هـ حيث قال: "أيها الناس! إنما أنا سلطان الله في أرضه، أسوسكم بتوفيقه وتسديده، وأنا خازنه على فيئه، أعمل بمشيئته، وأقسمه بإرادته، وأعطيه بإذنه، فقد جعلني الله قفلاً، إذا شاء أن يفتحنى لأعطيائكم وقسم فيئكم وأرزاقكم فتحنى، وإذا شاء أن يقفله أقفلنى. فأرغبوا إلى الله أيها الناس وسلوه في هذا اليوم الشريف، الذي وهب لكم فيه من فضله ما أعلمكم به في كتابه إذ يقول تبارك وتعالى: ﴿اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً﴾ أن يوفقني للصواب، ويسددي للرشاد، ويلهمني السرافة بكم والإحسان إليكم، ويفتحنى لأعطيائكم وقسم أرزاقكم بالعدل عليكم إنه سميع قريب!"<sup>(3)</sup>.

وقد خطب المنصور الناس بعد قتل أبي مسلم فقال: "أيها الناس لا تخرجوا عن أنس الطاعة إلى وحشية المعصية، ولا تسيروا غش الأئمة، فإن من أسر غش إمامه أظهر الله سريرته في فلتات لسانه وسقطات أفعاله، وأيأها الله لإمامه، الذي يادر بإعزاز دينه به وإعلاء حقه يقلجه. إنا لم نبخسكم حقوقكم ولم نبخس الذي حقه عليكم. إنه من نازعنا هذا القميص أو طائفة ما في هذا الغمد، وإن أيا مسلم بايعنا وبايع لنا أنه

(1) الطبري المصدر السابق، 294/9.

(2) حسن إبراهيم حسن: المرجع السابق، 32/2.

(3) الطبري: المصدر السابق، 310/9-311.

من نكث بيعتنا فقد أباح دمه لنا، ثم نكث بنا هو فحكمتنا عليه لأنفسنا حكمه على غيره لنا ولم تمنعنا رعاية الحق من إقامة الحق عليه<sup>(1)</sup>.

وقد كان الجهاز القضائي الإسلامي موجوداً قبل بني العباس، منذ عمر بن الخطاب، وكان مستقلاً عن الجهاز الإداري أيضاً، لذلك كان كل ما يمكن المنصور عمله هو تعيين القضاة في الأقاليم المختلفة بعد أن كان هذا الأمر متروكاً في العهد الأموي للولاية<sup>(2)</sup>.

وقد سجل المؤرخون للمنصور هذه الأولوية التي كان يقصد منها إلى إحكام المركزية وتوطيدها من جهة وإلى مراقبة كفايات الولاية من جهة ثانية وإلى توحيد الأحكام بين القضاة من جهة ثالثة، وإذا كان الهدفان الأول والثاني لهما الطابع السياسي الإداري فإن الهدف الثالث كان من مشاكل الدولة الكبرى التي تشغل بال الناس طويلاً في تلك الفترة، وقد أشار إليها ابن المقفع في رسالة الصحابة إذ بعث إلى الخليفة يقول<sup>(3)</sup>:

"... ومما ينظر أمير المؤمنين فيه ... اختلاف هذه الأحكام المتناقضة التي قد بلغ من اختلافها أمراً عظيماً في الدماء والفروج والأموال فيتحل الدم والفرج بالحيرة وهما يجرمان بالكوفة، ويكون مثل هذا الاختلاف في جوف الكوفة فيستعمل من ناحية منها ما يحرم من ناحية أخرى، غير أنه على كثرة ألوانه نافذ على المسلمين في دمائهم وحرمتهم يقضي به قضاة جائز أمرهم وحكمهم مع أنه ليس ممن ينظر في ذلك من أهل العراق وأهل الحجاز فريق إلا ليج به العجب بما في أيديهم، والاستخفاف عن سواهم، أما من يدعي السنة فيجعل ما ليس سنة سنة حتى يبلغ ذلك به إلى أن يسفك الدم بغير نية (ويحتج بأن الخليفة فلاناً فعل كذا)، فلو رأى أمير المؤمنين أن يأمر بهذه الأقضية والسير المختلفة فترفع إليه في كتاب ويرفع معها ما يحتج به كل قوم من سنة أو قياس ثم نظر في ذلك أمير المؤمنين وأمضى في كل قضية رأيه الذي يليه الله ... وينهي

(1) المسعودي: مروج الذهب، 236/2.

(2) مصنف، شكري: دولة بني العباس، وكالة المطبوعات (الكويت، 1973) 564/1.

(3) المرجع نفسه، 565/1.



عن القضاء بخلافه، وكتب بذلك كتاباً جامعاً، لرجونا أن يجعل الله هذه الأحكام المختلطة الصواب بالخطأ حكماً واحداً صائباً... برأي أمير المؤمنين وعلى لسانه ثم يكون ذلك من إمام آخر، آخر الدهر...»<sup>(1)</sup>.

أراد ابن المقفع أن ينتهي الناس من تضارب اجتهادات الفقهاء مع تعقد الحياة وكثرة المجتهدين وتشقيق الآراء بمنح الخليفة سلطات إمبراطور رومي أو ملك ساساني وجعله هو القاضي الأكبر الذي يقن ويجمع الأحكام ويعدلها ويصدرها في كتاب واحد جامع يكون أشبه بمجموعة جوستينيان أو غيرها وتتجدد من إمام لآخر، ويبدو أن المنصور أخذ بهذا الرأي عن ابن المقفع أو غيره، حيث أن المصادر تذكر أنه طلب من الإمام مالك بن أنس أن يضع له كتاباً في الفقه يجعله دستوراً للناس وقال له: "واقصد إلى أواسط الأمور وما اجتمع عليه الأئمة والصحابة لتحمل الناس إن شاء الله على علمك وكتبك...". لكن هذا الطلب لم ينفذ من قبل مالك، والموطأ والمدونة إنما جمعتهما تلاميذه من كلامه ولم يكتب على أي حال وفي النية أن يكون سجل تشريع للدولة ولكن مدونة أحاديث نبوية<sup>(2)</sup>.

ومن جهة أخرى فإن المنصور كان يعلم أنه - ولو كان الخليفة - فليس باستطاعته أن يحمل الناس في الفقه والتشريع على رأي واحد يأخذهم به في تلك الفترة التي كان الفقه فيها في مطالع تكونه وكان الفقهاء المشهورون في الإسلام (أبو حنيفة، مالك، الليث، الأوزاعي، الحسن البصري،...) في أوج عطائهم الفكري، كما كان الحديث النبوي في مرحلة التدوين والتثبيت، لذلك كان قصارى ما يستطيعه المنصور تعيين القضاة من عنده، ومراقبة أحكامهم عن طريق صاحب البريد، ومناقشتهم في تلك الأحكام لئلا يكون فيها ما يمس الدولة من الناحية السياسية<sup>(3)</sup>.

ويتمثل ذلك في فتوة مالك بن أنس يوم ثورة محمد النفس الزكية بتحليلهم من

(1) كرد، علي محمد: رسائل البلغاء، طبعة البليبي (بيروت، 1913م) ص 125، 126. كذلك يوسف أبو حنيفة: الأدب الصغير، ص 166-168.

(2) مصطفى شكر: المرجع السابق، ص 566.

(3) المرجع نفسه، ص 566.

ببيعة المنصور "لأنكم إنما بايعتم مكرهين وليس على مكره يمين"، أو فتوى الأوزاعي ورسالته بعدم جواز ترحيل أهل الجبل في لبنان عن قراهم بسبب ثوراتهم، وقد حاول المنصور أن يستقطب معونة جماهير الفقهاء وهم أهل القضاء، فهو يساير الإمام مالك بن أنس ويحاور عمرو بن عبيد، ويسترضي ابن أبي ذئب ويسميه خير أهل الحجاز ويعرض على الليث بن سعد إمارة مصر فلما رفضها جعل أمير مصر وقاضيها وعمالها من تحت أوامره، فإذا رابه من أحد منهم أمر كاتب فيه الخليفة فيعزله، ويراود أبا حنيفة على تولي القضاء فيأبى ثم يأبى لدرجة إغضاب المنصور ومجازاته على الرفض بأن يعمله مراقباً في بناء بغداد وقد أبى قبول القضاء مثل الإمام الأوزاعي<sup>(1)</sup>.

وفي عهد الخليفة المنصور، ظهر ما بلغت النظر في النظام القضائي، وهو إيجاد جماعة من الشهود الدائمين، أمام القاضي، حيث يقول الكندي في ذلك: كان القضاة إذا شهد عندهم أحد وكان معروفاً بالسلامة، قبله القاضي، وإن كان غير معروف بها أوقف، وإن كان الشاهد مجهولاً لا يعرف، سئل عنه جيرانه فما ذكره من خير أو شر عمل به، حتى كان غوث بن سليمان في خلافة المنصور فكان أول من سأل عن الشهود بمصر في السر وقد كان سبب ذلك كثرة شهادة الزور في زمن غوث<sup>(2)</sup>.

### ج) هارون الرشيد (170-193هـ/876-809م):

يعتبر هارون الرشيد أشهر خلفاء بني العباس، بلغت بغداد في عهده درجة لم تصل إليها من قبل، فأصبحت مركز التجارة، وكعبة رجال العلم والأدب، واشتهر اسم الرشيد في بلاد الغرب، لما كان بينه وبين شرلمان ملك الفرنجة من العلاقات السياسية وأواصر الود والصفاء، ومما زاد في ذبوع شهرته بين أمم الغرب كتاب "ألف ليلة وليلة" الذي تُرجم إلى معظم اللغات الأوربية، حتى إنه لا تكاد تخلو منه مكتبة من مكتبات الأفراد في أوربا<sup>(3)</sup>.

(1) مصطفى شاكر: المرجع السابق، ص 567.

(2) الكندي: المصدر السابق، ص 361-385.

(3) حسن إبراهيم حسن: المرجع السابق، 46/2.

ولد هارون الرشيد في شهر ذي الحجة سنة 145هـ، وأمه أم ولد يمانية جرشية يقال لها "الخيزران"، وقد ولد الفضل بن يحيى البرمكي قبله بسبعة أيام، فأرضعت أم الفضل هارون الرشيد وأرضعت الخيزران الفضل بلبان الرشيد<sup>(1)</sup>.

ولى هارون الرشيد الخلافة في الليلة التي توفي فيها أخوه الهادي، وهي ليلة الجمعة 14 من شهر ربيع الأول سنة (170هـ/876م)، وقد كان يُعرف فيه بالذكاء والكفافية حيث استطاع القضاء على الفتن الداخلية وخاصة في الموصل وإفريقية وأرمينية، وأثر البرامكة في الدولة ونكبتهم على يده، على الرغم من عملهم على تقدم الحضارة الإسلامية، كذلك اشتهر هارون الرشيد بحسن معاملة العلماء على كافة مستوياتهم وفي شتى مجالاتهم والعمل على تذليل الصعوبات التي تواجههم<sup>(2)</sup>.

وقد عظم شأن القضاة وقوي مركزهم في عهد الخلفاء الأولين من بني العباس، فقد كانت العادة أن الولاة يحضرون القضاة إلى مجالسهم، فلما قدم محمد بن مسروق الكندي قاضياً على مصر من قبل الرشيد عام 177هـ/793م أرسل إليه الأمير عبد الله بن المسيب يأمره بحضور مجلسه، فقال: لو كنت تقدمت إليك في هذا لفعلت بك وفعلت كذا وكذا، فأقطع ذلك عن القضاة من يومئذ، بل قد انعكست الآية في القرن الثالث الهجري، فكان الولاة يحضرون مجلس القاضي في كل صباح إلى أيام القاضي ابن حربونه عام 329هـ/941م، فكان من ركب إليه الأمراء لأنه كان لا يقوم للأمير إذا أتاه، وكان هذا القاضي مثلاً أعلى للعدالة، لا يطعن في حكمه ولا تلحقه فهمه<sup>(3)</sup>.

وقد سار الرشيد على خطى والده وجده في التقرب للفقهاء والقضاة، فتقرب إلى الليث بن سعد وترضى الشيباني واصطنع أبا البحتري وأبا يوسف ثم مشى خطوة أخرى تجاوز فيها موقف أسلافه فأوجد في القضاء ما يشبه صاحب "الأزمة" في الدواوين، جمع أمور القضاة في الدولة كلها في يد واحدة، وجعل للقضاة في الدولة

(1) الطبري: المصدر السابق، 47/10-48.

(2) المصدر نفسه، 47/10-48.

(3) محمد، نبيلة حسن: في تاريخ الحضارة الإسلامية، دار المعرفة الجامعية (الإسكندرية، بدون تاريخ) ص 59.

رأساً واحداً المتمثل في قاضي القضاة<sup>(1)</sup>.

وقد يكون في إنشاء هذا المنصب ظل من الشبه أو التقليد للمنصب الذي كان يحمل الاسم نفسه بالضبط (موبذ موبذان) في العهد الساساني - الزارداشتي، ولكنه إنما وجد في عهد الرشيد نتيجة حاجات الدولة وتعقد الإدارة فيها وضرورة توحيد جهاز القضاة في إشراف واحد وأهم من ذلك كله توحيد الأحكام في مذهب فقهي واحد تتبناه الدولة ويصبح هو المذهب الرسمي المتبع، ويبدو أن شخصية أبي يوسف وشخصية تلميذه الشيباني بعدما كان لأبي حنيفة من وزن ضخم في العراق جعلت الرشيد بعد أن يختار أبا يوسف لقضاء بغداد يختار من خلال مذهب أبي حنيفة مذهباً للدولة، وكان الرجل من أبرز تلاميذه، وهكذا ما لبث أن سماه الرشيد: قاضي القضاة وطلب منه وضع كتاب الخراج والإشراف على اختيار القضاة وصحة الأحكام حسب المذهب الحنفي، ولم يكن المنصب يعني أكثر من هذا، فلم يكن لأبي يوسف من اختصاص قضائي يفوق ما كان لسائر القضاة، فهم جميعاً متساوون في حقهم وفي قدرتهم على إصدار الأحكام طبق الشرع ولا ينقض قاضي القضاة حكمهم إلا بالاتفاق مع الخليفة، ولكنه يشرف على اختيار الهيئة القضائية وعلى مراقبة الكفاية الفقهية لدى القضاة<sup>(2)</sup>.

ولم يُعزز المنصب الجديد مكانة القضاء والقضاة إلا من الناحية الإدارية فإن مكانته الدينية كانت سابقة وظلت لاحقة خلال العصور<sup>(3)</sup>.

أما اختيار أبي يوسف له فقد عزز فقط المذهب الحنفي كمذهب رسمي لما يتمتع به الرجل من مكانة فقهية كبرى، لكنه مع ذلك لم يفرض هذا المذهب على الناس لأن الشام كانت تحكم على مذهب الأوزاعي فلم تدافع، ومصر ظلت على مذهب الليث ابن سعد والحجاز على مذهب مالك، وقد اتفق مرة أن أمضى إسماعيل ابن اليسع الكندي الأحكام في مصر على مذهب أبي حنيفة فلم يرض به أهلها وطلب الليث من الخليفة عزله قائلاً: إنك وليتنا رجلاً يكيد سنة رسول الله (ﷺ) بين أظهرنا؛ فاضطر الخليفة

(1) مصطفى شاكر: المرجع السابق، 568/1.

(2) المرجع نفسه: تولة بني العباس، ص 568.

(3) المرجع نفسه، ص 568.

لعزله، وهكذا فإن تحول المذهب الحنفي إلى مذهب رسمي لم يكن له من نتيجة مباشرة سوى توحيد مذهب القضاة في العراق وإيران خاصة، واضطرار القضاة الآخرين لرعاية هذا المذهب في الأقاليم الأخرى، حتى وصف قضاة الرشيد عامة بأنهم عثمانية إصافاً لهم بالمذهب الرسمي الحنفي<sup>(1)</sup>.

وكان هذا أول تدخل إداري عباسي في شكل الأفضية والأحكام عامة، وفي توجيهها وكان هذا من الأسباب التي أكدت لأصحاب الورع من الفقهاء صحة موقفهم السلبي من الدولة وضرورة الإصرار على رفض أي عائق، واحتالوا في الهرب من المنصب حيلاً شتى لقد تهرب الشعبي منه بلبس المعصفر ولعب الشطرنج لكي يقال إنه من أهل اللهو فلا يصلح للقضاء والذين قبلوا منهم العمل القضائي رفضوا بدورهم الإنحناء لرغبات الخلفاء وأهوائهم<sup>(2)</sup>.

### ثانياً: ميزات القضاء في العصر العباسي الأول:

نستطيع من خلال دراسة أحوال القضاء في العصر العباسي الأول أن نلتصم خصائص وتطورات ميزت القضاء عما كان عليه في العهود السابقة، ولعل من أهم تلك المميزات ما يلي:

1- ضعف روح الاجتهاد في الأحكام لظهور المذاهب الأربعة، فأصبح القاضي ملزماً بأن يُصدر أحكامه وفق أحد هذه المذاهب، فكان القاضي في العراق يُصدر أحكامه وفق مذهب الإمام أبي حنيفة، وإذا تقدم متخصصان على غير المذهب الشائع في بلد من البلدان، أناب القاضي عنه قاضياً على مذهب المتخصصين، ولا تزال هذه المذاهب الأربعة أحد مصادر التشريع الإسلامي إلى اليوم. وقد أطلق على العصر العباسي، عصر أئمة المذاهب<sup>(3)</sup>.

(1) مصطفى شاكر: المرجع السابق، ص 570.

(2) الكندي: لولاة القضاة، ص 356.

(3) التليسي، بشير رمضان وجمال هاشم النويب: تاريخ الحضارة العربية الإسلامية، دار المدار (بيروت).

(2002) ص 128-129.

2- تأثر القضاة بالسياسة، لأن الخلفاء كانوا يريدون أن يُكسبوا أعمالهم الصيغة الشرعية، فحملوا القضاة على السير وفق رغباتهم، مما جعل عدد كبيراً من القضاة يحجموا عن تولي هذا المنصب خشية أن يحملهم الخليفة على الإفتاء بما يخالف نصوص الشرع الإسلامي الحنيف، ولا يتفق مع ذمهم وضمائرهم، لذا نرى أن أبا حنيفة يمتنع عن القضاء في عهد أبي جعفر المنصور (1).

3- اتخذ العباسيون نظام "قاضي القضاة" الذي كان يحتل أعلى سلطة في القضاء ويقوم بتعيين القضاة الذين ينوبون عنه، في الأقاليم والأمصار، وأول من لُقّب بهذا اللقب القاضي أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم صاحب كتاب الخراج، وذلك في عهد هارون الرشيد، الذي كان يحله ويحترمه، وكان يطوف على القضاة ويتفقد أحوالهم وسيرهم، وهو أول من بدل لباس العلماء، وميزهم بلباس مخصوص بهم، بعد أن كانوا يلبسون كسائر الناس (2).

وفي ذلك يقول المقرئزي: "فلما قام هارون الرشيد بالخلافة، ولي القضاء أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم، أحد أصحاب أبي حنيفة بعد سنة سبعين ومائة، فلم يقد ببلاد المغرب وخراسان والشام ومصر إلا من أشار به القاضي أبو يوسف واعتنى به، وأصبح لقاضي القضاة من بعده، الحق في تعيين قضاة بغداد، وتبع ذلك تعيين الأقاليم" (3).

4- اتخذ جماعة الشهود الدائمين "أي العدول"، ويتم ذلك بناء على تحريات سرية عن الشهود، وأحدث قائمة بالرجال الصالحين للشهادة بحيث صار وجود اسم الشخص في تلك القائمة جوازاً إلى منصة الشهود لاعتماده على الثقة، كما صارت كلمة "الشاهد" يقصد بها مثل هذا الشخص المسجل في القائمة (4).

(1) المرجع السابق، ص 129.

(2) المرجع نفسه، ص 129.

(3) المقرئزي، تقي الدين أحمد: المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، مطبعة النيل (القاهرة)، 1324 هـ / 80/1.

(4) عنان صبرة ومصطفى الحناوي: المرجع نفسه، ص 171.

5- اتسعت سلطة القاضي في هذا العصر حيث شملت الفصل في الدعاوى والأوقاف وتنصيب الأوصياء، وقد تُضاف إليه الشرطة والحسبة والمظالم والقصاص ودار الطرب وبيت المال، وقد أشار ابن خلدون إلى مهام القاضي قائلاً: "استقر منصب القضاء، على أن يجمع مع الفصل بين الخصوم، استيفاء بعض الحقوق العامة للمسلمين بالنظر في أحوال المحجور عليهم، من المجانين واليتامى والمفلسين وأهل السنة، وفي وصايا المسلمين وأوقافهم، وتزويج الأيتام عند فقد أوليائهم، على رأي من يراه، والنظر في مصالح الطرقات والأبنية، وتصفح الشهود والأمناء، وصارت هذه كلها من متعلقات وظيفته وتوابع ولايته"<sup>(1)</sup>.

6- كذلك دعت الضرورة إلى تعيين أربعة قضاة في كل ولاية، كل واحد منهم يمثل أحد المذاهب الأربعة، وكل منهم يُعرف بقاضي القضاة حيث يقول جلال الدين السيوطي في ذلك: "كان الخلفاء يولون القاضي، المقيم ببلدهم، ولا يُلقب به إلا من هو بهذه الصفة، ومن عداه بالقاضي فقط، أو قاضي بلد كذا، وأما الآن فصار في البلد الواحد أربعة مشتركون كل منهم بلقب قاضي القضاة..."<sup>(2)</sup>.

### ثالثاً: قضاء المظالم في العصر العباسي الأول:

المظالم: جمع ظلامه ومظلمة، وأصل الظلم الجور ومجاوزة الحد، والظلامه: ما تظلمه وهي المظلمة، والمظلمة اسم ما يؤخذ منك<sup>(3)</sup>.

والنظر فسي المظالم هو: "قود المتظالمين إلى التناصف بالرهبة، وزجر المتنازعين عن التجاحد بالهيبة، فكان من شروط الناظر فيها أن يكون جليل القدر، نافذ الأمر، لأنه يحتاج في نظره إلى سطوة الجماعة، وثبت القضاة، فيحتاج إلى الجمع بين صفات الفريقين، وأن يكون بجلالة القدر نافذ الأمر في الجهتين"<sup>(4)</sup>.

(1) ابن خلدون: المصدر السابق، ص 221-222.

(2) السيوطي: المصدر السابق، 130/2.

(3) ابن منظور: لسان العرب، 373/12-379.

(4) السوردي: الأحكام السلطانية، ص 64.

وقد عرف ابن خلدون المظالم بقوله: "هي وظيفة ممتزجة من سطوة السلطنة ونصفه القضاء، ويحتاج إلى علو يد، وعظيم رهبة، تقمع الظالم من الخصمين وتزجر المعتدي"<sup>(1)</sup>.

وتقسم المظالم إلى قسمين: ظلم الولاة والجباة والموظفين، وظلم الأفراد للرعية، وصاحب المظالم منصب للنظر في أعمال الولاة والحكام ورجال الدولة والمتنفذين خاصة والرعية عامة<sup>(2)</sup>.

ويبدو أن هذه الوظيفة كانت موجودة لدى الفرس، حيث كان ملوكهم "يروون ذلك من قواعد الملك، وقوانين العدل الذي لا يعم الصلاح إلا بمراعاته، ولا يتم التناصف إلا بمباشرته"<sup>(3)</sup>.

فناظر المظالم يجب أن يكون له من السلطان على كل أحد وفي كل أمر بمكانه، حتى لا ينازعه أحد، ولا يكون هذا الأمير أو سلطان، وحكم الملك أو السلطان إنما يجري على ما تقتضيه طبيعة العمران، ويحكم بموجب السياسة دون مراجعة الأحكام الشرعية<sup>(4)</sup>.

ونظر المظالم كما يقول الماوردي: يخرج من ضيق الوجوب إلى سعة الجواز فيكون الناظر فيه أفسح مجالاً وأوسع مقالاً، وبهذا يتبين لنا أن طبيعة ناظر المظالم متحرر من القيود بخلاف القاضي، لأن نظر المظالم موضوع على الأصح وعلى الجائز دون الواجب<sup>(5)</sup>.

وكان من نتيجة هذا كله هي الإدارة القضائية المزدوجة، إدارة دينية على أساس الشريعة، وهي إدارة القضاء، والإدارة الأخرى إدارة مدنية يقوم بها السلطان والحكام السياسيون على أساس العرف والعدل والتحكيم وهي النظر في المظالم، وهي غير

(1) ابن خلدون: المقدمة، ص 222.

(2) علي حسين الشنشاني: دراسات في تاريخ الحضارة الإسلامية، ص 187.

(3) الماوردي: المعتمد السابق، ص 78.

(4) عبد القادر، علي: موسوعة الحضارة العربية الإسلامية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط 1 (بيروت، 1986) 257/2-258.

(5) الماوردي: المعتمد السابق، ص 79.



مقيدة بالقواعد الفقهية القضائية، ويكون نظرها في البيئات والتعزيز واعتماد الإمارات والقرائن، وتأخير الحكم إلى استجلاء الحق، وحمل الخصمين على الأصلاح، واستخلاف الشهود وذلك كله أوسع من نظر القاضي<sup>(1)</sup>.

حرص بعض خلفاء بني العباس على النظر في المظالم، وأنشأوا لها ديواناً حتى يمكن للمتظلمين أن يلجأوا إليه، إذا ما أرادوا الطعن في حكم أصدره القاضي، أو طلباً لرفع ظلم وقع عليهم، كما جلسوا بأنفسهم أحياناً لرد المظالم، وأول من جلس منهم للنظر في المظالم الخليفة المهدي (158-169هـ/775-785م)، الذي كان يفتح أبوابه للناس، ويظل ينظر في مظالمهم بنفسه إلى هبوط الليل<sup>(2)</sup>.

كذلك الخليفة العباسي الهادي (169-170هـ/785-786م)، ثم هارون الرشيد (170-193هـ/786-808م)، ثم المأمون (198-218هـ/813-833م)، وكان آخر من جلس لها من الخلفاء العباسيين الخليفة المهدي (255-256هـ/860-870م)<sup>(3)</sup>، الذي أقام لها في بغداد قبة ذات أبواب أربعة، عرفت بقبة المظالم، كان يجلس فيها، لذا أشيد بسهولة الوصول إلى مجلسه، وبنفوذ الكتب عنه إلى النواحي فيما يتظلم به إليه<sup>(4)</sup>، وكان إذا ما حكم حكماً يرتضيه الناس<sup>(5)</sup>.

واشترط الفقهاء فيمن يقوم على النظر في المظالم أن يكون جليل القدر، نافذ الكلمة، عظيم الهيبة، ظاهر العفة، قليل الطمع، كثير الورع، له من علو اليد وعظيم الرهبة ما يستطيع أن يقمع به الظالم، ويمنعه عن التغالب والتجاذب<sup>(6)</sup>.

وفي عهد الخليفة هارون الرشيد، كان يجلس في كثير من الأحيان للنظر فيها بنفسه، عملاً بوصية قاضي قضاته أبو يوسف الذي نصحه في كتاب الخراج بذلك قائلاً: "قلو تقربت إلى الله، عز وجل، يا أمير المؤمنين بالجلوس لمظالم رعيتك في

(1) علي عبد القادر: المصدر السابق، ص 258.

(2) الماوردي: الأحكام السلطانية، ص 80.

(3) المصدر نفسه، ص 80.

(4) السموودي: مروج الذهب، 431/2-432.

(5) علي حسين الشطشاط: المرجع السابق، ص 189.

(6) الماوردي: المصدر السابق، ص 58. كذلك ابن خلدون: المقدمة، ص 222.

الشهر أو الشهرين مجلساً واحداً تسمع فيه من المظلوم، وتتكلم على الظالم ... حتى يسير ذلك في الأمصار والمدن، فيخاف الظالم وقوفك على ظلمه فلا يجترئ على الظلم، ويأمل الضعيف المقهور جلوسك ونظرك في أمره فيقوى قلبه ويكثر دعاؤه، فإن لم يمكنك الاستماع في المجلس الذي تجلس فيه كل من حضر من المتكلمين، نظرت في أمر طائفة منهم في أول مجلس، وفي أمر طائفة أخرى في المجلس الثاني، وكذلك في المجلس الثالث<sup>(1)</sup>.

كما نصحه بعدم تقديم شخص على شخص قائلاً: "من خرجت قصته أولاً ذعي أولاً، وكذلك من بعده، مع أنه متى علم العمال والولاة أنك تجلس للنظر في أمور الناس يوماً في السنة، ليس يوماً في الشهر، تناهوا بإذن الله عن الظلم وأنصفوا من أنفسهم"<sup>(2)</sup>. وقد كان الخليفة المأمون يجلس للمظالم يوم الأحد من كل أسبوع، وكتب إليه أحد الولاة جندة بأن الجند شغبوا ونهبوا، فرد عليه: "لو عدلت لم يشغبوا، ولو وفيت لم ينهبوا"<sup>(3)</sup>.

ويتألف مجلس صاحب المظالم من خمس جماعات من الأعوان، لا ينتظم إلا بحضورهم، هم: الحماة والأعوان، لجذب القوى، وتقويم الجريء والقضاة والحكام، لاستعلام ما يثبت عندهم بين الخصوم، والفقهاء يرجع إليهم فيما أشكل، ولسؤالهم عما اشتبه وأعضل من المسائل الشرعية، والكتّاب لإثبات وتدوين ما جرى بين الخصوم، وما توجب لهم أو عليهم من الحقوق، والشهود للشهادة على ما أوجب من الحقوق وأمضى من الأحكام، وللاستعانة بمعلوماتهم عن الخصوم، وأن ما أصدر من الأحكام لا يتناقض مع العدل، فإذا استكمل مجلس المظالم بما ذكرنا من الأصناف الخمسة من الجماعات، حينئذ يشرع في النظر في المظالم<sup>(4)</sup>.

(1) أبو يوسف، يعقوب بن إبراهيم بن حبيب: كتاب الخراج، تحقيق محمد إبراهيم البنا، دار الإصلاح (القاهرة، 1981) ص 188.

(2) المصدر نفسه، ص 189.

(3) عذف سيد صبرة: فنظم الإسلامية، 1/187.

(4) علي حسين الشطشاط: المرجع السابق، ص 190.

أما فيما يتعلق باختصاصات صاحب المظالم، فهي متعددة وواسعة، والتي من أهمها:

- 1- النظر في تعدي الولاية على الرعية، وأخذهم بالعسف في السيرة<sup>(1)</sup>.
- 2- جور العمال فيما يجبونه من الأموال<sup>(2)</sup>.
- 3- كُتَاب الدواوين، لأنهم أمناء المسلمين على ثبوت أموالهم فيما يستوفونه ويوفونه، فإن عدلوا بحق من دخل أو خرج إلى زيادة أو نقصان، أرجعه إلى قوانينه، وأدب المذنب منهم<sup>(3)</sup>.
- 4- تظلم المسترزقة من نقص أرزاقهم، أو تأخرها عنهم فيرجع إلى ديوانه في فرض العطاء العادي فيجزئهم عليه<sup>(4)</sup>.
- 5- رد الغُصوب، وهي ضربان: غُصوب سلطانية، قد تغلب عليها ولاة الجور، وهي موقوفة على تظلم أربابه، والضرب الثاني من الغُصوب ما تغلب عليه ذوو الأيدي القوية، وتصرفوا فيه تصرف المُلَّاك بالقهر والغلبة، وهذا موقوف على تظلم أصحابه<sup>(5)</sup>.
- 6- النظر في الظلمات المتعلقة بالأوقاف، وضمان تطبيقها على الوجه الأكمل<sup>(6)</sup>.
- 7- تنفيذ ما وقف من أحكام القضاة، سواء لضعفهم عن إنفاذه وعجزهم عن المحكوم عليه، لتعززه وقوة يده أو لعلو قدره، فيكون ناظر المظالم أقدر يداً، وأنفذ أمراً<sup>(7)</sup>.
- 8- النظر فيما عجز عنه الناظر من تنفيذه سواء كان القاضي أم المحتسب في مجال المصالح العامة، كالمجاهرة بمنكر ضعف عن دفعه والتعدي عن طريق عجز عن منعه، والتحفيف فيما يقدر على رده<sup>(8)</sup>.

(1) المرجع نفسه، ص 190.

(2) الماوردي: الأحكام السلطانية، ص 89.

(3) المصدر نفسه: ص 89.

(4) المصدر نفسه، ص 89.

(5) المصدر نفسه، ص 89.

(6) أبو يعني، محمد بن الحسن: الأحكام السلطانية (القاهرة، 1986م) ص 59، 63.

(7) المصدر نفسه، ص 59-63.

(8) المصدر نفسه، ص 59-63.

9- مراعاة العبادات الظاهرة، كالحج والجهاد والجمع والأعياد من تقصير فيها، وإخلال بشروطها<sup>(1)</sup>.

10- النظر في المتشاجرين، والحكم بين المتنازعين، فلا يخرج في النظر بينهم عن موجب الحق ومقتضاه، ولا يسوغ أن يحكم بينهم إلا بما يحكم به الحكام والقضاة<sup>(2)</sup>.

وهناك فرق بين نظر المظالم ونظر القضاة، فلناظر المظالم من فضل اليبية، وقوة اليد ما ليس للقضاة، في كف الخصوم عن التجاهد، منع الظلمة عن التغالب والتجاذب، فهو أوسع مجالاً ومقالاً وأكثر تأنيباً في ترداد الخصوم عند اشتباه الأمور<sup>(3)</sup>. وله والخصوم إذا اعضلو إلى وساطة الأمناء، ليفصلوا التنازع بينهم صلحاً عن تراض، وليس للتقاضي ذلك إلا عن رضی الخصمين بالرد<sup>(4)</sup>.

#### رابعاً: قضاء الحسبة في العصر العباسي الأول:

الحسبة واحدة من النظم الإسلامية الأساسية التي وضعت أساسها الشريعة الإسلامية، وانفردت بتطبيقها الأمة الإسلامية، والحسبة عند اللغويين تعني الإنكار والردع، فقد عرفها بعضهم بأنها مشتقة من حسبك أي اكتف أو كف عن، وعرفها آخرون أنها من احتسب عليه الشيء، أي أنكره عليه، أو أنها من احتساب الأجر عند الله لعمل يقوم به الإنسان<sup>(5)</sup>.

أما الحسبة اصطلاحاً، فهي كما قال الماوردي: "الأمر بالمعروف إذا ظهر

(1) علي الشطشاط: المرجع السابق، ص 191.

(2) المرجع نفسه، ص 191.

(3) الماوردي: المصدر السابق، ص 83. كذلك الشطشاط: دراسات في تاريخ الحضارة، ص 191.

(4) المصدر نفسه، ص 89.

(5) حران، تاج عمر أحمد: نظم الإسلام، مكتبة ورشد (الرياض، 2003) ص 88-89.

تركه، ونهي عن المنكر إذا ظهر فعله<sup>(1)</sup>. وأساسها قوله تعالى: ﴿وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾<sup>(2)</sup>.

وعرف ابن تيمية الحسبة فقال: هي الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر مما ليس من اختصاص الولاية والقضاة والديوان ونحوهم<sup>(3)</sup>.

كما عرفها ابن خلدون: بأنها وظيفة دينية من باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، الذي هو فرض على القائم بأمر المسلمين<sup>(4)</sup>.

لقد انعكست فكرة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في ولاية الحسبة التي تهتم بأوضاع الأفراد الخلقية والدينية، والمعاشية، والاقتصادية، والتنظيمية، فتعمل على حمايتها والاهتمام بها، وهي رقابة إدارية تقوم بها الدولة عن طريق موظفين خاصين على نشاط الأفراد في مجال الأخلاق، والدين والاقتصاد، أي في المجال الاجتماعي بوجه عام تحقيقاً للعدل والفضيلة وفقاً للمبادئ المقررة في الشرع الإسلامي<sup>(5)</sup>.

### ظهور الحسبة:

يرى بعض المؤرخين أن نشأة الحسبة ترجع إلى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم الذي كان أول محتسب إذ نهى عن الغش بقوله: "من غشنا فليس منا"<sup>(6)</sup>. ويروى أن الرسول - ﷺ - عين سعيد بن سعيد بن العاص على السوق بعد فتح مكة، وولى عمر بن الخطاب أم الشفا الأنصارية على السوق، ولعلها كانت لأمر تتعلق بالنساء، ويذهب آخرون إلى أن عمر بن الخطاب هو أول من وضع نظام الحسبة، وكان عمر يطوف في الأسواق فمتى رأى غشاشاً ضربه بها وربما أتلغ بضاعته مهما كان

(1) الماوردي: أحكام، ص 299.

(2) سورة آل عمران، الآية 104.

(3) ابن تيمية: الحسبة، ص 32.

(4) ابن خلدون المقدمة، ص 225.

(5) تاج المرآة: المرجع السابق، ص 89.

(6) صحيح مسلم، 99/1 (المعجم هجرية).

مركزه (1).

ولاشك بأن الخلفاء والأمراء كانوا يوصون بمنع الغش، ومعاقبة أصحابه عليه، ويكاد يُجمع المؤرخون إلى أن وظيفة المحتسب قد ظهرت في القرن الثاني الهجري/الثامن الميلادي أيام العباسيين، ويحددها بعضهم بأنها ظهرت أيام المهدي أو الهادي أو الرشيد أو المأمون، ولكن الراجح أنها ظهرت أيام أبي جعفر المنصور، فقد أورد الطبري نصاً يشير إلى ذلك بقوله: "أن المنصور ولي رجلاً يُقال له أبو زكريا الحسبة في بغداد والأسواق" (2).

والمحتسب من نصبه الإمام، أو الخليفة في أحوال الرعية والكشف عن أمورهم ومصالحهم (3).

ويشترط في المحتسب أن يكون مسلماً، حراً، بالغاً، عاقلاً، عادلاً، قادراً (4)، وأن يكون فقيهاً، عارفاً بأحكام الشريعة الإسلامية، لعلم ما يأمر به، وينهى عنه، وأن لا يكون قوله مخالفاً لفعله، فقد قال الله عز وجل في ذم علماء بني إسرائيل: ﴿أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ﴾ (5). وقال فجيراً عن شعيب عليه السلام - لما نهى قومه عن بخس الموازين ونقص المكييل في قوله تعالى: ﴿وَمَا أَرِيدُ أَنْ أَخَالِفَكُمْ إِلَىٰ مَا أَنْتَٰكُمْ عَنْهُ إِنِ مَن آوَىٰ إِلَيَّ مِنَ الْوُجُوهِ فَهِيَ أَغْلَقُهَا﴾ (6).

ويجب على المحتسب أن يقصد بقوله وفعله وجه الله تعالى، وطلب مرضاته، خالصاً مخلص النية، لا يشوبه في طويته رياء ولا مرآة، ويجتنب في عمله منافسة الناس ومفاخرتهم، لينشر الله تعالى عليه رداء القبول والتوفيق، ويقذف له في القلوب مهابة وجلالة، ويجب أن يكون المحتسب مواظباً على سنن رسول الله - ﷺ - مع القيام على الفرائض والواجبات، وأن يكون شيمته الرفق في القول، وطلاقة الوجه،

(1) شهر التلميس: المرجع السابق، ص 136.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك، 336/3.

(3) ابن الأثير، محمد بن محمد بن أحمد: معالم القرية في أحكام الحسبة، دار الحديث (بيروت، 1990) ص 29.

(4) علي الشططاط: دراسات في تاريخ الحضارة الإسلامية، ص 192.

(5) سورة البقرة، الآية 43.

(6) سورة هود، الآية 88.

وسهولة أخلاق، عند أمره ونهيه، فإن ذلك أبلغ من استمالة قلوب الناس وحصول المقصود، وليكن أيضاً متأثراً، غير مبادر إلى العقوبة، ولا يؤاخذ أحداً لأول ذنب يصدر منه<sup>(1)</sup>.

أما واجبات المحتسب واختصاصاته فقد ازدادت واتسع نطاقها، بعد تطور المجتمع الإسلامي منذ عهد الخلفاء الراشدين وعلى امتداد العصور الوسطى، وقد ذكرها ابن خلدون بقوله: إن المحتسب "يبحث عن المنكرات ويعزر ويؤدب على قدرها، ويحمل الناس على المصالح العامة في المدينة، مثل: المنع من المضايقة في الطرقات، ومنع الحمالين وأهل السفن من الإكثار في الحمل، والحكم على أهل المباني المتداعية للسقوط بهدمها وإزالة ما يتوقع من ضررها على السابلة، والضرب على أيدي المعلمين في المكاتب وغيرها في الإبلاغ في ضربهم للصبيان المتعلمين"<sup>(2)</sup>.

ويجب على المحتسب أن يتفقد الأماكن التي يجتمع فيها النساء، مثل: سوق الغزل والكتان، وشطوط الأنهار، وأبواب حمامات النساء، وغير ذلك، فإن رأى أحد الشباب متعرضاً لامرأة ويكلمها في غير معاملة في البيع والشراء، أو ينظر إليها، وجب عليه أن يعزره ويمنعه من الوقوف في تلك الأماكن<sup>(3)</sup>.

"ولا يتوقف حكمه عن تنازع أو استعداء، بل له النظر والحكم فيما يصل إلى علمه من تلك، ويرقع إليه، وليس له إمضاء الحكم في الدعاوى مطلقاً، بل فيما يتعلق بالغش والتدليس في المعاييش وغيرها، في المكاييل والموازين، وله أيضاً حمل المماطلين على الإنصاف، وأمثال ذلك مما ليس فيه سماع بيّنه ولا إنفاذ حكم"<sup>(4)</sup>.

وفي العصر العباسي ظهرت صلاحيات جديدة للمحتسب، فبالإضافة إلى الاختصاصات التي سبق ذكرها، أصبح ينظر في حقوق الإمام، وفي منع إخصاء العبيد، وفي مراقبة القضاة والوعاظ وأئمة المساجد والأطباء والمعلمين، والصناع، كما

(1) علي الشطرنج: المرجع السابق، ص 193.

(2) ابن خلدون: المقدمة، ص 225.

(3) علي حسين الشطرنج: دراسات في تاريخ الحضارة الإسلامية، ص 194.

(4) ابن خلدون: المصدر السابق، ص 225.

ينظر في أمور الزنا والغش وفي محاسبة أصحاب السحر والشعوذة<sup>(1)</sup>.

وفي أثناء القرن الثاني، اتسعت الدولة وازدهرت التجارة والصناعة، فعين المحتسب من قبل الخليفة أو الوالي، ويمكن أن يكون هذا قد تم في عصر أبي جعفر المنصور الذي أنشئت فيه مدينة بغداد ونظمت أسواقها، فقد ذكر الخطيب البغدادي أن المنصور عين يحيى بن زكريا محتسباً وقتله في سنة 157هـ لما أخل بعمله، وذكر أبو الفداء في تاريخ سنة 169هـ أن نافع بن أبو عبد الرحمن كان محتسباً للخليفة المهدي<sup>(2)</sup>.

وتشبه الحسبة ديوان المظالم في استقرار موضوعهما على الرهبة والقوة والصرامة، وفي تطلع كل منهما إلى إنكار البغي والعنوان، بيد أن النظر في المظالم موضوع لما يعجز عنه القضاء، والنظر في الحسبة موضوع لما يتفرع عنه القضاء، وإذا جاز لوالي المظالم أن يحكم، فإن والي الحسبة يأمر وينهي من غير أن يحكم وإنما الحسبة على هذا كله أمر بالمعروف، ونهي عن المنكر<sup>(3)</sup>.

وبهذا الصدد يتضح بجلاء أن الحسبة وظيفة إسلامية ابتدعتها الإسلام وطورها المسلمون من غير تأثير خارجي، واعتنى بها العلماء المسلمون ونظموها، وقد ذكر بعض المستشرقين أنها وظيفة مستعارة من النظام البيزنطي فيقول شاخث وقد أخلى القضاء البيزنطيون ومنهم موظفوا الأقاليم التي فتحها المسلمون ولكن وظيفة الإدارة البلدية، وهي وظيفة كان جزء منها قضائياً استعارة المسلمون!، وهي وظيفة (عامل السوق) وصاحب السوق الذي كان له قضاء مدني وجنائي محدود، فقد تطور هذا في عصر العباسيين إلى وظيفة إسلامية وهو المحتسب". كما أن فون جرونا باوم قارن في كتابه الإسلام في العصور الوسطى بين الحسبة في الإسلام وكتاب الكامل الذي يشرح أحوال التجارة في القسطنطينية، وسبب هذه المقارنة أنه يرى أن المسلمين قلدوا الحسبة من البيزنطيين والمتشابهة التي رأها بين صفات المحتسب المسلم، وأن هذه الكتب في

(1) الحصان، عبد الرازق: الحسبة، مطبعة النفيس (بغداد، 1946) ص 27، 28.

(2) علي عبد القادر: موسوعة الحضارة العربية الإسلامية، 284/2.

(3) صبحي الصالح: النظم الإسلامية، ص 129.



الحسب مماثلة لما كتبه البيزنطيون<sup>(1)</sup>.

ولكن هذه المقارنة غير قائمة بين هذا الكتاب وكتب الحسبة، لأن هذا الكتاب كتب في القرن العاشر الميلادي، ولكن الحسبة وإن لم تكن موضوعاً للكتابة في القرن الثاني والثالث الهجري، إلا أنها كانت قائمة على القرآن والحديث والسنة النبوية والخلفاء من بعده، وذلك نحواً من قرنين قبل هذا الكتاب البيزنطي، حيث بدأ علم الاحساب الذي يدور حول الحياة الاجتماعية في البلاد الإسلامية<sup>(2)</sup>.

---

(1) علي عبد القادر: موسوعة الحضارة الإسلامية، 286/2.

(2) المصدر نفسه، ص 286/2.

## الفصل الخامس الدولة والقضاء

- أولاً: الشروط الواجب توافرها في القاضي.
- ثانياً: تعيين القاضي.
- ثالثاً: أرزاق القضاة.
- رابعاً: استقلال القضاء.

## الدولة والقضاء

لقد كان نظام القضاء في الإسلام محكماً ومصوناً ومؤدياً للدور الذي أعد له على نحو فاق غيره من الأنظمة الأخرى التي تبدو ناصعة براءة وذلك للنتائج الطيبة التي حققها القضاء أثناء التطبيق، فإن الأعمال بخواتيمها، وقيمة النظريات والمبادئ بحسب صلاحها ونجاحها بعد التجربة والتنفيذ، وثبت من التجربة أن نجاح النظام بنجاح القائمين عليه، فقد كان القضاء في الإسلام يمثلون صفحة مشرفة من صفحات التاريخ الإسلامي اللامع، وكانت أحكامهم ونزاهتهم واستقلالهم وتجردهم مضرب المثل وكذلك بينوا شروط القاضي وشروط تعيينه، وأبرزوا مخاطر القضاء، ومن هنا كان المساواة بين الخصوم، وإقامة العدالة بينهم، مهما تفاوتت مكانتهم الاجتماعية والدينية سبباً مباشراً في اعتناق الإسلام والانضواء مع المسلمين في العقيدة<sup>(1)</sup>.

### أولاً: الشروط الواجب توافرها في القاضي:

لم يكتب الخلفاء المسلمون الأوائل شروطاً واضحة محددة عندما كانوا يودون استقضاء أحد القضاة وإنما كانت تصدر عنهم توجيهات عامة في الأمور التي يجب أن يكون عليها القاضي، ولكننا نتيجة لدراستنا للقضاة في المناطق المختلفة، وكيفية استقضاء بعضهم يمكننا أن نلاحظ أن هناك شروطاً واضحة سهلة الإدراك والمعرفة، كالإسلام، والعقل، والحرية، والذكورة، وسلامة السمع والقدرة على البصر، والبلوغ، ولا تحتاج هذه الأمور إلى كبير عناء لمعرفة، وشروطاً أخرى اهتم بها أولو الأمر وبحثوا عنها، كالعدالة والعلم، والفهم، والورع، والصرامة في أخذ القرار عند اتضاح الحكم، ونلاحظ أن الرسالة التي وجهها الخليفة علي ابن أبي طالب للأشتر النخعي، مالك بن الحارث (ت 37هـ/657م) والي مصر، شروط القاضي وأدابه فقد قال:

(1) نصر واصل: المرجع السابق، ص 14.

كما كانت الحرية شرطاً أساسياً من شروط القضاء، فلم يثبت أن المسلمين استقضوا عبداً مملوكاً، فقد فسر الفقهاء ذلك بأن من لا يملك ولاية نفسه لا يجوز له أن تمنع ولاية غيره<sup>(1)</sup>، مع أنهم أباحوا له أن يفتي وأن يروي الحديث، أما إذا أخذ حريته فيباح له القضاء كما حدث مع الحسن البصري<sup>(2)</sup> كبير علماء البصرة وفقهائها، أما شرط الذكورة فقد كان كل القضاة من الرجال، ولم تستقضي أية امرأة طيلة هذه الفترة، مع أن بعض النساء قد برزن في بعض الأمور، حيث أن الخليفة عمر بن الخطاب عين الشفاء بنت عبد الله (ت: سنة 20هـ/690م) على شيء من السوق<sup>(3)</sup>. وكان يقدمها في الرأي ويفضلها، ومع أن المسؤولية عن السوق تتصل بشيء من القضاء من حيث العدالة في المكاييل والموازين ومنع الغش، إلا أن القضاء بصفاته وشروطه ومهامه لم تدخله أية امرأة، ولا بد من الإشارة إلى أن الناس كانوا يستفتون بعض النساء كأم المؤمنين عائشة بنت أبي بكر الصديق<sup>(4)</sup> وعمرة بنت عبد الرحمن<sup>(5)</sup> كما سبق توضيحه في الفصل الثالث.

ومن شروط القاضي أن يتمتع بسلامة السمع وقدرته على البصر والكلام حتى يستطيع إثبات الحقوق نظراً وسمعاً ونطقاً، فلم يستقض ضريراً أو أصم أو أبكم، وقد بقى القاضي نمير بن أوس الأشعري على القضاء حتى ذهب بصره فعزل عنه<sup>(6)</sup>، فإن بعض القضاة كانوا ناقصي بعض الأعضاء وعندهم بعض الخلل في بعض أعضاء الجسم فيما لا يؤثر في صحة التمييز والقدرة على إدراك كل ما يمكن إدراكه، فقد كان معاذ بن جبل وأبو الأسود الدؤلي أعرجين<sup>(7)</sup>، وكان مسروق بن الأجدع أحدب أشلاً

(1) الماوردي: الأحكام السلطانية، ص 83.

(2) ابن سعد: المصدر السابق، 159/7.

(3) ابن عبد البر: المصدر السابق، 1868/4.

(4) ابن سعد: المصدر السابق، ص 375/2.

(5) الذهبي: سير أعلام النبلاء، 507/4.

(6) وكيع: المصدر السابق، 204/3.

(7) ابن قتيبة: المعروف، ص 583.

كما كانت الحرية شرطاً أساساً من شروط القضاء، فلم يثبت أن المسلمين استقضوا عبداً مملوكاً، فقد فسر الفقهاء ذلك بأن من لا يملك ولاية نفسه لا يجوز له أن تمنعه ولايته على غيره<sup>(1)</sup>، مع أنهم أباحوا له أن يفتي وأن يروي الحديث، أما إذا أخذ حريته فيباح له القضاء كما حدث مع الحسن البصري<sup>(2)</sup> كبير علماء البصرة وفقهائها، أما شرط الذكورة فقد كان كل القضاة من الرجال، ولم تستقضي أية امرأة طيلة هذه الفترة، مع أن بعض النساء قد برزن في بعض الأمور، حيث أن الخليفة عمر بن الخطاب عين الشفاء بنت عبد الله (ت: سنة 20هـ/690م) على شئ من السوق<sup>(3)</sup>، وكان يقدمها في الرأي ويفضلها، ومع أن المسؤولية عن السوق تتصل بشيء من القضاء من حيث العدالة في المكاييل والموازين ومنع الغش، إلا أن القضاء بصفاته وشروطه ومهامه لم تدخله أية امرأة، ولا بد من الإشارة إلى أن الناس كانوا يستفتون بعض النساء كأم المؤمنين عائشة بنت أبي بكر الصديق<sup>(4)</sup> وعمره بنت عبد الرحمن<sup>(5)</sup> كما سبق توضيحه في الفصل الثالث.

ومن شروط القاضي أن يتمتع بسلامة السمع وقدرته على البصر والكلام حتى يستطيع إثبات الحقوق نظراً وسمعاً ونطقاً، فلم يستقض ضريراً أو أصم أو أكم، وقد بقى القاضي نمير بن أوس الأشعري على القضاء حتى ذهب بصره فعزل عنه<sup>(6)</sup>، فإن بعض القضاة كانوا ناقصي بعض الأعضاء وعندهم بعض الخلل في بعض أعضاء الجسم فيما لا يؤثر في صحة التمييز والقدرة على إدراك كل ما يمكن إدراكه، فقد كان معاذ بن جبل وأبو الأسود الدؤلي اعرجين<sup>(7)</sup>، وكان مسروق بن الأجدع أحدب أسلاً

(1) الماوردي: الأحكام السلطانية، ص: 83.

(2) ابن سعد: المصدر السابق، 159/7.

(3) ابن عبد البر: المصدر السابق، 1868/4.

(4) ابن سعد: المصدر السابق، ص: 375/2.

(5) الذهبي: سير أعلام النبلاء، 507/4.

(6) وكيع: المصدر السابق، 204/3.

(7) ابن قتيبة: المعارف، ص: 583.

من جراحة كانت أصابته يوم القادسية<sup>(1)</sup> وكان عبيدة السلماني أعوراً<sup>(2)</sup>، وكان أبو بكر بن أبي موسى الأشعري<sup>(3)</sup> وأخوه أبو بردة أحولين<sup>(4)</sup>.

ولم تكن الكهولة والشيخوخة شرطاً في القاضي، بل كان البلوغ هو الشرط، وقد عرفت هذه الفترة عدداً من القضاة الشبان مثل كعب بن سور<sup>(5)</sup>، وعبد الواحد بن عبد الرحمن ابن حديج قاضي مصر حيث أنه كان شاباً إلا أنه كان فقيهاً<sup>(6)</sup>.

أما العدالة فقد كانت شرطاً من شروط تولي القضاء، ويعني هنا بالعدالة أن يكون القاضي ذا صفات جيدة وأخلاق عالية، كالأمانة والعفة والصدق والابتعاد عن المال الحرام وتجنب الكبائر وعدم الإصرار على صغائر الذنوب، وإذا كان المفروض من الشهود أن يكونوا عدولاً حتى تقبل شهادتهم استناداً إلى قول الله عز وجل: ﴿وَأَشْهِدُوا ذُوَيْ عَدْلِ مِّنْكُمْ﴾<sup>(7)</sup>. فمن باب أولى أن يكون القضاة عدولاً، وقد اتصف قضاة هذه الفترة بصفة عامة بعدالتهم، وعرفوا باستقامتهم قبل استقائهم، وقد حدث أن ولاة الأمر عندما كانوا يشعرون بعدم عدالة واستقامة المرشح للقضاء كانوا يرفضون تعيينه<sup>(8)</sup>.

كما اشترطوا العلم بالأحكام الشرعية، وكان أولوا الأمر يسألون المرشح للقضاء، أو حتى القاضي في بعض الحالات عن بعض الأمور التي يحتاج إليها القاضي، كما كانوا يلزمون بعض القضاة باستشارة بعض الفقهاء في القضايا التي تصعب عليهم<sup>(9)</sup>. أو حتى استشارة الخليفة نفسه إذا اقتضى الأمر<sup>(10)</sup>. وعندما كان يثبت للخليفة أو الوالي أن علم القاضي يقصر عن القيام

(1) ابن قتيبة: المصدر السابق، ص 583.

(2) ابن سعد: المصدر السابق، 77/6.

(3) ابن حبيب: المصدر السابق، ص 303.

(4) الذهبي: سير اعلام، 43/4.

(5) الخطيب: بغدادي: تاريخ بغداد، 199/14.

(6) الكندي: المصدر السابق، ص 248.

(7) سورة الطلاق، الآية 2، ص 555.

(8) ابن عساکر: تهذيب، 322/3.

(9) ابن قتيبة: عيون الأخبار، 62/1.

(10) ابن تيمية: المصدر السابق، 259/28.

بواجبات القضاء كان يعزله عن القضاء مباشرة كما فعل والي خراسان أشريس بن عبد الله السلمي، بعزل القاضي أبي المبارك الكندي الذي كان قاضياً في مرو، فلما تأكد من ضعف علمه قام بعزله<sup>(1)</sup>.

وكانت هناك صفات أخرى تساعد في استقضاء القاضي كقوة الشخصية والصرامة عند أتصاح الحكم، فقد قال الخليفة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه): "لأعزلن أبا مريم (الحنفي) ولأولين رجلاً إذا رآه الفاجر فوقه"<sup>(2)</sup>. وكان السبب في ذلك أن أبا مريم حلّ خلافاً بين متخاصمين من ماله الخاص<sup>(3)</sup>.

وقد قال الفقيه عطاء بن رباح: "لا ينبغي للقاضي إذا تبين له القضاء أن يصلح بين المتخاصمين"<sup>(4)</sup>. وقد عزل الخليفة عمر بن عبد العزيز قاضياً اختصم إليه اثنان في دينار فأعطى القاضي ديناراً للمدعي من جيبه الخاص، فقال عمر: "اعتزل قضاءنا"<sup>(5)</sup>، وذلك أنه كان ضعيفاً ولم يبذل جهده في معرفة الحق حتى يعطي الحق لصاحبه، وكان يستحسن في القاضي أن يكون ذا فراسة<sup>(6)</sup> مع أن ذلك لم يكن شرطاً رئيسياً في تولي القضاء، وقد امتاز عدد كبير من القضاة بالذكاء والفراسة كعلي بن أبي طالب وعمر بن الخطاب<sup>(7)</sup>.

وكانت الغالبية من القضاة من أصل عربي، فإنه مع نهاية القرن الأول الهجري صار بعض القضاة من الموالى، فقد كان الناس في البداية يفضلون أن يكون القاضي عربياً، ويوضح النقاش الذي حدث بين الحجاج والي العراق وبين سعيد بن جبير من موالى بن أسد<sup>(8)</sup> هذا الموضوع. قال الحجاج لسعيد بن جبير: "ألم أولك القضاء فضج أهل الكوفة وقالوا: لا يصلح للقضاء إلا لعربي فاستقضيت أبا بـردة بن

(1) أبو يطر: المصدر السابق، ص 60.

(2) وكيع المصدر السابق، 27011. كذلك ابن قدامة: المصدر السابق، 386/11.

(3) وكيع: المصدر نفسه، 272/1-273.

(4) المصدر نفسه، ص 75/1.

(5) المصدر نفسه، ص 81/1.

(6) ابن عبد ربه: المصدر السابق، ص 296/2.

(7) المصدر نفسه، 296/2.

(8) ابن سعد: المصدر السابق، 256/6.

أبي موسى الأشعري وأمرته ألا يقطع أمراً دونك؟ قال سعيد: بلى<sup>(1)</sup>. ويعطي هذا النص مدلولاً على أن الناس كانوا يفضلون أن يكون القاضي عربياً وأن الولاية كانوا يسرون أحياناً في استقضائهم للقضاء على رغبة الناس في عدم تعيين غير العرب، ولكن مع ذلك فقد عُين أشخاص من أصل غير عربي كالحسن البصري<sup>(2)</sup>.

واعتبر الفهم (سرعة إدراك الشيء) عنصراً هاماً من عناصر استقضاء القاضي، فقد اعتبر الخليفة عمر بن عبد العزيز الفهم عنصراً رئيساً من عناصر استقضاء القاضي<sup>(3)</sup>. ويوضح استقضاء عمر بن الخطاب رضي الله عنه لكعب بن سور<sup>(4)</sup> وإرساله قاضياً للبصرة مع أنه لم يعرفه إلا في ذلك اليوم أهمية الفهم، كما كان استقضاء عمر بن الخطاب لشريح<sup>(5)</sup> قد استند إلى الفهم<sup>(6)</sup>.

وقد قال ابن هبيرة: "لا يصلح للقضاء إلا الفهم الورع العالم"<sup>(7)</sup>، وقال القاضي يزيد بن عبد الله بن موهب: "ثلاث إذا لم يكن في القاضي فليس بقاضي: يسأل وإن كان عالماً، ولا يسمع شكاه من أحد ليس معه خصمه، ويقضي إذا فهم"<sup>(8)</sup>.

ولا يؤخذ الفهم بالتعليم وإنما هي صفة يتصف بها الإنسان في سرعة الإدراك وسرعة القدرة على التحليل وإعطاء الجواب، كما تجدر الإشارة إلى أن الفهم كان سبباً في تعيين إياس معاوية (ت 122هـ/740م) قاضياً<sup>(9)</sup>.

وكان يفضل أن يكون القاضي ذا حسب، فقد روى أن الخليفة عمر بن الخطاب طلب من أبي موسى الأشعري استقضاء ذي المال والحسب فإن ذا المال لا يرغب في أموال الناس، وذا الحسب لا يخشى العواقب بين الناس<sup>(10)</sup>.

(1) المرود: المصدر السابق، 439/2.

(2) ابن سعد: المصدر السابق، 156/7.

(3) وكعب: المصدر السابق، 78/1.

(4) ابن سعد: المصدر السابق، 92/7.

(5) ابن كثير: المصدر السابق، 25/9.

(6) المصدر نفسه. كذلك ذكر الفهم في القرآن الكريم في سورة الأنبياء، الآية 77، 78، من 328.

(7) وكعب: المصدر السابق، 50/3.

(8) أبو زرعة: المصدر السابق، 206/1.

(9) ابن خلكان: المصدر السابق، 249/1. كذلك وكعب: المصدر السابق، 312-313.

(10) وكعب: المصدر السابق، 76/1.



وقد قال لياس بن معاوية نعدي بن أرطاة عندما طلب منه أن يدلّه على أناس ليوليهم بعض الأعمال، قال: "عليك بأهل البيوتات الذين يستحيون لأحسابهم فولهم"<sup>(1)</sup>. كما أن بعض الولاة كانوا يفضلون أن يكون القاضي من أهل المدينة، لشرف أهل المدينة وقربهم من الرسول (ﷺ) وإعظام الناس لهم<sup>(2)</sup>.

### ثانياً: تعيين القاضي:

كان رسول الله (ﷺ) يجمع في يديه جميع السلطات الرئيسية، فلما انتقل إلى الرفيق الأعلى اجتمعت تلك السلطات ومن ضمنها القضاء في يد الخليفة أبي بكر الصديق، فكان أبو بكر هو المرجع للمسلمين في حل قضاياهم، فإن الأحداث الجسيمة التي واكبت استخلافه جعلته يبحث الأمر مع كبار الصحابة، وتعهد عمر بأن يساعد الخليفة في أعمال القضاء، وتم الأمر على ذلك، فكان عمر بن الخطاب أول قاض يعينه الخلفاء الراشدين، ومكث عاماً لم يختصم إليه اثنان<sup>(3)</sup>، واستمر عمله ذلك أيام خلافة أبي بكر كلها<sup>(4)</sup>، وكان بالإضافة لذلك بمثابة الوزير الأول له<sup>(5)</sup>.

واستمر الولاة الآخرون الذين كلفهم رسول الله (ﷺ) بأعمال الولاية والقضاء في عملهم كما كان الأمر في السابق، مثل عتاب ابن أسيد، ومعاذ بن جبل، وأبي موسى الأشعري، والعلاء بن الحضرمي، وقد كان القضاء في الولايات جزءاً من الولاية، فإن القضاء كان يعطي في بعض الأحيان لمن يجمع الصدقات<sup>(6)</sup> لأن وظيفة القضاء لم تكن في ذلك الوقت مستقلة استقلالاً كاملاً، ومع أن الخليفة أبا بكر كلف عمر بالقيام بأعباء القضاء، وكان يحيل إليه كثيراً من القضايا<sup>(7)</sup>، فإنه كان يمارس حقّه أحياناً في

(1) ابن عبد ربه: المصدر السابق، 20/1.

(2) وكيع: المصدر السابق، 22/3.

(3) المصدر نفسه، 104/1.

(4) الطبري: تاريخ الرسل والملوك، 342/3.

(5) الذهبي: الخلفاء الراشدين، ص 121.

(6) الثوردي: لب، 133/1.

(7) الطبري: المصدر السابق، 386/3.

القضاء فيقضي بين المتخاصمين.

ولما تولى عمر بن الخطاب الخلافة سار في بداية خلافته على نفس الطريقة، حيث كان القضاء جزءاً من عمل الوالي، كما كان عمر نفسه يقوم بأعمال القاضي في المدينة، فأن ازدياد المسؤوليات جعلته يكلف يزيد بن سعيد بن تمامه لمساعدته في أعباء القضاء وبخاصة تلك القضايا البسيطة التي عُبِّرَ عنها بالدرهم والدرهمين<sup>(1)</sup>، ثم توسع بعد ذلك في فصل القضاء في الولايات عن الوالي ووضع قضاة مستقلين<sup>(2)</sup>، قاستقضى كعب ابن سور اللقيطي<sup>(3)</sup>، بعد أن عزل أبا مريم الحنفي، الذي يعتبر أول من قضى في البصرة، وقد استقضاه عتبة بن غزوان<sup>(4)</sup>. كما أن الخليفة عمر بن الخطاب استقضى سلمان بن ربيعة الباهلي على الكوفة<sup>(5)</sup> وكلف عبد الله بن مسعود بعد ذلك بالقضايا الكبيرة، ثم استقضى شريح بن الحارث الكندي، واستقضى أبا الدرداء على الشام<sup>(6)</sup>، وعبادة بن الصامت على حمص وذلك بين عامي (18 - 19 هـ)<sup>(7)</sup>. وكتب إلى عمرو بن العاص والي مصر باستقضاء كعب بن يسار بن خننه عليها، وكان كعب هذا حكماً في الجاهلية فرفض قائلاً: "والله لا ينجيهِ الله من أمر الجاهلية وما كان فيها من الهلاك، ولكن عمرو بن العاص قال له: "لا بد من السمع والطاعة لأمير المؤمنين فاقض بين الناس حتى أكتب لأمير المؤمنين فقضى حتى أعفاه، ويقال إنه قضى شهرين<sup>(8)</sup>." ولم يمنع كون كعب بن يسار حكماً في الجاهلية من استقضائه في الإسلام، وكان الخليفة عمر قد طلب من عمرو بن العاص استقضاء قيس بن أبي العباس،

(1) ابن حجر: الإصابة، 348/10.

(2) ابن سعد: المصدر السابق، 282/3.

(3) أبو هلال العسكري: المصدر السابق، ص 244. كذلك الأذهبي: تاريخ، ص 249.

(4) البلاذري: فتوح، ص 109. كذلك وكيع: المصدر السابق، 269/1.

(5) البلاذري: المصدر نفسه، 346/1.

(6) أبو زرعة: المصدر السابق، ص 198.

(7) البلاذري: المصدر السابق، ص 167. كذلك أبو زرعة: المصدر السابق، 205/1.

(8) الكندي: المصدر السابق، ص 230.

وكانت مدة قضاياه ثلاثة أشهر فقط<sup>(1)</sup>.

أما الخليفة نفسه فقد استمر بالقيام بأعمال القضاء، وكان يقضي بين الناس حيث أدركه الخصوم، فإنه كان إذا كثرت عليه الخصوم صرفهم إلى زيد بن ثابت<sup>(2)</sup>، وكان الخليفة عمر قد استقضاه وفرض له على القضاء رزقاً<sup>(3)</sup>، وكان يستعين في بعض الأحيان بعلي بن أبي طالب في بعض القضايا، دون أن يكون قد استقضاه<sup>(4)</sup>.

واستمر الولاية في القيام بأعمال القضاء في المناطق التي لم يُعين لها قاضٍ مستقل، كما كان الحال في اليمن، إذ كان بها أبو موسى الأشعري في أول خلافة عمر وقبل أن يتحول إلى العراق، كما كان يعلي بن أمية والي الجند في اليمن يقوم بأعمال القضاء ويستشير الخليفة في القضايا الصعبة<sup>(5)</sup>، وقد اتخذ الخليفة عمر بن الخطاب الصحابي محمد بن مسلمة الأوسي الأنصاري للكشف على الأمور المهمة فأرسله للكشف على قصر سعد بن أبي وقاص بالكوفة وحرقه، والتحقق من شكوى علي سعد<sup>(6)</sup>.

أما الخليفة عثمان بن عفان فقد استقضى زيد بن ثابت على المدينة<sup>(7)</sup>، كما أنه أقر القضاء الذين كانوا في عهد الخليفة عمر، فإنه أعطى صلاحيات لوالي الشام معاوية بن أبي سفيان تتمثل في تعيين القضاة، إذ لما توفي قاضيها أبو الدرداء استقضى معاوية على الشام فضالة بن عبيد<sup>(8)</sup> واستمر الخليفة عثمان بالقيام بأعمال القضاء كما كان الخليفان قبله، وكان يستعين في قضايا كبار الصحابة<sup>(9)</sup>.

(1) المصدر السابق، ص 238.

(2) ابن شيبه: المصدر السابق، 693/2-694.

(3) ابن سعد: المصدر السابق، 359/2. كذلك ابن قدامة: المصدر السابق، 376/11.

(4) الطبري: تاريخ، 479/3.

(5) ابن القيم: إعلام، 213/1.

(6) الطبري: تاريخ، 47/4، 121.

(7) المصدر نفسه، 422/4.

(8) أبو زرعة: المصدر السابق، 199/1.

(9) البيهقي: المصدر السابق، 112/10.

كذلك كان الخليفة علي بن أبي طالب يقوم بأعمال القضاء أيضاً، وقد حفظت له كثير من القضايا في كثير من الكتب<sup>(1)</sup>. كما كان يشارك القضاء أحكامهم وفيما ينفذونه<sup>(2)</sup> وكان يرى فصل القضاء عن الوالي حسبما ورد في رسالته إلى الأستر النخعي والي مصر<sup>(3)</sup>. وقد استقضى في عهد علي بن أبي طالب مجموعة من القضاة منهم أبو الأسود الدؤلي على البصرة، وقضى فيها الضحاك بن عبد الله الهلالي وعبد الله بن فضالة الليثي<sup>(4)</sup> واستقضى محمد بن زيد بن خليفة الشيباني على الكوفة بعد القاضي شريح، إلا أنه لم يقض سوى أشهر ثم عُزل وأعيد شريح<sup>(5)</sup>.

ولم يُعين الخليفة علي بن أبي طالب أي قاض على الشام بسبب سيطرة معاوية عليها، وكان قاضيها آنذاك فضالة بن عبيد الذي جعله معاوية أميراً على الشام أثناء توجهه إلى معركة صفين (37هـ/657م)<sup>(6)</sup>، وقد أشار الكندي إلى أن مصر شغل فيها منصب القاضي بوفاء قاضيها عثمان بن قيس بن أبي العاص في أوائل خلافة علي<sup>(7)</sup>، واستمر ذلك إلى حين خلافة معاوية بن أبي سفيان، وعام الجماعة سنة (41هـ/661م)<sup>(8)</sup>، فإن هذا الكلام يثير بعض الشكوك، إذ يعتقد أن الأستر النخعي وقيس بن سعد<sup>(9)</sup> كانا يقومان بأعمال القضاء، كما ذكر أن محمد بن أبي بكر الصديق سأل علياً في مسلم فجر بنصرانية، فأجابته: "أقم الحد على المسلم، وأرفع النصرانية إلى النصراني، يقضون فيها ما شاعوا"<sup>(10)</sup>.

كما أن خارجه بن حنافة كان يقضي في ولاية عمرو بن العاص على مصر في

(1) وكبح: المصدر السابق، 92/1-97.

(2) المحقق: الطبري، ص 206.

(3) ابن أبي عمير: نهج البلاغة، 94/3.

(4) الطبري: المصدر السابق، 224/5.

(5) المصنوع، خليفة بن خياط: تاريخ خليفة، دار العلم (بيروت، 1977) ص 200.

(6) أبو زرعة: المصدر السابق، 199، 223.

(7) ابن حجر: رفع الأمر، ص 387.

(8) الكندي: المصدر السابق، ص 228.

(9) ابن حجر: المصدر السابق، ص 387.

(10) ابن أبي شيبة: المصدر السابق، ص 499/6.

حياة علي، وقد قتله أحد الخوارج خطأ<sup>(1)</sup> إذ كان يقصد قتل عمرو بن العاص<sup>(2)</sup> وقد حدث تطور آخر في عهد بني أمية إذ ترك الخلفاء ممارسة القضاء لقضائهم، وكان معاوية بن أبي سفيان أول خليفة لا يمارس القضاء بنفسه، بسبب انشغاله بأمر الدولة الأخرى<sup>(3)</sup>.

وكان بعض الولاة يقوم بأعمال القضاء، مثل: أبان بن عثمان وزيد بن أبيه<sup>(4)</sup>، وعمر بن عبد العزيز أيام ولايته<sup>(5)</sup>، وكذلك مروان بن الحكم<sup>(6)</sup>. وقد ترك الخلفاء الأمويون لولايتهم في الأمصار حق اختيار القضاة الذين يرونهم لولايتهم<sup>(7)</sup> عدا العاصمة دمشق، إذ كان الخلفاء أنفسهم هم الذين يعينون القاضي بها، فقد عين مروان بن الحكم والي المدينة في خلافة معاوية القاضي عبد الله بن نوفل بن الحارث على المدينة<sup>(8)</sup>. ولما خلفه على الولاية سعيد بن العاص استقضى أبا سلمة بن عبد الرحمن بن عوف<sup>(9)</sup>، واستقضى مروان في ولايته الثانية أيام معاوية أيضاً مصعب بن عبد الرحمن بن عوف<sup>(10)</sup>، كما استقضى الوليد بن عتبة والي المدينة القاضي عمرو بن عيد زمعه العامري عليها<sup>(11)</sup>. وقام ولاية البصرة بتعيين قضائهم أيام معاوية<sup>(12)</sup>. ولم يحدث أي تغيير على طريقة تعيين القضاة في خلافة يزيد بن معاوية، فقد استمر القضاة السابقون في أعمالهم، واستقضى والي المدينة عمرو بن سعيد بن العاص قاضياً جديداً للمدينة هو عبد الله بن عثمان التيمي<sup>(13)</sup>.

(1) ابن سعد: المصدر السابق، 188/4. كذلك الطبري: المصدر السابق، 253/4.

(2) ابن عبد البر: المصدر السابق، 552/2.

(3) المصدر نفسه، 552/28.

(4) الذهبي: سير، 118/5.

(5) ابن كثير: المصدر السابق، 258/8.

(6) الخطيب البغدادي: تاريخ، 103/14.

(7) خليفة بن خياط: المصدر السابق، 238.

(8) وكيع: المصدر السابق، 116/1. كذلك الذهبي: سير، 291/4.

(9) الذهبي: المصدر السابق، 249/1.

(10) وكيع: المصدر السابق، 120/1.

(11) خليفة بن خياط: المصدر السابق، 227.

(12) الذهبي: المصدر السابق، 473.

(13) خليفة بن خياط: المصدر السابق، ص 269.

وفي خلافة الوليد بن عبد الملك استمر الولاة في تعيين وعزل القضاة، كما كان في أيام عبد الملك، فقد أراد والي مصر الجديد عبد الله بن عبد الملك بن مروان استبدال عمال عمه عبد العزيز وعزل عبد الرحمن بن معاوية بن حديج واستقضى عمران بن عبد الرحمن الحسني<sup>(1)</sup>. وقام والي المدينة آنذاك عمر بن عبد العزيز باستقضاء عبد الرحمن بن يزيد بن جارية<sup>(2)</sup>، ثم استقضى بعده أبا بكر بن محمد بن حزم. ولم يحدث ما يلفت النظر في خلافة سليمان بن عبد الملك في موضوع القضاء غير تعيين القاضي عياض بن عبيد الله الأزدي على قضاء مصر<sup>(3)</sup>.

أما الخليفة عمر بن عبد العزيز، فمع قصر المدة التي تولى الخلافة بها فإنه تدخل أكثر من غيره في استقضاء القضاة، وأشرف على الولاة في هذا الأمر، فقد اقترح على والي البصرة عدي بن أرطاة أن يستقضي أحد شخصين هما: أياس بن معاوية والقاسم بن ربيعة الجوثني<sup>(4)</sup>، كما أن الخليفة نفسه استقضى عبد الله بن يزيد بن خذامر على مصر<sup>(5)</sup>، ويحيى بن يزيد التجيبي على الأندلس<sup>(6)</sup>. وكان عمر بن عبد العزيز يختار رجاله ويختبرهم ويطمئن إلى عدالتهم<sup>(7)</sup>، ويسترجع ذاكرته عن بعضهم في مواقف كان قد لاحظها منهم سابقاً<sup>(8)</sup>.

واستمر الولاة بعد ذلك في تعيين قضاة الأمصار وعزلهم، فإن بعض الخلفاء كانوا يعينون بعض القضاة أحياناً، كما حدث مع الخليفة هشام بن عبد الملك عندما استقضى يحيى بن ميمون الخضرمي، ولكنه بعد أن تبين له عدم استقامة القاضي طلب من واليه على مصر الوليد بن رفاعه أن يستقضي رجلاً عفيفاً ورعاً سليماً من العيوب

(1) ابن عبد الحكم: فتوح مصر وأخبارها، ص 238. كذلك الكندي: المصدر السابق، ص 245.

(2) الذهبي: تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، ص 417.

(3) الكندي: المصدر السابق، ص 250.

(4) وكيع: المصدر السابق، 312/1.

(5) الكندي: المصدر السابق، ص 254.

(6) الخنفي: المصدر السابق، ص 47.

(7) ابن سعد: المصدر السابق، 395/5. كذلك ابن عساکر: تهذيب تاريخ دمشق، 396/1.

(8) المصدر نفسه، ص 396/1.

ولا تأخذه في الله لومة لائم<sup>(1)</sup>.

واستقضى أمير البصرة القاضي تمامه بن عبد الله بن أنس الأنصاري<sup>(2)</sup>، ثم استقضى بلال بن أبي بردة الذي كان الخليفة عمر بن عبد العزيز قد رفض استعماله على أي عمل<sup>(3)</sup>. وقد جُمع لبلال الإمارة والقضاء والأحداث والصلاة<sup>(4)</sup>، واستمر الولاية في استقضاء القضاة، في أيام خلفاء بني أمية المتأخرين، فقد قام ولاية الكوفة والبصرة وغيرهم باستقضاء القضاة لأن الخلفاء كانوا وقتها منصرفين لمعالجة المشاكل الكثيرة، وخاصة تلك الثورات التي اشتدت أيام مروان بن محمد<sup>(5)</sup>.

ومن خلال هذه الدراسة في تعيين القضاة في هذه الفترة التي امتدت من تأسيس الدولة العربية في المدينة المنورة إلى نهاية الدولة الأموية يمكن استخلاص النتائج التالية:

- كان تعيين القاضي يتم ببساطة شديدة، فإذا اعتقد ولي الأمر - الخليفة أو الوالي - أن رجلاً ما يمكن أن يتولى هذا المنصب نتيجة مقدرته على حل إشكال معين أو سرعة فهم قضية ما، فإنه يُسند إليه مسؤولية القيام بأعباء القضاء، وما تعيين قاضي البصرة كعب بن سور اللقيطي<sup>(6)</sup> أو شريح بن الحارث قاضي الكوفة بعد أن اكتشف الخليفة عمر ميزاتهما والمؤهلات التي يتمتع بها هذان الرجلان إلا دليل على ذلك<sup>(7)</sup>.

- كان القاضي يوضع تحت اختبار معين - قبل استقضائه - ويتحدد وضع الرجل تبعاً لذلك، إذ لما رأى الخليفة عمر بن عبد العزيز لزوم بلال بن أبي بردة إحدى سواري المسجد واجتهاده في العبادة كاد أن يغتر به معتقداً أن ذلك شيء عظيم إذ

(1) الكندي: المصدر السابق، ص 257.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك، 53/7.

(3) المصدر نفسه، 66/7.

(4) المصدر نفسه، 112/7.

(5) المصدر نفسه، 112/7.

(6) ابن عبد البر: الاستيعاب في معرفة الأصحاب، 1318/3.

(7) ابن سعد: طبقات، 132/6.

يمكن استعماله على إحدى الوظائف الهامة، فأرسل إليه الخليفة أحد مقربيه ليشعره أن بإمكانه أن يستعمله على عمل هام لكنه يريد مقابل هذه الخدمة شيئاً، فوعده بلال، وكان نتيجة ذلك أن استبعد بلال من أي عمل أيام عمر بن عبد العزيز<sup>(1)</sup>.

- كان القاضي يُعين أحياناً باقتراح من قاضٍ آخر، إذ لما حضرت أبا الدرداء الوفاة سأله معاوية عن يراه لهذا الأمر بعده فأجاب أبو الدرداء بأنه يقترح أن يكون فضالة بن عبيد<sup>(2)</sup> هو القاضي بعده، وتم ذلك. كما أشار القاضي شريح على الحجاج باستقضاء أبي بردة بن أبي موسى الأشعري<sup>(3)</sup>، واقترح توبه بن نمر الحضرمي عند استعفائه - استقضاء كاتبه خير بن نعيم<sup>(4)</sup>.
- وقد يُسأل المرشح للقضاء بعض الأسئلة التي يمكن أن تواجه القاضي حتى يتأكد ولي الأمر من علم القاضي لاستقضائه<sup>(5)</sup>.

أما العصر العباسي الأول فقد شهد ظهور منصب قاضي القضاة، أي رئيسهم، الذي قيل فيه إنه المنصب القضائي الساساني "موبدان موبذ" أي قاضي القضاة أو رئيسهم. وهذه الوظيفة أعلى الوظائف الدينية قدراً ورتبة، فهو قاضي الدولة كلها، ومن سواه من القضاة في الأقاليم والأمصار نواب عنه فهو المتصرف فيهم تعييناً وعزلاً، مثل وزير العدل اليوم<sup>(6)</sup>. وأول من تقلد هذا المنصب اليوم أبو يوسف يعقوب إبراهيم صاحب كتاب الخراج، وأحد أقطاب المذهب الحنفي في عهد هارون الرشيد، وكان مقر إقامته ببغداد، ويسند إليه قضاء العاصمة، وسائر الأمصار في الأقاليم والأقطار شرقاً وغرباً وبعداً وقرباً<sup>(7)</sup>، كما صار منذ القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي ينفرد بتعيين القضاة وعزلهم في سائر الأقاليم والبلاد التابعة للخلافة، والإشراف عليهم

(1) ابن عساکر: المصدر السابق، 321/3.

(2) أبو زرعة: المصدر السابق، 199/1.

(3) ابن قتيبة: عيون الأخبار، 62/1.

(4) ابن عبد الحكم: المصدر السابق، ص 240.

(5) ابن قتيبة: المصدر السابق، 64/1.

(6) علي الشطشاط: دراسات في تاريخ الحضارة الإسلامية، ص 185.

(7) المرجع نفسه، ص 185.



ومراقبتهم، بعد أن تعذر ذلك على الخليفة<sup>(1)</sup>. كما كان يفتي الخليفة في شؤونه الخاصة والعامّة ويحضر مجالسه العلمية ويصاحبه في أسفاره وغزواته وحجه<sup>(2)</sup>.  
وقد أدى الاتجاه إلى تركيز القضاء في العصر العباسي الأول إلى إنشاء مركز قاضي القضاة بعاصمة الدولة، فكان الخلفاء يستشيرونه في تعيين القضاة في الأمصار وعزلهم، كما صار منذ القرن الرابع الهجري العاشر الميلادي ينفرد بتعيين القضاة وعزلهم في سائر الأقاليم بالبلاد<sup>(3)</sup>.

### ثالثاً: أرزاق القضاة:

كان القضاة يتقاضون على عملهم أجوراً من الدولة أطلق عليها اسم "الأرزاق"، وقد بدأت فكرة أرزاق العمال من أيام الرسول (ﷺ)، حيث صرف لعتاب بن أسيد والي مكة وقاضيها أربعين أوقية من الفضة في السنة<sup>(4)</sup>، وقد فرض الخليفة الثاني عمر بن الخطاب لزيد بن ثابت رزقاً عندما استقضاه<sup>(5)</sup>، وفرض رزقاً للقاضي شريح ابن الحارث مائة درهم في الشهر<sup>(6)</sup>، كما أنه رزق عبد الله بن مسعود في الكوفة ربع شاة<sup>(7)</sup>، وكان عبد الله يقضي بين الناس ويعلمهم ويشرف على بيت المال، وكتب الخليفة عمر بن الخطاب إلى معاذ بن جبل، وأبي عبيدة في بلاد الشام، أن انظروا رجالاً من أهل العلم من الصالحين قبلكم فاستعملوهم على القضاء ووسعوا عليهم في الرزق<sup>(8)</sup>.

(1) ابن قتيبة: الإمامة والسياسة، 312/2.

(2) علي الشطشاط: المرجع السابق، ص 185.

(3) علي عبد القادر: موسوعة الحضارة العربية الإسلامية، 254/2.

(4) ابن هشام: سيرته النبي (ﷺ)، 143/4.

(5) ابن قدامة: المعنى ويلى الشرح الكبير، 376/11.

(6) الماوردي: أدب القاضى، 295/2.

(7) ابن قدامة: المصدر السابق، 376/11-377.

(8) المصدر نفسه، 376/11-377.

وقد زاد الخليفة علي بن أبي طالب رزق شريح فصار رزقه خمسمائة درهم<sup>(1)</sup>، وكان الخلفاء والولاة يزيدون أرزاق القاضي بزيادة مسؤولياته، فقد زاد زياد بن أبيه مسؤوليات شريح، بأن أسند إليه ولاية بيت المال بالإضافة إلى القضاء، وأجرى عليه رزقه ألفاً وكان يأخذها<sup>(2)</sup>.

كما رزق عمر بن عبد العزيز عندما كان والياً للمدينة أحد قضائه، لعله عبد الرحمن بن يزيد بن جارية، دينارين في الشهر<sup>(3)</sup>، كما رزق عبد الرحمن بن سالم الجيشاني قاضي مصر أيام مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية عشرة دنائير في الشهر، وقد كتب بها خازن بيت المال كتاباً<sup>(4)</sup>. وكان رزق القاضي إياس بن معاوية مائة درهم<sup>(5)</sup>.

وكان الحجاج بن يوسف الثقفي يرسل لمالك بن شراحبيل الخولاني قاضي مصر بحله وثلاثة آلاف درهم كل سنة<sup>(6)</sup>، كما كان قاضي الكوفة محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى يتقاضى مائة درهم في الشهر، وقد قال له والي العراق يوسف بن عمر الثقفي: "قد وليتك القضاء بين أهل الكوفة وأجريت عليك مائة درهم في الشهر، فأجلس لهم بالغداة والعشي فإنما أنت أجير للمسلمين"<sup>(7)</sup>.

ويلاحظ أن هذه الرواتب زادت زيادة ملحوظة في العصر الأول من الدولة العباسية، حيث كان عيسى بن المتكدر قاضي مصر في عهد المأمون يتقاضى 270 دينار في الشهر، وهو أكبر ما عُرف من رواتب القضاة زمن العباسيين<sup>(8)</sup>، وكان لقاضي قضاة بغداد ديوان يُعرف بديوان قاضي القضاة ومن أشهر موظفي هذا الديوان:

(1) وكيع: المصدر السابق، 2/227.

(2) هيلاندي: أسف، 4/501.

(3) وكيع: المصدر السابق، 1/134.

(4) ابن حجر: رفع الأجر، ص320. كذلك للكندي: المصدر السابق، ص268.

(5) وكيع: المصدر السابق، 1/342.

(6) ابن عبد الحكم: المصدر السابق، 236.

(7) الذهبي: المصدر السابق، 6/312.

(8) بشير قنبيسي وجمال النويب: تاريخ الحضارة العربية الإسلامية، ص131.

- 1- الكاتب: ويتقاضى 300 درهم في الشهر.
- 2- الحاجب: ويتقاضى 100 درهم في الشهر.
- 3- عارض الأحكام: ويتقاضى 150 درهم في الشهر.
- 4- خازن ديوان الحكم وأعوانه ويتقاضون 600 درهم في الشهر<sup>(1)</sup>.

#### رابعاً: استقلال القضاء:

لا تتحقق ثمرة القضاء، وهي العدل بين الناس، ولا تبقى هيئته وخشيته بين الجميع، بحيث يكون عوناً للمظلوم وسيفاً بتاراً على الظالم محافظة على حقوق الناس وأموالهم، إلا إذا كان القضاء نزيهاً محصناً من العبث به والدخول فيه لأي شخص مهما كانت مكانته أو علا منصبه ليكون ذلك سبباً منيعاً يعمل فيه القضاة وهم آمنون إلا من الله الذي هو دائماً خشيتهم في كل حركة من حركاتهم أو قول من أقوالهم عند التهيؤ للحكم بين الناس<sup>(2)</sup>.

لقد عالج النظام الإسلامي هذا الجانب من النظام القضائي الخاص بنزاهة القضاة علاجاً لم ترق إليه أي نظم من قبل أو من بعد في النظم الوضعية، فقد راعى الإسلام الجانب العقيدي والجانب الأخلاقي وركز على ذلك كثيراً بحيث لم يكن القاضي في قضائه معزولاً بحصانته عن كل خوف، بل أمامه الثواب والعقاب والجزاء والحساب الذي ينتظره من الله إن خيراً فخير وإن شراً فشر كما ركز الإسلام على الجانب الشخصي في هذا الذي يمسك بزمام العدالة ويعتلي منصة القضاء فاشتراط في الشخص مظهراً معيناً يليق بذلك وشروطاً لا بد من توافرها فيه وإلا فهو غير أهل لأن يكون من بين رجال العدالة<sup>(3)</sup>.

ومما تقدم يمكن أن نعرف استقلال القضاء بأن لا يقع القضاء تحت تأثير سلطة أو شخص من شأنه أن ينحرف بالقضاء عن هدفه الأسمى وهو إقامة العدل بين الناس

(1) نصر واصل: سلطة قضائية ونظام القضاء في الإسلام، ص 70.

(2) نصر واصل: المرجع نفسه، ص 70.

(3) المرجع نفسه، ص 215.

وإيصال الحقوق إلى أصحابها<sup>(1)</sup>.

وبعد هذا التعريف المبسط لاستقلال القضاء لابد من الإجابة على التساؤل  
القائل: هل كان القضاء مستقلاً في عصر الدولة العربية الإسلامية خلال الفترة من  
الخلافة الراشدة إلى العصر العباسي الأول من الدولة العباسية؟ وهو موضوع بحثنا.  
وللإجابة على هذا التساؤل من خلال المصادر والمراجع المتوفرة لدينا يمكن  
القول:

أن الخلفاء الراشدين لم يحاولوا التدخل في أحكام القضاء وتركوا لهم حرية  
القضاء، شريطة أن تكون تلك الأحكام مستندة إلى القرآن الكريم والسنة النبوية  
والسوابق القضائية، أو غير متعارضة مع ما ذكر، وترك للقاضي حرية مشاورة  
الخليفة في الأمور الغير منصوص عليها<sup>(2)</sup>، وكانوا يعتبرون أن المشاورة لا تغض من  
قيمة القاضي، فقد ضرب الخلفاء الراشدين للقضاة أمثلة كثيرة في ذلك بمشاوراتهم  
لكبار الصحابة في العديد من القضايا. وكان سلوك الخلفاء الراشدين مع القضاة يؤيد  
استقلال القضاء استقلالاً كبيراً، وحرص الخلفاء على حفظ حرمة القضاء، وتوفير  
المهابة والاحترام للقضاة، وضمان الاستقلال لقراراتهم. ولم يجد الخلفاء غضاضة من  
التقاضي أمام القضاة بصورة تعطي للقاضي أهمية كبيرة وثقة عالية بالنفس، فقد احتكم  
الخليفة عمر بن الخطاب ورجل أخذ منه فرساً إلى شريح بن الحارث، وحكم شريح  
على الخليفة، وأعجب عمر بقضاء شريح فاستقضاء بعد ذلك على الكوفة<sup>(3)</sup>.

ويعتبر هذا الموقف من الخليفة عمر تشجيعاً للقضاة على استقلال الرأي.  
كما أن موقف القاضي شريح مع الخليفة علي بن أبي طالب الذي افتقد درعاً ثم  
وجده عند ذمي يدل على استقلال القضاء، إذ سأل شريح علياً: "هل من بينة؟" قال علي:  
نعم، قنبر والحسن ابني، فقال شريح: شهادة الابن للأب لا تجوز، فقال علي: سبحان

(1) الفضيلات، جبر محمود: القضاء في الإسلام، دار عمان (سنت، 1991) ص 254.

(2) وكيع: المصدر السابق، 189/2.

(3) المصدر نفسه، 189/2.

الله رجل من أهل الجنة لا تجوز شهادته؟<sup>(1)</sup>.

كما أن انتقاد الخليفة عمر بن الخطاب للقاضي زيد بن ثابت لما احتكم إليه مع أبي بن كعب عندما تعامل زيد مع الخليفة بشكل أفضل، قال عمر لزيد ابن ثابت: "هذا أول جورك"<sup>(2)</sup>. إن مثل هذا الموقف كان يعطي للقاضي دفعة قوية في استقلالية قراره، والحكم بالعدل، وبلغ من مواقف الخلفاء والتي تعتبر عضات للقضاة، أن أقام للخليفة عمر بن الخطاب الحد على صهره قدامة بن مظعون عامله على البحرين بعد أن تيقن أنه شرب المسكر<sup>(3)</sup>. كما أن الخليفة عمر بن الخطاب حكم لليهودي على مسلم عندما اختصما إليه ورأى أن الحق مع اليهودي<sup>(4)</sup>.

ووقف عدد من خلفاء بني أمية مواقف جيدة في دعم الحق والقرارات الصائبة التي كانوا يصدرونها. فلقد كتب أبان بن عثمان إلى عبد الملك بن مروان أن عبد الله بن الزبير قضى بين الناس بأقضية، فما يرى أمير المؤمنين أمضيها أم أردھا؟ فكتب عبد الملك إلى أبان بن عثمان: "إنا والله ما عينا على ابن الزبير أقضية ولكن عينا عليه ما تناول من الأمر، فإذا أتاك كتابي هذا فأنفذ أقضيته فإن ترداد الأقضية عندنا يتعسر"<sup>(5)</sup>. أما مواقف الخليفة عمر بن عبد العزيز في إعطائه الحقوق لأصحابها فقد تحدثت عنها كثير من المصادر<sup>(6)</sup>، مما جعل الناس يتجرأون على التظلم ممن ظلمهم سواء كانوا من بني أمية أو من غيرهم.

ولما كانت هذه تصرفات الخلفاء في قضاياهم أو أمام قضائهم فإنها أعطت القضاة دفعة قوية في إحقاق الحق، جعلتهم يقفون أمام الولاة وقات حق، فالقاضي نوفل بن مساحق وقف موقفاً صارماً مع والي المدينة مروان بن الحكم في قضية رفعها إليه

(1) المصدر نفسه، 195/2، 200.

(2) ابن حزم: المصدر السابق، 381/9.

(3) ابن حجر: الإصالية، 145/8.

(4) وكيع: المصدر السابق، 45/1.

(5) المصدر نفسه، 130/1.

(6) ابن عبد الحكم: المصدر السابق، ص 51.

رجل في خلاف في دار مما اضطر مروان إلى إرضاء الرجل وسحب الدعوى<sup>(1)</sup>.  
 كما أن قاضي المدينة عبد الله بن نوفل بن الحارث حكم على زوج فاطمة بنت  
 الحكم، أخت مروان بن الحكم والي المدينة آنذاك، فأرسل إليه مروان قائلاً: "عجلت  
 عليه في القضاء، فأرسل القاضي إليه: أمضى الله عليه قضاءه قبل قضائي عليه"<sup>(2)</sup>.  
 فأعجب ذلك مروان من قوله وفعله.

جاء الأشعث بن قيس إلى القاضي شريح في مجلس القضاء فقال شريح:  
 "مرحباً بشيخنا وسيدنا ها هنا، فأجلسه معه، فإذا رجل جالس بين يدي شريح، فقال  
 شريح: مالك يا عبد الله؟ قال: جئت أخاصم الأشعث بن قيس، قال شريح: قم مع  
 خصمك. قال الأشعث: وما عليك أن تقضي وأنا هاهنا، قال: قم قبل أن تقام"<sup>(3)</sup>، فقام  
 الأشعث وهو مغضب.

وقضى سعيد بن سليمان بن زيد بن ثابت على والي المدينة، وكان قد غصب  
 من قوم مالا لهم، فحاول الوالي عزل القاضي فعزل الوالي من أجله<sup>(4)</sup>. وبلغ من هيبة  
 القاضي سعد بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف الذي أحرق القبة التي كان الخليفة  
 الوليد بن زيد يريد نصبها على الكعبة فطلبه الخليفة إلى الشام، فلما ذهب إلى الشام  
 رأى خال الخليفة ثملاً، فجلده ثمانين سوطاً. فدخل خال الخليفة على الخليفة وهو  
 مجلود. فقال الخليفة: "من فعل هذا به؟ قالوا: مدني كان في المسجد. فقال: عليّ به،  
 فوجده قد خرج متوجهاً إلى المدينة، فلحقوه على مرحلة، فردوه إلى الخليفة. فقال له  
 الخليفة: ماذا فعلت بابن أخيك؟ قال: إنك ولينا أمراً من أمورك، وإني رأيت حقاً شـ  
 ظالماً -، فكرهت أن يرجع الناس عنك بتعطيل الحدود، فأقمت عليه الحد. فقال  
 الخليفة: جزاك الله خيراً"<sup>(5)</sup>، ولم يذكره شيئاً من أمر القبة، ولما عزل عن القضاء كان

(1) وكيع: المصدر السابق، 127/1.

(2) المصدر نفسه، 144/1.

(3) المصدر نفسه، 127/1.

(4) الذهبي: تاريخ الإسلام، ص 95.

(5) وكيع: المصدر السابق، 162/1.

يُنْقَى كما كان ينقى وهو في القضاء<sup>(1)</sup>.

وقد رفض أغلب القضاة أن يتدخل أحد في قضاياهم، حتى أن قاضي مصر توبه بن نمر، قال لزوجته: "لا تعرضن لي في شيء من القضاة، ولا تذكريني خصم، ولا تسأليني عن حكومة فإن فعلت شيئاً من هذا فأنت طالق، فأما أن تقيمي مكرمة وإما أن تذهبي نميمة<sup>(2)</sup>".

وكان بعض القضاة لا يخافون في الله لومة لائم ولا يخشون من العزل، فقد قال يزيد بن عبد الله بن موهب، عندما خوفوه من العزل: "أليس في زينا (قريته) خبز وزيت؟ سأرجع إليها"<sup>(3)</sup>. وكان بعضهم يرفض هدايا الحكام كما فعل القاضي مسروق بن الأجدع مع زياد ابن أبيه<sup>(4)</sup>. ولقد وقف القضاة مع أهل الذمة مواقف توضح احترام المسلمين لهم، وترك الحكم بأمورهم الشخصية لهم، فقد قال الحسن البصري: "خلوا بين أهل الكتاب وبين أحكامهم، فإذا ارتفعوا إليكم فأقيموا عليهم كما في كتابكم"<sup>(5)</sup>. أما الخليفة علي ابن أبي طالب فقد أجاب محمد بن أبي بكر علي سؤال عن مسلم فجر بنصرانية: "أقم الحد على المسلم الذي فجر بالنصرانية وأرفع النصرانية إلى النصارى يقضون فيها ما شاءوا"<sup>(6)</sup>.

ولقد تقدم الخليفة عمر بن عبد العزيز خطوة متقدمة في استقلال القضاء، إذ لما هرب القاضي ياس بن معاوية من والي البصرة عدي بن أرطاة وكتب عدي إلى الخليفة أن ياساً هرب إليك من أمر لزمه، وإني وليت الحسن بن أبي الحسن (البصري) القضاء، فكتب إليه عمر: "الحسن أهل لما وليته، ولكن ما أنت والقضاء؟ فرق ما بينهما فرق الله بين أعضائك"<sup>(7)</sup>. ويعتبر قول عمر بن عبد العزيز: ما أنت

(1) ابن حجر: تهذيب التهذيب، 464/3.

(2) الكندي: المصدر السابق، ص 258.

(3) أبو زرعة: المصدر السابق، 206/1.

(4) للذهبي: المصدر السابق، ص 239.

(5) ابن أبي شيبة: المصدر السابق، 499/1.

(6) المصدر نفسه، 499/1.

(7) وكيع: المصدر السابق، 316/1.

والقضاء، دعوة لعدم التدخل في القضاء، وأكد على ذلك بالجمل التي تلتها: "فرق ما بينهما" أي فرق بين الولاية والقضاء، وترك القاضي يقوم بأعماله كما يراها ولا تتدخل بشؤونه.

أما عن استقلال القضاء في العصر العباسي الأول فيروي القاضي أبو يوسف صاحب الإمام أبي حنيفة عن نفسه، أنه جاءه رجل يدعي أن له بستاناً في يد الخليفة فحضر الخليفة "هارون الرشيد" إلى مجلس القضاء وطلب من المدعي البيئة فقال: غصبه المهدي مني ولا بيئة لدي وليحلف الخليفة، فقال الخليفة، البستان لي اشتراه لي المهدي ولم أجر به عقداً، فوجه القاضي أبو يوسف إلى الخليفة اليمين ثلاث مرات فلما لم يحلف قضى بالبستان للرجل<sup>(1)</sup>.

وقد حكى البيهقي في الجزء الثاني من كتابه المحاسن والمساوي ما حدث بين الخليفة المأمون وقاضيه يحيى بن أكتم صيفي قاضي بغداد في زمنه وقد وقف رجل من عامة الشعب بين يدي المأمون، وفي مجلس المظالم يتظلم منه، فترادا الكلام ساعة فلم يتفقا، حتى وقف هذا الرجل المغمور من عامة الناس يحاجج الخليفة على حق له عنده فلا يصل معه إلى اتفاق<sup>(2)</sup>.

فيقول له المأمون: فمن يحكم بيننا؟ فيقول الرجل غير هيب ولا وجل: القاضي الذي أقمته لرعيك، وكان يومئذ يحيى بن أكتم - داعيه المأمون فقال له: أفضي بيننا، فقال القاضي في حكم وقضية (أي دعوى) قال المأمون نعم، قال القاضي: لا أفعل، فعجب المأمون وقال: لماذا؟ قال لأن أمير المؤمنين لم يجعل داره مجلس قضاء، فإن كانت له دعوى فليات مجلس الحكم. فقال الخليفة: قد جعلت داري مجلساً للقضاء<sup>(3)</sup>.

قال القاضي: إذن فإني أبدأ بالعامّة ليصح مجلس القضاء تكون للعامّة، ونادى المحضر، وأخذت الرقاع (أوراق الدعوى) ودعا الخصوم على ترتيبهم، حتى جاءت النبوة إلى المتظلم من الخليفة، فقال له القاضي: ما تقول؟ قال الرجل: أقول إن تدعوا

(1) المصدر السابق، ص 316.

(2) البيهقي: السنن الكبرى، 1/184. كذلك وأصل: المرجع السابق، ص 223.

(3) وأصل: المرجع السابق، ص 223.



بشخص أمير المؤمنين، فنادى المحضر: عبد الله المأمون، فإذا بالمأمون قد خرج في رداء وقميص وسروال في نعل رقيق، ومعه غلام يحمل مصلى حتى وقف أمام القاضي يحيى بن أكتم ويحيى جالس في مكانه فقال للمأمون: اجلس، فطرح الغلام المصلى ليقعد عليه الخليفة، فمنعه القاضي حتى جاء بمصلى مثله فبسط للخضم وجلس عليه وقضى بينهما<sup>(1)</sup>.

ومن خلال ما تم سرده خلال هذه الفترة الزمنية عن نزاهة القضاء واستقلاله يتضح أن القضاء في هذه الفترة كان مستقلاً ونزيهاً وكان عامل من عوامل قوة الدولة وازدهارها في شتى المجالات حيث أن العدل كان سائداً بين أفراد المجتمع، وعند تأثر القضاء بالسياسة كما حدث في العصر العباسي الثاني، وافقد القضاء استقلاله ونزاهته، دبست الفوضى والاضطرابات بين أفراد المجتمع وتفككت الدولة العربية الإسلامية إلى دويلات صغيرة وأصبحت عاجزة عن مقاومة أعدائها، وبذلك يعتبر القضاء في الدولة إما عامل من عوامل قوتها أو عامل من عوامل ضعفها ونهايتها.

(1) إبراهيم نجيب: القضاء في الإسلام، ص: 81. كذلك نصر واصل: المرجع السابق، ص: 223.

## الخاتمة

بفضل من الله سبحانه وتعالى وعونه أكملت هذا البحث الذي تضمن تاريخ القضاء في الدولة العربية الإسلامية منذ تأسيسها إلى نهاية العصر العباسي الأول ، حيث أن أهم دعائم السعادة التي يسعى إليها البشر في هذه الحياة أن يستقر العدل بينهم كي يطمئن الناس على حقوقهم في معاملاتهم التي تقتضي بالضرورة الجمع بين غنيهم وفقيرهم، وقويهم وضعيفهم، وصالحهم وطالحهم، وصادقهم وكاذبهم، ومقرهم بالحق، ومنكرهم له أو جاحد به.

فليس أبعث للشقاء والفتن وأنقى للهدوء والاستقرار والاطمئنان بين الأفراد والجماعات من سلب الحقوق واغتصاب الأقوياء حقوق الضعفاء، وتسلب الجبارين على الأمنين المسالمين في غيبة العدالة بين العباد، لأن ذلك يهدد المجتمع بالأخطار التي تحمل الناس ما لا طاقة لهم به من آثار الخصومات والضعائن والأحقاد والفتن التي تقضي على الأخضر واليابس وتهدد الأمن والسلام والحياة بين البشر، ولذلك كان القضاء من الأمور المقدسة عند كل الأمم مهما بلغت درجتها من الرقي والحضارة حتى لا يصبح الناس فوضى إذ ان الخصومة من نوازع البشرية وتنازع البقاء سنة الكون.

ومن خلال الدراسة والبحث في هذا الموضوع استطعت التوصل إلى النتائج

التالية :

1. أثبتت الدراسة في مرحلة ما قبل الإسلام كانت تخضع لطبيعة العصر الذي انتشرت فيه الكهانة والسحر والشعوذة فكان القضاء جزءاً من عقلية الناس في ذلك العصر فكانت الأحكام التي تصدر خالية من الأحكام العقلية عدا تلك التي تصدر عن الحكماء وأصحاب الرأي الراجح .
2. أن الرسول صلى الله عليه وسلم قد وضع للمسلمين منهجاً في القضاء وترك لهم حرية الاجتهاد بما تمليه متغيرات العصر في القضايا إلى لم

يكن لها نص من الكتاب والسنة .

3. إن الخلفاء الراشدين قد ساروا على هدى رسول الله صلى الله عليه وسلم في إصدار الأحكام القضائية فكانوا يأخذون بما حكم به رسول الله في القضايا المتشابهة وبما حكم به أول الخلفاء الراشدين وكذلك الخليفة الثاني .

**الباحث**

## المصادر والمراجع

أولاً: المصادر:

- القرآن الكريم، رواية قالون عن نافع.
- ابن الأثير، عز الدين أبي الحسن علي بن محمد الشيباني (م: سنة 630هـ/1232م).
- النهاية في غريب الحديث والأثر، تحقيق محمود الطناحي، وأحمد الزاوي، المكتبة الإسلامية (القاهرة، 1963م).
- ابن الأثير، مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد (ت: 606هـ/1209م).
- 1- أسد الغابة في معرفة الصحابة، دار الشعب (القاهرة، 1970م).
- 2- الكامل في التاريخ، دار صادر (بيروت، 1965م).
- الأربلي، المتوكل على الله، أخلاص الذهب المسبوك، مطبعة القدس (بدون مكان، 1985).
- البغدادي الخطيب، أبو بكر أحمد بن علي (م: سنة 463هـ/1070م). تاريخ بغداد أو مدينة السلام، مكتبة الخانجي (القاهرة، 1931).
- البلاذري، أحمد بن يحيى بن جابر (ت 279هـ/893م). فتوح البلدان، تحقيق صلاح الدين المنجد، مكتبة النهضة المصرية (القاهرة، 1956م).
- البيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي (ت 458هـ/1066م).

السنن الكبرى، 10 أجزاء، دار المعرفة (بيروت، بدون تاريخ).

- الترمذي، أبو عيسى محمد بن عيسى (297هـ/909م).  
صحيح الترمذي، تحقيق أحمد محمد شاكر، ط2، مكتبة  
ومطبعة مصطفى البابي الحلبي (القاهرة، 1978م).

- ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم الدمشقي (ت  
728هـ/1328م)

مجموع الفتاوى، جمع وترتيب عبدالرحمن بن قاسم  
العاص النجدي، دار إحياء الكتب العربية (القاهرة،  
1970م).

- الجاحظ، أبو عثمان بن عمر بن بحر (ت 255هـ/869م).  
البيان والتبيين، تحقيق عبد السلام هارون، ط4، مكتبة  
الخانجي (القاهرة، 1975م).

- الجوهري، إسماعيل بن حماد (ت 393هـ/1003م).  
الصحاح، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، ط2، دار العلم  
للملايين (بيروت، 1979).

- ابن حبيب، أبو جعفر محمد بن حبيب بن أمية بن عمرو (ت 245هـ/  
1859م).

المحير، تحقيق إيلزة يخن شنتير، دار الآفاق الجديدة  
(بيروت، بدون تاريخ).

- ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي الكفائي (ت 852هـ/1448م).  
1- الإصابة في تمييز الصحابة، تحقيق طه محمد الزيني،  
15 جزءاً، مكتبة الكليات الأزهرية (القاهرة،  
1970م).

2- تهنيزب التهنيزب، 12 جزءاً، مطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية (الهند، 1916م).

- ابن أبي الحديد، عز الدين أبو حامد عبد الحميد بن هبة الله (ت655هـ/1257م).

شرح نهج البلاغة، تحقيق الشيخ حسن تميم، 5 أجزاء، مكتبة الحياة (بيروت، 1963م).

- ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد (ت456هـ/1064م): المحلي، تحقيق أحمد محمد شاكر، 10 أجزاء، دار الفكر (بيروت، بدون تاريخ).

- ابن حنبل، الإمام أبو عبد الله أحمد بن محمد الشيباني (ت241هـ/855م).

المسند وبهامشه منتخب كنز العمل في سنن الأقوال والأفعال للمتقي الهندي، 6 أجزاء، ط2، المكتب الإسلامي (بيروت، 1978م).

- الخشناسي، أبو عبد الله محمد الحارث (ت661هـ/1263م). قضاة قرطبة، تحقيق إبراهيم الأبياري، دار الكتاب اللبناني (بيروت، 1982م).

- الخصصاف، أبو بكر أحمد بن عمرو بن مهير الشيباني (ت261هـ/875م).

أدب القاضي، شرح أبي بكر أحمد بن علي الرازي، تحقيق فرحات زيادة، الجامعة الأمريكية (القاهرة، 1977م).

- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد الحضرمي (ت808هـ/1405م).

- المقدمة، كتاب التحرير (القاهرة، 1966م).
- ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد الدويلي (ت 681هـ/1282م).
- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، 8 أجزاء، دار صادر (بيروت، 1968م).
- أبو داود، سليمان بن الأشعث بن إسحق السجستاني (ت 275هـ/888م).
- سنن أبي داود، مراجعة محمد محي الدين، 4 أجزاء، دار الفكر (بيروت، بدون تاريخ).
- الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان (ت 748هـ/1347م).
- 1- الخفاء الراشدون من تاريخ الإسلام، دار الكتب العلمية (بيروت، 1988م).
- 2- سير أعلام النبلاء، 25 جزءاً، تحقيق شعيب الأرنؤوط وآخرين، مؤسسة الرسالة (بيروت، 1982م).
- الزبيدي، الإمام زين الدين أحمد بن عبد اللطيف، مختصر صحيح البخاري، دار بن الهيثم (القاهرة، بدون تاريخ).
- الزبيدي، مرتضى، أبو الفيض محمد بن محمد (ت 205هـ/1790م).
- تاج العروس من جواهر القاموس، 10 أجزاء، مكتبة دار الحياة (بيروت، 1888م).
- أبو زرعه الدمشقي، عبد الرحمن بن عمرو بن عبد الله البصري، (ت 280هـ/893م).

- تاريخ أبي زرعة، تحقيق شكر الله بن نعمة الله القوجاني،  
مجمع اللغة العربية (دمشق، 1980م).
- الزمخشري، جار الله أبو القاسم محمود بن عمر (ت: 538هـ/1143م).
- أساس البلاغة، تحقيق عبد الرحيم محمود، دار المعرفة  
(بيروت، 1979م).
- الزوزني، أبو عبد الله حسين أحمد (ت: 486هـ/1093م).
- شرح المعاني السبع، ط2، دار الجبل (بيروت، 1972م).
- ابن سعد، أبو عبد الله محمد بن سعد الزهري (ت: 230هـ/845م).
- الطبقات الكبرى، 9 أجزاء، دار صادر (بيروت، بدون  
تاريخ).
- ابن سعيّد، الأندلسي.
- المغرب في جلي المغرب، جزآن، تحقيق الدكتور شوقي  
ضيف (القاهرة، 1964).
- ابن سيده، أبو الحسن علي بن إسماعيل (ت: 458هـ/1066م).
- المخصص، 17 جزءاً، دار الفكر (بيروت، بدون تاريخ).
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد (ت: 911هـ/1505م).
- أسباب النزول من حاشية تفسير الجلالين، دار مروان  
(بيروت، بدون تاريخ).
- ابن أبي شيبة، عبد الله بن محمد بن أبي شيبة بن عثمان  
(ت: 235هـ/849م).



- المصنف في الأحاديث والآثار، تحقيق عبد الخالق الأفعاني وآخرين، 15 جزءاً، بدون مكان، بدون تاريخ.
- الطبــــــــــــــــري، أبو جعفر محمد بن جرير (ت310هـ/922م).
- تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، 10 أجزاء، دار المعارف (القاهرة، 1962م).
- ابن الطــــــــــــــــلاع، أبو عبد الله محمد فرج المالكي (ت497هـ/1104م).
- أفضية رسول الله (ﷺ)، تحقيق عبد الرحمن الأعظمي، دار الكتاب المصري (القاهرة، 1978م).
- ابن طباطبــــــــــــــــا، محمد بن علي المعروف بابن الطقطقي (ت705هـ/1309م).
- الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية، دار صادر (بيروت، 1966م).
- ابن عبد البــــــــــــــــر، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد (ت463هـ/1071م).
- الاستيعاب في معرفة الأصحاب، تحقيق علي محمد البجاوي، 4 أجزاء، دار الجيل (بيروت، 1994م).
- ابن عبد الحــــــــــــــــكم، عبد الله بن عبد الحكم بن رافع (ت214هـ/829م).
- سيرة عمر بن عبد العزيز، تحقيق أحمد عبيد، ط2، مكتبة وهبة (القاهرة، 1954م).
- ابن عبد ربــــــــــــــــه، أبو عمر أحمد بن محمد (ت328هـ/940م).
- كتاب الأموال، تحقيق محمد هيكل هراس، ط3، دار الفكر (القاهرة، 1981م).
- ابن عســــــــــــــــاك، تقي الدين أبو القاسم علي بن الحسن.
- تهذيب تاريخ دمشق الكبير، 7 أجزاء، هذبه ورتبه عبد

- القادر بدران، ط2، دار المسيرة (بيروت، 1977م).
- ابن عذاري، أبو عبد الله محمد المراكشي.  
البيان المغرب في أخبار المغرب، تحقيق ليفي بروفنسال  
(بيروت، 1960م).
- ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا (ت395هـ/1005  
م).
- معجم مقاييس اللغة، تحقيق عبد السلام محمد هارون، 6  
أجزاء، دار الفكر (بيروت، 1979م).
- الفيروز آبادي، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب (ت817هـ/1414  
م).
- قاموس المحيط، 4 أجزاء، ط2، المطبعة الحسينية  
(القاهرة، 1934م).
- ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم الدينوري (ت276هـ/889م).  
عيون الأخبار، 4 أجزاء، الهيئة المصرية العامة للكتاب  
(القاهرة، 1973م).
- ابن قدامة، موفق الدين أبو محمد عبد الله بن أحمد (ت630هـ/1233  
م).
- المغني ويليهِ الشرح الكبير، 12 جزءاً، دار الكتاب العربي  
(بيروت، 1983م).
- القلقشندي، أحمد بن علي بن أحمد الفزاري (ت821هـ/1418م).  
صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، 14 جزءاً، وزارة  
الثقافة والإرشاد القومي (القاهرة، 1963م).
- ابن القيم، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر  
(ت751هـ/1350م).

أعلام الموقعين عن رب العالمين، مراجعة طه  
عبدالرؤوف سعد، 4 أجزاء، دار الجبل (بيروت،  
1973م).

- ابن عرنبوس، محمود بن محمد.

تاريخ القضاء في الإسلام، مكتبة الكليات الأزهرية  
(القاهرة، بدون تاريخ).

- ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر (ت 774هـ/1372م).  
البداية والنهاية، 15 جزءاً، ط2، مكتبة المعارف (بيروت،  
1977م).

- الكندي، أبو عمر محمد بن يوسف بن يعقوب (ت 355هـ/966م).  
ولاية مصر وأخبار قضائها (بيروت، بدون تاريخ).

- بن أنس، مالك الأصبحي (ت 179هـ/795م).  
الموطأ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، جزءان، دار إحياء  
التراث العربي (بيروت، 1951م).

- الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب (ت 450هـ/1059م).  
1- الأحكام السلطانية والولايات الدينية، دار الكتب العلمية  
(بيروت، 1985م).

2- أدب القاضي، تحقيق محي هلال السرحان، جزءان،  
إحياء التراث الإسلامي (بغداد، 1971م).

- مسلم، بن الحجاج القشيري (ت 261هـ/875م).  
صحيح مسلم، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، 5 أجزاء، دار  
إحياء التراث العربي (بيروت، 1954م).

- الأنوسلي، محمود شكري.  
بلوغ الإرب في معرفة أحوال العرب، تحقيق محمد بهجة



- تاريخ قضاة الأندلس، المكتب التجاري (بيروت، بدون تاريخ).
- النسائي، أبو عبد الرحمن أحمد بن علي بن شعيب (ت303هـ/915م).
- سنن النسائي، 8 أجزاء، المكتبة التجارية الكبرى (القاهرة، 1930م).
- النيسابوري، أبو الحسن علي أحمد الواحدي (ت468هـ/1075م).
- أسباب النزول، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي (القاهرة، 1959م).
- هبة الله، بن سلامة بن نصر بن علي (ت410هـ/1019م).
- رسالة الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم، تحقيق حسين الدراويش (القدس، 1990م).
- ابن هشام، أبو محمد عبد الملك ابن هشام (ت213هـ/828م).
- سيرة النبي (ﷺ)، تحقيق محمد محي الدين عبدالحميد، 4 أجزاء، كتاب التحرير (القاهرة، 1964م).
- وكيع، أبو بكر محمد بن خلف بن حيان (ت306هـ/918م).
- أخبار القضاة، 3 أجزاء، عالم الكتب (بيروت، بدون تاريخ).
- اليعقوبي، أبو يعقوب أحمد بن إسحاق (ت284هـ/897م).
- تاريخ اليعقوبي، جزءان، دار صادر (بيروت، 1960م).
- أبو يوسف، يعقوب بن إبراهيم (ت183هـ/799م).
- كتاب الخراج، دار المعرفة (بيروت، 1979م).

ثانياً: المراجع:

- أمين، أحمد. فجر الإسلام، ط11، النهضة المصرية (القاهرة، 1975م).
- البهسي، أحمد عبد المنعم. تاريخ القضاء في الإسلام (القاهرة، 1970م).
- التليسي، بشير رمضان وزميله جمال هاشم. تاريخ الحضارة العربية الإسلامية، ط1، دار المدار الإسلامي (بيروت، 2002م).
- التستري، محمد تقي. قضاء أمير المؤمنين علي بن أبي طالب، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات (بيروت، بدون تاريخ).
- جواد، علي. المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، 10 أجزاء، دار العلم للملايين (بيروت، 1978م).
- حسن، إبراهيم حسن. النظم الإسلامية، ط3، مكتبة النهضة المصرية (القاهرة، 1962م).
- حنفي، حسن. موسوعة الحضارة العربية الإسلامية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر (بيروت، 1986م).
- الخضري، محمد. إتمام الوفاء في سيرة الخلفاء، المكتبة التجارية (القاهرة، بدون تاريخ).

- سالك، السيد عبد العزيز.  
تاريخ الدولة العربية (القاهرة، بدون تاريخ).
- الشطشاط، علي حسين.  
دراسات في تاريخ الحضارة الإسلامية، دار قباء للطباعة والنشر،  
ط 1 (القاهرة، 2001م).
- شاكر، محمود.  
الأمين ذو النورين، المكتب الإسلامي (بدون مكان، 1997م).
- الشامسي، فاطمة قدورة.  
تطور تاريخ العربي السياسي والحضاري، دار النهضة العربية  
(بيروت، 1977م).
- شاكر، مصطفى.  
دولية بني العباس، جزآن (الكويت، 1975م).
- عساف، سيد ميرة وزيله مصطفى الحناوي.  
دراسات في تاريخ الخلفاء الراشدين، مكتبة الرشد (الرياض،  
2003م).
- عساف، سيد ميرة وزميله مصطفى الحناوي.  
النظم الإسلامية، مكتبة الرشد (الرياض، 2004م).
- عوض، إبراهيم نجيب محمد.  
القضاء في الإسلام، مجمع البحوث الإسلامية (القاهرة، 1975م).
- عباس، رضا الهادي.  
الأندلس محاضرات في التاريخ والحضارة، منشورات إجا (فالنيتا،  
1998م).
- عبد القادر،

- موسوعة الحضارة العربية الإسلامية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر (بيروت، 1986م).
- عويــــــــس، عبد الحلیم عبد الفتاح وزمیله عبد الرحمن أحمد محمد سالم. إدارة القضاء العربي الإسلامي، موسوعة الإدارة العربية الإسلامية، دار النشر (القاهرة، بدون تاريخ).
- ابن عرــــــــوس، محمود بن محمد. تاريخ القضاء في الإسلام، مكتبة الكليات الأزهرية (القاهرة، بدون تاريخ).
- عبد الباقي، محمد فؤاد. المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، دار الكتب المصرية (القاهرة، 1945م).
- علي، محمد كرد. الإسلام والحضارة العربية (القاهرة، 1968م).
- عاليــــــــه، سمير. نظام الدولة والقضاء والعرف في الإسلام، المؤسسة الجامعية للنشر والتوزيع، ط1 (بيروت، 1997م).
- الفضيــــــــلات، جبر محمود. القضاء في الإسلام وآداب القاضي، دار عمار، (مسقط، 1991م).
- أبو فارس، محمد عبد القادر. القضاء في الإسلام، دار الفرقان، ط4 (عمان، 1995م).
- فــــــــوادم، عبد المنعم أحمد وزميلة الحسين علي غنيم. الوسيط في التنظيم القضائي في الفقه الإسلامي، مؤسسة شباب الجامعة (إسكندرية، بدون تاريخ).
- القاسمــــــــي، ظافر.



- نظام الحكم في الشريعة، دار النفائس، ط 1 (بيروت، 1992م).
- الكعكي، يحيى أحمد.  
معالم النظام الاجتماعي في الإسلام، دار النهضة العربية (بيروت، 1992م).
- مؤنس، حسين.  
فجر الأندلس (القاهرة، 1959م).
- مذكور، محمد سلام.  
القضاء في الإسلام، دار النهضة العربية (القاهرة، 1964م).
- مشرقية، عطية.  
القضاء في الإسلام، شركة الشرق الأوسط (بدون مكان، 1966م).
- محمصانسي، صبحي.  
تراث الخلفاء الراشدين، دار العلم للملايين، ط 1 (بيروت، 1984م).
- المصري، جميل عبد الله.  
تاريخ الدعوة الإسلامية في زمن الرسول والخلفاء الراشدين، مكتبة الدار (المدينة المنورة، 1987م).
- النهان، محمد فاروق.  
نظام الحكم في الإسلام (الكويت، 1973م).
- هيكل، محمد حسين.  
الفاروق عمر، جزءان (القاهرة، 1364هـ).
- واصل، نصر فريد محمد.  
السلطة القضائية ونظام القضاء في الإسلام، المكتبة التوفيقية (القاهرة، 1403هـ).