

الجماهيرية العربية الليبية الاشتراكية العظمى

الدراسات العليا
قسم المحاسبة



جامعة التحدي - سرت
كلية الاقتصاد

مدى توفر الاستقلال في عمل المراجع الداخلي في الشركات الصناعية الليبية

إعداد الطالب

أسامي السنوسى محمد

بكالوريوس محاسبة 2004 - جامعة التحدي

تحت إشراف:

د. عارف عبدالله عبدالكريم

**قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على
درجة الاجازة العالمية (الماجستير) في مجال المحاسبة**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

((اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سَنَةٌ وَلَا نُوْمٌ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مَنْ عَلِمَهُ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسَعَ كُرْنَيْثَةُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَا يَؤُوذُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ
الْعَظِيمُ))

آلية 254 سورة البقرة

الإهـداء

أهدى هذا العمل الى والدي أطلاع الله عمرهما في طاعته وابن أخي وآخواتي وأصدقائي وزملائي وآساتذتي جزاهم الله عني خيراً وأخص منهم بالذكر الدكتور / عارف عبدالله عبدالكريم ، الى كل هؤلاء أهدي هذا العمل تقديرأ واعترافاً بفضلهم .

شكر وتقدير

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده، أما بعد فباتي
أشكر الله عز وجل أولاً على ما يسر لي لإتمام هذا البحث، ثم أشكر
الدكتور/ عارف عبدالله عبدالكريم على ما بذله معي من جهد لإتمام هذه
الدراسة فجزاه الله عنّي خيراً، كما أتقدم بوافر الشكر إلى كل من
الدكتور/ عبدالسلام علي العربي ، والدكتور / عبدالسلام سلطان معمر
على قبولهما مناقشة هذه الرسالة وإثرائها ، كما أتقدم بالشكر إلى
أسرة قسم الدراسات العليا بكلية الاقتصاد بجامعة التحدي، وإلى كل من
ساعد على إتمام هذا البحث، وأسأل الله السداد في القول والعمل
والحمد لله رب العالمين .

الباحث

ملخص الدراسة :

يعتبر عنصر الاستقلال هو الركيزة الأساسية في عمل المراجع الداخلي لأن وظيفة المراجعة الداخلية هي في الأساس وظيفة تهدف إلى حماية أصول المنظمة والتأكد من تطبيق السياسات والإجراءات الموضوعة من قبل إدارة المنظمة، إضافة إلى الأدوار التي أصبحت وظيفة المراجعة الداخلية تلعبها في الآونة الأخيرة والمتمثلة في تحسين عمليات المنظمة وكذلك إدارة المخاطر والحكمة، لذلك كان من الضروري أن يمارس المراجعون الداخليون أدوارهم في المنظمة دون أي قيود من الإدارات التنفيذية إضافة إلى التزامهم بالنزاهة والحياد في أداء العمل الأمر الذي يعود بالمنفعة ليس فقط على إدارة المنظمة ولكن لجميع الأطراف ذات المصلحة من مساهمين ومواردين وعملاء وأطراف أخرى، وقد ركز هذا البحث على التعرف على أبعاد استقلال المراجع الداخلي والعناصر التي يجب توفرها لتحقيقه ومن ثم طرح عدة وسائل يمكن استخدامها لدعم استقلال وظيفة المراجعة الداخلية في الشركات الصناعية الليبية، وقد توصل الباحث من خلال الدراسة الميدانية واستقصاء آراء المشاركون فيها إلى مجموعة من النتائج لعل من أهمها ما يلي :

- 1 - أن استقلال المراجع الداخلي مسألة ذاتية متعلقة بتفكيره بالإضافة إلى وجود ضمانات ومعايير تدعم استقلاله .
- 2 - أن تبعية إدارة المراجعة الداخلية إلى مجلس الإدارة أو لجنة المراجعة تتحقق لها قدر أكبر من الاستقلال في العمل .
- 3 - أن التركيز على توفير الموضوعية في عمل المراجعين الداخليين من شأنه زيادة الثقة في المعلومات التي يقدمونها .
- 4 - أن المراجع الداخلي يجب أن يوازن في علاقته مع الأفراد العاملين معه في المنظمة بين العلاقات الجيدة مع هؤلاء العاملين وعدم الإخلال بمتطلبات المهنة .
- 5 - أن تدخل الإدارة المتكرر في عمل المراجع الداخلي من شأنه التأثير سلباً على استقلال المراجع الداخلي .

- 6 — أن حرص المراجعين الداخليين على التعليم المستمر والتدريب وتطوير قدراتهم المهنية من شأنه زيادة حيادهم والرفع من درجة استقلالهم.
 - 7 — أن لجان المراجعة لها دور كبير في دعم استقلال المراجعين الداخليين .
 - 8 — أن التنسيق والتعاون بين المراجع الداخلي والمراجع الخارجي يساهم في دعم استقلال المراجعين الداخليين .
 - 9 — أن إعطاء المزيد من الصلاحيات لمدير المراجعة الداخلية من شأنه زيادة الموضوعية في عمل إدارة المراجعة الداخلية .
 - 10 — أن الإسناد المشترك لوظائف المراجعة الداخلية بين المراجع الخارجي والمراجع الداخلي بإشراف لجنة المراجعة يساهم في دعم استقلال المراجعين الداخليين وزيادة الموضوعية في الأعمال التي يؤدونها .
- وفي ضوء هذه النتائج فإن الباحث يتقدم بالنوصيات الآتية :
- 1 — ضرورة الحرص على توفير الضمانات الازمة لتحقيق استقلال المراجعين الداخليين والتي من أهمها أن يتتوفر لإدارة المراجعة الداخلية وضع تنظيمي ملائم داخل المنظمة والحرص على توفر موضوعية في عمل المراجعين الداخليين.
 - 2 — أن تقوم الإدارة العليا بدعم إدارة المراجعة الداخلية مادياً ومعنوياً وتوفير العدد الكافي لها من المراجعين المؤهلين علمياً وعملياً والإهتمام بالنوصيات الصادرة عن هذه الإدارة والعمل على تفويتها .
 - 3 — إنشاء لجان للمراجعة في الشركات الليبية وتوليتها لكافة الأمور المتعلقة بدعم كفاية وفعالية وظيفة المراجعة الداخلية .
 - 4 — رفع مستوى التأهيل العلمي للمراجعين الداخليين وصفل خبرتهم المهنية .
 - 5 — إنشاء هيئة مهنية أو علمية لتفعيل دور المراجع الداخلي في ليبيا وصفل خبراته وتوفير التعليم المستمر له .
 - 6 — الحرص على تطبيق معايير المراجعة الداخلية ونشر الوعي بأهميتها وذلك من خلال عقد الندوات والمؤتمرات من قبل المراكز البحثية والجامعات حول هذا الموضوع.

فهرس المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع	
أ		الأية
ب		الإهداء
ج		الشكر والتقدير
د		ملخص الدراسة
و		فهرس المحتويات
ح		فهرس الأشكال
ط		فهرس الجداول
الفصل الأول : الإطار العام للدراسة		
2		مقدمة 1 – 1
3		مشكلة البحث 2 – 1
3		أهمية البحث 3 – 1
4		هدف البحث 4 – 1
4		منهجية البحث 5 – 1
4		الدراسات السابقة 6 – 1
7		فرضيات البحث 7 – 1
7		طرق جمع البيانات 8 – 1
7		تقسيمات الدراسة 9 – 1
الفصل الثاني : أبعاد استقلال المراجع الداخلي		
9		المقدمة 1 – 2
10		مفهوم استقلال المراجع الداخلي 2 – 2
14		أهمية استقلال المراجع الداخلي 3 – 2
19		ظواهر استقلال المراجع الداخلي 4 – 2
41	استقلال المراجع الداخلي وفقاً للمعايير المهنية للمراجعة الداخلية	5 – 2
44	أنواع الاستقلال الذي يحظى به المراجع الداخلي	6 – 2
45		ملخص الفصل 7 – 2

	الفصل الثالث: وسائل تدعيم استقلال المراجع الداخلي	
48	مقدمة	1 – 3
49	دور لجان المراجعة في تدعيم استقلال المراجع الداخلي	2 – 3
58	التكامل بين المراجع الداخلي والمراجع الخارجي	3 – 3
64	تنظيم قسم المراجعة الداخلية	4 – 3
70	الاحتراف المهني	5 – 3
77	دور تحديد مجال عمل المراجعة الداخلية في دعم استقلال المراجع الداخلي	6 – 3
78	أسنوب أداء أعمال المراجعة الداخلية	7 – 3
79	بيان مصدر التفويض ودور كل منها في دعم استقلال المراجع الداخلية	8 – 3
84	ملخص الفصل	9 – 3
	الفصل الرابع: الدراسة الميدانية	
87	هدف وفرضات الدراسة	1 – 4
87	اجراءات الدراسة	2 – 4
90	الأسلوب الإحصائي المستخدم في اختبار فروض الدراسة والقاعدة التي تستخدم لقبول أو رفض الفرض	3 – 4
91	التحليل الإحصائي للنتائج الدراسية الميدانية ونتائج اختبار فروض الدراسة	4 – 4
108	نتائج ونوصيات البحث	5 – 4
113	قائمة المراجع	
121	ملحق الدراسة	
122	الملحق الأول : قائمة الاستبيان المستخدمة في الدراسة الميدانية	
133	الملحق الثاني : نتائج التحليل الإحصائي لبيانات الدراسة الميدانية	

فهرس الأشكال

رقم الصفحة	عنوان الشكل	رقم الشكل
23	العلاقة بين النطاق والتبعية والاستقلال في المراجعة الداخلية	1
33	تأثير عاملى الوضع التنظيمى وال موضوعية على استقلال المراجع الداخلى	2
41	العلاقة بين قسم المراجعة الداخلية والمستويات الإدارية المختلفة بالشركة	3
57	العلاقة بين لجنة المراجعة وإدارة المراجعة الداخلية في إطار الهيكل التنظيمى	4
58	التابعية التنظيمية لإدارة المراجعة الداخلية	5

فهرس الجداول

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
62	الفرق بين معيار المراجعة الدولي رقم (9) ومعيار المراجعة الدولي رقم (65) فيما يتعلق باستقلال قسم المراجعة الداخلية والوضع التنظيمي له	1
88	ملخص بيانات العينة وعدد قوائم الاستبيان الموزعة والمستلمة والصالحة للتحليل الإحصائي	2
89	المؤهل العلمي للمشاركين في الدراسة	3
91	نتائج التحليل الإحصائي لاختبار فقرات الفرض الأول	4
97	نتائج التحليل الإحصائي لاختبار فقرات الفرض الثاني	5

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

تتصف معظم مشروعات الأعمال في الوقت الحاضر بـكثير حجمها وتعدد فروعها مع الزيادة الملحوظة في عدد العاملين بها وزيادة درجة التعقيد في الهياكل التنظيمية للوظائف والوحدات داخل هذه المشروعات ، الأمر الذي ترتب عليه بعد الإدارة عن موقع تنفيذ الخطط والبرامج والسياسات التي وضعتها لتحقيق أهداف المشروع بالإضافة إلى زيادة بعدها عن موقع تشغيل البيانات وتجميع المعلومات داخل الشركة لذلك ازدادت الحاجة للمراجعين الداخليين كأعين لإدارة لمتابعة الأداء في الوحدات التنظيمية المختلفة والرقابة على تدفق البيانات والمعلومات داخل هذه الشركات ^(١).

ولقد أصبح واضحاً سواءً لإدارة أو للمراجعين الخارجي دور وظيفة المراجعة الداخلية في تقييم نظام الرقابة الداخلية وتحسين عمليات المنظمة وتوسيع نطاق عمل المراجع الداخلي ليشمل مد الإداره بالمعلومات عن كفاءة الأداء داخل كل قسم من أقسام المنظمة وكفاءة الطريقة التي يعمل بها النظام المحاسبي ^(٢) ، مما أدى إلى ضرورة توفر مجموعة من المعايير التي تحكم أداء المراجعة الداخلية وتكتسب الثقة فيها والتي يعتبر الاستقلال من أهمها وأبرزها ، فتزايد الحاجة لخدمات المراجعين الداخليين دعا المنظمات المهنية إلى توجيه الاهتمام نحو الارتفاع بمعايير تأهيل واستقلال المراجع الداخلي للنهوض بكفاءة وموضوعية العمل المسند إليه لإصدار الأحكام التزامية غير المتحيزة في المشكلات التي يواجهها ، ولا شك أن قوة الوضع التنظيمي لإدارة المراجعة الداخلية بالإضافة إلى التزام أفرادها النزاهة وعدم التحيز وعدم التأثر بأراء الآخرين من أفراد التنظيم سوف يساعد على الارتفاع بمفهوم استقلال المراجع الداخلي .

^(١) أحمد حسين على حسين ، دور المراجعة الداخلية في خدمة الإدارة ومساعدة المراجع الخارجي ، المجلة العلمية للتجارة والتمويل ، كلية التجارة ، جامعة طنطا ، مصر ، العدد الأول ، لسنة الخامسة ، ص 13 .

^(٢) مسعود عبدالحفيظ البدرى ، المعايير التي تحكم لادء المراجعة الداخلية في الشركات الصناعية الليبية بمدينة بنغازي ، المؤتمر الأول حول الرقابة الداخلية الواقع والأفق ، أكاديمية الدراسات العليا ، 22 -

2005/2/24 ، ص 194 .

١ - ٢ : مشكلة البحث :

تعد وظيفة المراجعة الداخلية أحد أهم ركائز نظم الرقابة الداخلية للوحدات الاقتصادية لضمان كفاءة التنفيذ وجودة العملية الإدارية بذلك الوحدات مما يجعل من استقلال المراجع الداخلي أمراً بالغ الأهمية حتى لا يصبح المراجع الداخلي منفذاً لنظم وأساليب الرقابة الداخلية بدلاً من كونه فاحضاً لهذه النظم والأساليب الرقابية .

ويتأثر استقلال المراجع الداخلي من كون تكليفه وتقويضه بالعمل وتحديد مرتبه وحوافزه ومكافأته وأحياناً عزله يتم بمعرفة إدارة المنظمة فهو أحد العاملين بها وترتبطه بالإدارة مصالح مادية تبعده بقدر أو بأخر عن الالتزام بالحياد .

وعلى ذلك يمكن صياغة مشكلة البحث في السؤال التالي :

هل يتوفّر قدر كافي من الاستقلال للمراجعين الداخليين في الشركات الصناعية الليبية بصورة تساعد على تحقيق أهداف وظيفة المراجعة الداخلية ؟

١ - ٣ : أهمية البحث :

يسعد هذا البحث أهميته من :

أ - الاهتمام الذي توّليه المنظمات المهنية بمفهوم استقلال المراجع الداخلي وتأثيره على مصداقية النتائج وثقة واطمئنان من يعتمدون على تقريره .

ب - المزايا التي يمكن أن تتحقق من استقلال المراجع الداخلي ومنها :

* الارتفاع بأداء المراجع الداخلي عند تنفيذ واجباته المهنية والذي ينعكس إيجابياً على مصداقية النتائج .

* النهوض بكفاءة وفعالية نظام الرقابة الداخلية .

* إمداد الإدارة العليا بالتوصيات والمقترحات التي يقدمها المراجع الداخلي لتطوير وتحسين نظم العمل داخل هذه الشركات .

* زيادة ثقة المراجع الخارجي في موضوعية عمل المراجع الداخلي والذي ينعكس إيجابياً على حجم فحوصه واختباراته مما يساهم في ترشيد تكلفة المراجعة الخارجية .

* الارتفاع بكمية فعالية المراجعة الخارجية ^(١).

١ - ٤ : هدف البحث :

يهدف هذا البحث إلى إلقاء الضوء على مجموعة من الأبعاد التي تتعلق باستقلال المراجع الداخلي من حيث مفهومه وأهميته وعنصره وأنواعه إضافة إلى عرض مجموعة من الوسائل التي من شأنها تدعيم استقلال المراجع الداخلي في الشركات الصناعية الليبية بغية الارتفاع بهذا المفهوم نحو تطوير وظيفة المراجعة الداخلية في ليبيا .

١ - ٥ : منهجية البحث :

تحقيقاً لأهداف البحث اعتمد الباحث على المنهج الاستنبطاني الاستقرائي لاختبار أدبيات الدراسة وذلك من خلال إتباع الخطوات الآتية :

* مراجعة الدراسات السابقة للتعرف على الملامح العامة لاستقلال المراجع الداخلي .

* تحديد الإطار النظري للدراسة وذلك من خلال الاعتماد على الدراسات السابقة لتحديد المتغيرات المستقلة التي تؤثر على المتغير التابع.

* دراسة الإطار النظري للبحث في ضوء البيئة المحلية وتحديد العلاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغيرات التابعة (الفروض) .

* استخدام الاستبيان كوسيلة لجمع البيانات ثم تصنيفها وتبويتها وتحليلها وصياغة نتائج الجزء العملي للدراسة ومقارنتها بالاستنتاجات النظرية (الفروض) .

١ - ٦ : الدراسات السابقة :

بالنسبة للبيئة المحلية لا توجد دراسات ذات علاقة مباشرة بموضوع الدراسة ولكن توجد بعض الدراسات التي تبحث في أدبيات هذا الموضوع والتي تساعد بشكل كبير في إعطاء خلفية لهذه الدراسة ذكر منها :

^(١) جرجس عبد جرجس ، سمير عبدالغنى محمود ، إطار مقترن لمعلمات الارتفاع بحوك المراجع الداخلي ، المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة ، كلية التجارة ، جامعة عين شمس ، القاهرة ، العدد الأول ، يناير ، 2002 . من ١ .

١ - ٦ - ١ : دراسة بشير محمد عاثور ^(١)

أجريت هذه الدراسة على المراجعين الداخليين وعلى مدراء الأقسام بالشركات الصناعية التي تم اختيارها ضمن عينة الدراسة ، وبالرغم من أن هذه الدراسة تهدف إلى تقييم دور المراجع الداخلي بشكل عام إلا أنها وفيما يتعلق باستقلال المراجع الداخلي توصلت إلى عدم وجود قدر كافي من الاستقلال للمرجع الداخلي في الشركات الصناعية الليبية .

١ - ٦ - ٢ : دراسة كاميليا مسعود سالم ^(٢)

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على مدى توفر المقومات الأساسية للمراجعة الداخلية بصورة متكاملة في فروع المصارف التجارية الليبية وفيما يتعلق بالاستقلال فقد خلصت إلى عدم توفر أقسام مستقلة للمراجعة الداخلية بأربعة مصارف تجارية من المصارف التجارية الخمسة العاملة بليبيا .

١ - ٦ - ٣ : دراسة مسعود عبدالحفيظ البدرى ^(٣)

توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج منها ما يتعلق بالاستقلال حيث توصلت إلى أن المراجع الداخلي من الناحية التنظيمية يتمتع بالاستقلال فهو يتبع أعلى سلطة في الشركة ولكنه ليس كذلك من الناحية العملية لأنه لا يؤخذ بنوحياته وخاصة في نواحي الكفاءة الاقتصادية والإدارية وهناك تعارض واضح بين مصلحة الإدارة العليا ومصلحة المراجع الخارجي .

أما في الخارج فهناك دراسات ركزت على استقلال المراجع الداخلي منها:

١ - ٦ - ٤ : دراسة جرجس عبده وسمير عبدالقنى ^(٤)

أجريت هذه الدراسة عام 2000 وتم فيها اقتراح مجموعة من المعايير للارتفاع بحياد المراجع الداخلي وقد توصلت إلى مجموعة من النتائج منها ما يلى:

^(١) بشير محمد عاثور لترويش ، تقييم دور المراجع الداخلي في الشركات الصناعية الليبية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاقتصاد ، جامعة قاريونس ، 1990 .

^(٢) كاميليا مسعود سالم ، المقومات الأساسية للمراجعة الداخلية ومدى توفرها في المصارف التجارية الليبية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاقتصاد ، جامعة قاريونس ، 1995 .

^(٣) مسعود عبدالحفيظ البدرى ، مرجع سابق ذكره ، ص 214 .

^(٤) جرجس عبده جرجس ، سمير عبدالقنى محمود ، مرجع سابق ذكره ، ص 31 .

- اتفقت غالبية العينة على عدم وجود ارتباطات أو مصالح مادية خاصة بين المراجع الداخلي والمنظمة حيث تراوحت نسبة الاستجابة في عدم وجود تلك الارتباطات أو المصالح بين 92 % إلى 100 % .
- اتفقت غالبية العينة على وجود ضغوط يتعرض لها المراجع الداخلي عند أدائه لعمله وذلك بنسبة 58 % .
- اتفقت غالبية العينة على تبعية إدارة المراجعة الداخلية تنظيمياً لرئيس مجلس الإدارة حيث بلغت نسبة الاستجابة 65 % بينما جاءت تبعيتها لإدارات تنفيذية أخرى بنسبة صفر في المرتبة الأخيرة .
- اتجهت غالبية العينة إلى أن تبعية المراجع الداخلي لإحدى الإدارات التنفيذية تعتبر من أهم العناصر التي تؤثر سلباً على استقلاله حيث بلغت نسبة الاستجابة 72.5 % يليها في الأهمية اشتراك المراجع الداخلي في الأعمال التنفيذية بنسبة 27.5 % .
- يعتبر قيام المراجع الداخلي بتحطيط عمله وأداء برنامج المراجعة من أهم الأعمال التي يتمتع بالاستقلال عند أدائه و ذلك بنسبة 76.25 % ثم انخفضت نسبة تتمتع بالاستقلال عند قيامه بتنفيذ عملية المراجعة حيث جاءت في المرتبة الثالثة بنسبة استجابة 17.5 % ثم ازدادت تدخلات الغير عند إعداده بتقريره مما أدى إلى انخفاض نسبة تتمتع بالاستقلال إلى 6.25 % .
- احتلت طريقة التعيين وفقاً لمسابقة يقام الإعلان عنها مركز الصدارة بين طرق تعيين المراجعين الداخليين ، حيث بلغت نسبة الاستجابة 58 % وفقاً لهذه الطريقة .
- جاء رئيس مجلس الإدارة في مركز الصدارة من بين الجهات صاحبة القرار في تعيين المراجع الداخلي حيث بلغت نسبة الاستجابة 47.5 % بينما جاء المدير العام في المركز الثاني حيث بلغت نسبة الاستجابة 28.75 % وجاء في المركز الثالث مدير الموارد البشرية بنسبة 12.5 % أما لجنة

التعينات فاحتلت المركز الرابع بنسبة 11.25% وأخيراً جاءت لجنة المراجعة في المركز الأخير .

١ - ٧ : فروض البحث :

يقوم هذا البحث على فرضين رئيسيين هما :

الفرض الرئيسي الأول :

الفرض الصافي : لا يمكن اعتبار المراجع الداخلي مستقلاً نظراً لطبيعة علاقته بالإدارة .

الفرض البديل : يمكن تحقيق قدر معقول من استقلال المراجع الداخلي بتوافر مجموعة من الأبعاد والعناصر .

الفرض الرئيسي الثاني :

الفرض الصافي : لا يمكن تدعيم استقلال المراجع الداخلي بأي وسيلة .

الفرض البديل : يمكن تدعيم استقلال المراجع الداخلي من خلال عدة وسائل .

١ - ٨ : طرق جمع البيانات :

تم استخدام قائمة الاستبيان كوسيلة لجمع البيانات والمعلومات اللازمة لإتمام الدراسة الميدانية وإختبار الفروض التي تقوم عليها .

١ - ٩ : تقسيمات الدراسة :

الفصل الأول : الإطار العام للبحث .

الفصل الثاني : أبعاد استقلال المراجع الداخلي .

الفصل الثالث : وسائل تدعيم استقلال المراجع الداخلي .

الفصل الرابع : الدراسة الميدانية .

الفصل الثاني

أبعاد استقلال المراجع الداخلي

لقد غُرف معيَّد المراجعين الداخليين الأمريكي Institute of Internal Auditors (IIA) (المراجعة الداخلية بأنها "نشاط مستقل وتأكد موضوعي واستشاري يهدف إلى إضافة قيمة وتحسين عمليات المنظمة ، وهو يساعد المنظمة على تحقيق الأهداف من خلال أسلوب منهجي منظم لتقدير وتحسين عمليات إدارة المخاطر والرقابة والحكومة "(١).

والملاحظ أن معهد المراجعين الداخليين في هذا التعريف قد وسع من نطاق المراجعة الداخلية حيث أضاف إليها تقديم الخدمات الاستشارية للمنظمة، وتحسين كفاءة إدارة المخاطر والرقابة، كما أكد التعريف على ضرورة أن تضفي المراجعة الداخلية قيمة للمنظمة من خلال قيامها بالدور الاستشاري المتمثل في تقديم الخدمات الاستشارية المبنية على الفحص الموضوعي.

وحتى تتمكن وظيفة المراجعة الداخلية من القيام بهذا الدور الهام كان لابد من وجود إدارة مراجعة داخلية مستقلة ومحايدة تتتوفر لها كافة الإمكانيات اللازمة لأداء أعمالها بشكل موضوعي.

والاستقلال هو جوهر عملية المراجعة والداعمة الأساسية التي تقوم عليها، وتنظير أهمية استقلال المراجع الداخلي ليس فقط تجاه إدارة المنشأة التي يعمل معها، بل أيضاً تجاه الإدارات التنفيذية التي يتعامل معها يومياً، وكذلك تجاه المراجع الخارجي الذي يطلع على التقارير والكشفوف التي تقدم له من المراجع الداخلي، كما أن استقلال المراجع الداخلي يساعد في الحصول على احترام وثقة من يعتمدون على تقريره .⁽²⁾

(1) The IIA " Internal Auditing Definition " . (The IIA 2007) , <http://www.theiia.org/standard-new-def.htm> ' P.1

نَفْلَةُ

محمد مسعود السعدي ، دراسة للعوامل المؤثرة على مدى إعتماد المراجع الخارجى على عمل المراجع الداخلية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة الجليل الغربى ، 2007 ، ص 78.

⁽²⁾ جرجس عده جرجس ، سمير عبدالغنى محمود ، مرجع سابق ذكره ، ص 4 .

ويوضح هذا الفصل مفهوم الاستقلال وأهميته بالإضافة إلى مظاهر هذا الاستقلال وكذلك معايير الاستقلال الصادرة من معهد المراجعين الداخليين الأمريكي ، وأخيراً أنواع الاستقلال التي يحظى بها المراجع الداخلي .

2 - 2 : مفهوم استقلال المراجع الداخلي :

يمكن القول بأن مفهوم الاستقلال في المراجعة نال الكثير من النقاش في أدبيات المراجعة حيث تعددت وجهات النظر لدى الباحثين بخصوص تعريف استقلال المراجع، فقد عرف البعض بأنه يعبر عن حالة ذهنية لدى المراجع تجعله في وضع يستطيع فيه أن يحافظ على نزاهته وأمانته وموضوعيته إزاء ما يقوم به من أعمال المراجعة ، وقد عرف البعض استقلال المراجع بأنه تلك الحالة الذهنية والنظرية الموضوعية التي تصاحب المراجع عند اضطلاعه بتقدير وإصدار أحكام عن حوادث معينة ، كما يشير أحد الباحثين إلى أن الاستقلال هو مدى قدرة المراجع على مقاومة كافة الضغوط الإدارية للتدخل في عمله.⁽¹⁾

وقد تعرض مفهوم استقلال المراجع الداخلي إلى الكثير من الجدل العلمي سواء عند تحديد مفهومه أو في مشاكل تطبيقه ، وقد تناولته المنظمات المهنية وعلى رأسها معهد المراجعين الداخليين في أمريكا (IIA) بالدراسة والتحليل وذلك بسبب صعوبة تطبيق مفهوم الاستقلال بشكل كامل على المراجع الداخلي نظراً لأنه يرتبط بالشركة وترتبطه بها علاقة وظيفية، وعلى الرغم من ذلك فإن استقلال المراجع الداخلي يعتبر أحد الأركان الرئيسية للمراجعة الداخلية ومعياراً أساسياً من معايير أدائها وركيزة ضرورية لتحقيق فعاليتها ، وقد أدركت المنظمات المعنية بشؤون مهنة المحاسبة والمراجعة أهمية هذا المعيار وأكملت على ضرورة الالتزام به والعمل على توفير متطلباته ، كما تضمنت القوانين المنظمة للمهنة في دول العالم الإجراءات والضوابط الكفيلة بتحقيق متطلبات هذا المعيار .

⁽¹⁾ حسين علي محمد سليم ، مدى الحاجة لتفعيل إدراك الطرف الثالث لاستقلال مراجع الحسابات ، مجلة البحوث التجارية ، كلية التجارة ، جامعة لزقيزق ، مصر ، المجلد الرابع والعشرون ، العدد الثاني ، يونيو ، 2002 ، من 185.

ويمكن النظر إلى مفهوم الاستقلال على أنه مسألة ذهنية أو فكرية بمعنى أن المراجع يجب أن يكون مستقلاً في تفكيره وفي إبداء رأيه بنزاهة موضوعية وألا يسمح بأي اعتبارات مهما بلغ شأنها بالتأثير على رأيه ، ولكي يكون المراجع محابياً يجب عليه أن يكون مستقلاً ذهنياً وهو ما يعرف بالاستقلال الذهني ، وحتى يمكن تحقيق هذا الاستقلال فإنه يجب على المراجع أن يتميز بالعدالة تجاه جميع الأطراف ذات العلاقة، فتميز المراجع بالأمانة الذهنية يجعل آرائه غير منحازة، لذلك يركز المراجعون الداخليون على معيار الكيان التنظيمي القوي كعامل يدعم استقلال المراجع الداخلي، فإذا كان الوضع التنظيمي لإدارة المراجعة الداخلية قوياً بالإضافة إلى التزام أفرادها النزاهة وعدم التحيز وعدم التأثر بأراء الآخرين فإن ذلك ولا شك سوف يساهم بالارتفاع بمفهوم استقلال المراجع الداخلي⁽¹⁾ .

ويعني استقلال المراجع الداخلي أن يكون مستقلاً عن الأنشطة التي يقوم بمراجعتها، ويتتحقق الاستقلال عندما يقوم المراجع الداخلي بإداء عمله بحرية وموضوعية مما يسمح للمراجع الداخلي باعطاء رأي غير متحيز⁽²⁾ ، والاستقلال الذي نحن بصدده هو استقلال نسيبي وهو الأساس الذي ترتكز عليه عدم تبعية المراجع الداخلي لأي جهة يقوم بمراجعتها ، فهو لا يعبر عن آراء الأشخاص الخاضعة أعمالهم للمراجعة ولا يتأثر بوجهات نظر الأشخاص الذين يقدم إليهم تقاريره وهذا ما يسمى بالاستقلال الذهني الذي يجب على المراجع الداخلي المحافظة عليه⁽³⁾ .

وهذا الكثير من ينظر إلى المراجع الداخلي بإعتباره أحد العاملين في المنظمة على أنه لا يحظى بالقدر الكافي من الاستقلال ، فمثلاً يرى أن نشاط المراجعة الداخلية عموماً يعتبر جزءاً من بيئة الرقابة التي تشهدها الإدارة وأن مفهوم الاستقلال الوارد بمعايير الممارسة المهنية لمجمع المراجعين الداخليين

(1) جرجس عبد الله جرجس ، سمير عبدالفتاح محمود ، مرجع سابق ذكره ، ص 5.

(2) عبدالفتاح محمد الصحن وأخرون ، الرقابة والمراجعة الداخلية للحديثة ، الأسكندرية ، الدار الجامعية ، 2006 ، ص 266 .

(3) محمد سعood السعدي ، مرجع سابق ذكره ، ص 79.

يختلف عن الاستقلال الواجب توافره للمراجع الخارجي
وفقاً لقواعد معهـد المحاسـبـين بين الأمريكية
(¹) American Institute of Certified Public Accountants
كما أن معيار المراجعة الدولي رقم (610) "دراسة عمل المراجعة
الداخلية" قرر أن المراجعة الداخلية جزء من المنشأة ، وبصرف النظر عن درجة
استقلال المراجعة الداخلية فإنها لا يمكن أن تصل إلى درجة استقلال المراجع
الخارجي عند إبداء رأي حول القوائم المالية ، وعلى ذلك فإن النظرة العائدة
للمنظمات المهنية المحاسبية وبورصات الأوراق المالية في مختلف دول العالم هي
أن المراجع الداخلي أياً كان وضعه التنظيمي في المنظمة فهو غير كامل الاستقلال
أو على الأقل يفتقر إلى الاستقلال الظاهري المتمثل بوجود المصالح المادية بين
المراجع والشركة محل المراجعة باعتباره موظفاً بها .⁽²⁾

وقد عرف معهد المراجعين الداخليين الاستقلال المهني بأنه شعور
الممارسين بأنهم قادرين على اتخاذ قراراتهم بدون ضغوط خارجية من العملاء
ومن موظفي الشركة الذين ليسوا أعضاء في مهنتهم (³) IIA, 1991.

⁽¹⁾ Braiotta , L., " How Audit Committees Monitor Internal Auditing " , The Internal Auditor , April , 1982 , P.28.

نقاً عن :

محمد سعـود المسـيدـي ، مرجع سـقـ نـكـرـ ، صـ 79 – 80 .

(2) محمد سعـود المسـيدـي ، مرجع سـقـ نـكـرـ ، صـ 79 – 80 .

(3) محمد عـدـاـهـ محمد عـدـاـهـ ، بـسـتـخـدـمـ تـحلـلـ المسـارـ فـيـ قـيـاسـ آثـرـ مـنـغـيرـاتـ الهـيـكلـ التـنظـيمـيـ عـلـىـ عـوـاملـ
استـقلـالـ إـدـارـةـ المـراجـعـةـ الدـاخـلـيـةـ بـهـدـفـ تـفـعـيلـ دـورـهـاـ فـيـ ضـيـطـ أـوـاءـ شـرـكـاتـ ، مجلـةـ لـدـرـسـاتـ وـبـحـوثـ
الـتجـارـيـةـ ، كلـيـةـ التجـارـةـ ، بنـهاـ ، مصرـ ، السـنةـ 24ـ ، العـدـدـ الثـانـيـ ، 2004ـ ، صـ 217ـ .

وبناءً على ما سبق فإنه يمكن النظر إلى مفهوم استقلال المراجع الداخلي من زاويتين :

أولاً : مفهوم الاستقلال على إنه مسألة ذاتية *Subjective Concept* يرتكز هذا المفهوم على أن استقلال المراجع الداخلي مسألة ذاتية متعلقة به وحده أو أنه مسألة ذهنية متعلقة ذلك إن شعوره وتفكيره بالاستقلال يجعله يتصرف بحرية شخصية كاملة وبدون النظر إلى أي نواحي شخصية تتعلق بعمله في المراجعة ، ويرى أصحاب هذا المفهوم أنه طالما أن الاستقلال يتبلور في فكر المراجع فإنه لا يمكن قياسه بمعايير محددة ومقاييس ثابتة يتلزم بها المراجع وإنما يكفي توفير الاستقلال الذهني له فقط حتى يستطيع أن يحكم على الأشياء بحرية كاملة ، وإن يبدي رأيه في الأمور المعروضة عليه ، والمفاد من المفهوم السابق إن الاستقلال أساسه الحرية في التفكير إلا أن المراجع يتلزم من جهة أخرى بأصول ومبادئ المهنة وبالقواعد التي يعتمد عليها في تنفيذ واجباته .

ثانياً : مفهوم الاستقلال على أنه مسألة موضوعية *Objective Concept* : ويرتكز هذا المفهوم على أن الاستقلال يجب أن لا يترك كمسألة ذهنية متعلقة بشخصية المراجع وإن ما يجب أن توضع قواعد وحدود لكل ناحية وأن يتلزم المراجع بهذه القواعد حتى يمكن وضع معايير ومقاييس لكل حالة ومن ثم تحديد المسئولية ويرى الكثير من الكتاب أن الاستقلال يجب أن تحكمه قواعد تتماشى مع الظروف المحيطة بالمراجع أو بالمهمة التي يقوم بها وأن تكون هذه القواعد في شكل معايير محددة المعالم .

ويمكن القول بأن هذا الرأي مبني على أساس إن المراجع مهما اختلفت الظروف فإنه معرض بأن ينحاز لأي سبب من الأسباب أما إذا وضعت القواعد الإيجابية المحددة فإنه سوف يتلزم بها وبذلك سوف تكون هناك فعالية أكبر لأناته لعمله من خلال زيادة الثقة فيه⁽¹⁾ .

⁽¹⁾ يحيى حسين عبيد ، إبراهيم طه عبد الوهاب ، أصول المراجعة ، مكتبة الجلاء بالمنصورة ، مصر ، الطبعة الأولى ، 2001 .

ويمكن القول أن كلا المفهومين صحيح ويعبر عن وجهة نظر لها وجاهتها فالمراجعة الداخلي يحتاج إلى الحرية والاستقلال حتى لا يتأثر بأي ضغوط من الإدارات المختلفة في المنظمة ، كما أن هناك بعض الظواهر الأساسية للاستقلال يقتضي بها المراجعة وتأثير على مدى حياده وهذه الظواهر من الممكن صياغتها في شكل قواعد منتظمة إما أن يتفق عليها أو تكون في شكل أعراف تقوم المنظمات المهنية بتعديلها من وقت لأخر حسب الظروف وهكذا فإن كلا المفهومين يمثل في الحقيقة وجهان لعملة واحدة ولكن كل منها يستخدم لمواجهة ظروف واحتياجات معينة⁽¹⁾.

ويرى الباحث أن أي تعريف لاستقلال المراجعة الداخلي لابد وأن يشمل هذين الجانبين معاً بحيث يمكن أن يعرف استقلال المراجعة الداخلي بأنه التزام المراجعة الداخلي بالحياد والموضوعية والتزامه في الحكم على الأمور المعروضة عليه وعدم الرضوخ بكلفة الضغوط المادية والإدارية التي يواجهها إضافة إلى التزامه بالمعايير والقواعد المهنية في هذا الشأن .

2 – 3 : أهمية استقلال المراجعة الداخلي :

تعد وظيفة المراجعة الداخلية في جزء منها عملاً انتقادياً يهدف إلى الدفع بالمنظمة إلى النجاح ومن هذا المنطلق كان لابد للقائمين بهذه الوظيفة من توفر الاستقلال الذي يكفل لهم تحقيق هذا الهدف بعيداً عن تعارض المصالح وما قد يسببه من تحيز نحو المصالح الشخصية ، فإذا كانت الإدارة تعمل على تحديد نطاق عمل المراجعة الداخلي وتختضع العاملين بإدارة المراجعة الداخلية لأوامرها وتعليماتها ، فسيكون التعارض واضحاً بين التبعية وما تؤدي إليه من تحيز في أداء العمل والاستقلال وما يؤدي إليه من موضوعية في هذا المجال.

ولقد توجه الأدب المحاسبي نحو الاهتمام بدراسة المحاور الفعالة التي يمكن أن تزيد من كفاءة أداء المراجعة الداخلي ، فقد بينت الدراسات ضرورة توفير درجة عالية من الاستقلال للمراجعة الداخلي ، فقد أوضحت دراسة

⁽¹⁾ فرجع سابق .

أن انهيار شركة انرون Enron قد وجه الأنظار نحو أثر عدم توفر الاستقلال الكافي لإدارة المراجعة الداخلية ، كأحد الأسباب الرئيسية وراء عدم تدارك ذلك الانهيار في الوقت المناسب ، لأن هذه الشركة أُسندت وظيفة المراجعة الداخلية لمكتب المراجعة الخارجي الذي كان متواطئاً مع الإدارة⁽¹⁾ .

ونظراً لعلاقة وظيفة المراجع الداخلي بالمنظمة وارتباطها بأعلى المستويات الإدارية فيها فإن هذه الوظيفة لا تستطيع أن تحقق الاستقلال التام والكامل ، في الوقت الذي يكون من الضروري أن تتمتع هذه الوظيفة الحساسة بأكبر قدر ممكن من الاستقلال ، لأن استقلال وظيفة المراجعة الداخلية يعتبر أمراً ضرورياً لكي تستطيع القيام بتأدية المهام الملقاة عليها بكفاءة وفعالية⁽²⁾ .

2 – 3 – 1 : أهمية استقلال المراجع الداخلي للإدارة العليا :

يتأثر المراجع الداخلي باعتباره كياناً اجتماعياً بمجموعة من الدوافع التي تحدد طبيعة ومسار سلوكه ، ويمكن أن يؤثر سلوك الإدارة على درجة الاستقلال التي يتمتع بها المراجع الداخلي ، حيث ترغب الإدارة في إخفاء بعض المعلومات أو تغييرها لتحقيق أهداف معينة في حين يسعى المراجع الداخلي إلى تجنب المسؤولية المهنية ، لذلك ينبغي أن يكون هناك نوع من التوافق بين مصالح الإدارة العليا ومصالح المراجع الداخلي لظهور أهمية استقلال المراجع الداخلي في مجموعة من النواحي منها :

- أ – الكشف المبكر عن الانحرافات في تنفيذ السياسات الإدارية المرسومة ، ومساعدة الإدارة في اتخاذ الإجراءات التصحيحية لعلاج تلك الانحرافات .
- ب – تتبّيه الإدارة العليا للمنشأة بأثر القرارات الإدارية الخاطئة على مستقبل الإدارة وقدرتها على النمو .

⁽¹⁾ خالد علي كاجوجي ، أحمد عد الله بيت المال ، تقييم واقع وظيفة المراجعة الداخلية بالمصارف الأهلية ، المترacer الأول حول الرقابة الداخلية الواقع والأثار ، طرابلس ، 22 – 44 / 2005 ، من 8 .

⁽²⁾ على عمر سوبسي ، تقييم موقف الجهات الرقابية من وظيفة المراجعة الداخلية بالشركات الليبية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة السابع من نيسان ، 2003 ، من 27 .

ج - تتبه الإدارة العليا أولاً بأول بأوجه التلاعب التي تقع فيها الإدارات التنفيذية حتى تتخذ الإجراءات اللازمة لتصحيحها .

د - إمداد الإدارة بالتقارير الموضوعية بكافة نواحي النشاط بالمنشأة وعدم المبالغة في التشاوم أو التفاؤل في تلك التقارير لمساعدة الإدارة في رسم الخطط والسياسات المستقبلية .

ه - إبلاغ الإدارة بنواحي القصور وأوجه التغرات بنظم الرقابة الداخلية ومساعدتها على العلاج .

و - إبلاغ الإدارة بأي مخالفات يقع فيها أفراد التنظيم وتؤثر على مسيرة ونجاح العمل بالمنظمة .

ي - تقديم المقترنات والتوصيات اللازمة لتحسين نظم الرقابة الداخلية للارتفاع بالسياسات المالية والإدارية لتحقيق أهداف الإدارة العليا⁽¹⁾ .

ح - خفض احتمالات حدوث الأخطاء نتيجة القيام بعمليات مراجعة مستمرة وعلى فترات قصيرة نسبياً طوال العام .⁽²⁾

وبما أن المراجع الداخلي هو الشخص الوحيد الذي يعمل على التأكيد من تطبيق جميع الإجراءات المرسومة بواسطة الإدارة والتأكد من تماشي الموظفين مع تلك السياسات وعدم الإخلال بها لذلك تتضح أهمية استقلال المراجع الداخلي بالنسبة للإدارة ويمكن تقسيم خدماته للإدارة كما يرى Wade كما يلى⁽³⁾ :

أولاً : خدمات وقائية : من حيث التأكيد من وجود حماية كافية للأصول ، وتطبيق السياسات الإدارية الموضوعة دون انحراف .

ثانياً : خدمات تقييمية : من حيث أنه يعمل على قياس وتقدير فعالية نظم وإجراءات الرقابة المطبقة في المنظمة ومدى تمشيها مع السياسات الإدارية الموضوعة .

⁽¹⁾ جرجن عبد حرجس ، سمير عبدالغنى محمود ، مرجع سبق ذكره ، من 9 – 10 .

⁽²⁾ أحمد حسين علي حسين ، مرجع سبق ذكره ، من 13

⁽³⁾ Wade , Keith , " The Role of Internal Audit " , Internal , Auditor , June , 2002 , P . 5 .

نقاً عن :
سمير كامل عيسى ، نحو نموذج متدرج لتقدير مدى فعالية أدلة المحاسبة والمراجعة الداخلية ، المجلة العلمية للتجلة
والتمويل ، جامعة مطروح ، مصر ، العدد الأول ، 2005 ، ص 5 .

ثالثاً : الخدمات الإنسانية : حيث تطمئن الإدارة بوجود المراجع الداخلي المستقل على البيانات والمعلومات المقدمة إليه كما يمكنه أيضاً افتراض التحسينات على الأنظمة الموضوعة في المنظمة⁽¹⁾.

لذلك يمكن القول بأن طبيعة المهام والمسؤوليات المتعددة والمتنوعة المطلوبة من المراجع الداخلي في الوقت الحاضر تتضمن أن يرفع المراجع الداخلي تقاريره إلى المستوى الذي يستطيع تنفيذ نتائج ووصفات المراجعة ويستطيع في نفس الوقت أن يقدم لقسم المراجعة الداخلية الدعم والمساندة كلما تطلب الأمر ذلك⁽²⁾.

2 – 3 – 2: أهمية استقلال المراجع الداخلي بالنسبة للمراجع الخارجي:
هناك العديد من المنافع التي يمكن تحقيقها من التعاون بين المراجع الداخلي والمراجع الخارجي من أهمها⁽³⁾:

- أ – السماح للمراجعين الخارجيين بالتركيز على المجالات المهمة وكذلك التأسيب على مختلف عمليات المراجعة .
- ب – توصل المراجع الخارجي إلى معرفة دقيقة حول عمليات التشغيل الخاصة بالعميل في المجالات المتخصصة من خلال خبرة ومعلومات المراجعين الداخليين.
- ج – تحسين العلاقة بالعميل من خلال التعاون وتنسق الجهود .
- د – حصول المراجع الداخلي على تدريب مفيد من خلال التعاون مع المراجع الخارجي وحتى يستطيع المراجع الخارجي الوثوق في المعلومات التي يقدمها المراجع الداخلي فلابد من توفر عنصر الاستقلال في عمل إدارة المراجعة

⁽¹⁾ سير كامل عيسى ، نحو نموذج مقترح لتقييم مدى فعالية قواعد المحاسبة والمراجعة الداخلية ، المجلة العلمية للتجارة والتوريد ، جامعة طنطا ، مصر ، العدد الأول ، 2005 ، ص 5.

⁽²⁾ محمد سعood السعدي ، مرجع سبق ذكره ، ص 22 .

⁽³⁾ جرجس عده جرجس ، سير عبد الفتى محمود ، مرجع سبق ذكره ، ص 21 .

الداخلية وذلك للحد من ضغوط الإدارة على المراجع الداخلي وزيادة شعوره بالاستقلال عند أداء عملية المراجعة.

2 – 3 – 3 : أهمية استقلال المراجع الداخلي بالنسبة للعملاء:

تسعى أغلب الشركات في الوقت الحاضر إلى تعظيم القيمة المتحققة للعميل مقابل ما يدفعه كثمن المنتج أو الخدمة ، بمعنى أن يحصل على منتج عالي الجودة بأقل سعر ممكن ، واعكس ذلك على الإداريين الذين سعوا إلى تطبيق مفهوم تحليل الوقت لتدنيه زمن إنجاز الأشطة والقضاء على الفاقد الزمني واستبعاد المهام غير المضيفة للقيمة وظهرت العديد من الأساليب المحاسبية منها التكلفة على أساس النشاط والتكلفة المستهدفة كمدخل لإدارة التكلفة وتعظيم الربحية ، وطالما أن فعالية تنفيذ هذه الخطط تتوقف على كفاءة العمليات الرقابية فيتضح دور المراجع الداخلي المستقل من خلال سعيه إلى التقييم الفعال والمحايد والنظم وكذلك تتضح أهمية استقلال المراجع الداخلي بالنسبة للعملاء من خلال مساعدتهم على معرفة أفضل التطبيقات التي يتبعها العملاء الآخرون بما لا يكشف بالطبع عن أسرار العمل⁽¹⁾.

2 – 3 – 4 : أهمية استقلال المراجع الداخلي بالنسبة للمساهمين :

يعتبر مجلس الإدارة مسؤولاً بالوكالة عن الوفاء باحتياجات المساهمين ، وأيضاً الوفاء باحتياجاته الخاصة المتمثلة في ضرورة الإفصاح عن مدى فعاليته في إدارة ما أوكل إليه من أموال وتمثل التقارير المالية الدقيقة والكاملة والوقتية والقدرة على إدارة المخاطر أنواعاً رئيسية للوفاء باحتياجاتها ، وهذا يتضح دور المراجع الداخلي المستقل كعنصر فعال لضمان تمثيل التقارير المالية للعمليات الفعلية خلال الفترة ، وكذا مسانته مع الإدارات المسئولة في الحد من المخاطر التي تتعرض لها الوحدة الاقتصادية ومسانته للإدارة العليا في اتخاذ القرارات

⁽¹⁾ نظر :

محمود يوسف الكاشف ، نحو إطار متكامل لتطوير فعالية المراجعة الداخلية كشنط مضيق للقيمة ، المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة ، كلية التجارة ، جامعة عن شمس ، القاهرة ، العدد الرابع ، 2000 ، ص 43 – 44 .

السليمة ، وكذلك فإن استقلال المراجع الداخلي مهم عند مراجعة القوائم المالية مما يعود بالتفع على المساهمين الذين بهمهم الحصول على معلومات موثوقة بها بشأن المركز المالي للمنشأة ومدى دقة النظم الرقابية المستعملة وبشكل أكثر تفصيلاً من المراجع الخارجي .

2 – 3 – 5: أهمية استقلال المراجع الداخلي بالنسبة للأطراف الأخرى:

تشمل الأطراف الأخرى كلاً من الإدارة التنفيذية والمنفذين والموردين والإتحادات النقابية والمجتمع المحيط والتي لها مصالح فردية أو جماعية في نجاح الوحدة واستمرارها ، فهي التي توفر فرص العمل وتدفع الضرائب وتقدم السلع والخدمات ، وبناء عليه فإن استمرار الوحدة تمثل مصلحة مشتركة للمساهمين والأطراف الأخرى المرتبطة والمتاثرة بنشاطها ، ويتوقف هذا الاستمرار ليس فقط على كفاءة وفعالية العمليات ، بل على التحسين المستمر لتلك العمليات وهنا يبرز دور الاستقلال كعامل مهم لتمكين المراجع الداخلي من التقييم الذاتي لتنظيم الرقابة ، وإدارة المخاطر الأمر الذي يؤدي بدوره إلى رفع مستوى وكفاءة عمليات الوحدة الاقتصادية ⁽¹⁾ .

2 – 4 : مظاهر استقلال المراجع الداخلي :

2 – 4 – 1 : التوضع التنظيمي لإدارة المراجعة الداخلية :

يواجه المراجع الداخلي كممثل رقابي ضغوطاً متزايدة من المجتمع بصفة عامة ومجلس الإدارة والإدارة العليا بالشركة بصفة خاصة ، وإذا لم تعط إدارة المراجعة الداخلية السلطة الملائمة والدعم التنظيمي المتمثل في التمويل والموظفين والمستوى الملائم لتقديم التقارير داخل الهيكل التنظيمي ستؤثر هذه الضغوط سلباً على استقلال المراجع الداخلي .

(1) محمود يوسف الكائض ، مرجع سابق ، ص 44 – 45 .

وقد لاقت المراجعة الداخلية تقديرًا هاماً وحقيقةً من المجتمع لتقديم مشاركة هامة وفعالة في عملية الرقابة وتحقيق هذا الهدف الرقابي يواجه المراجع الداخلي مشاكل صعبة بالمقارنة مع المراجع الخارجي ، حيث يواجه المراجع الداخلي قاعدة تنظيمية مختلفة ، بمعنى أنه يعمل في إدارة مهنية داخل منظمة غير مهنية أوسع ، وهذا الوضع الاستثنائي ترتب عليه وجود مجموعة من الضغوط قد تؤثر على مهنية واستقلال المراجع الداخلي .⁽¹⁾

لذلك ينبغي أن تكون إدارة المراجعة الداخلية في وضع يسمح للمراجعين الداخليين بتقييم كافة الأنشطة بصورة مستقلة ، وأن توافر لديهم السلطة الكافية التي تتاسب مع المسؤولية الملقاة على عاتقهم ، لأن التبعية الوظيفية للمراجعين الداخليين قد تضعهم تحت ضغوط تقلل من درجة الاستقادة بخدماتهم ، وتحد من موضوعيتهم عند اختبار وتقييم الأنشطة محل الفحص ، وفي هذا الصدد تنص معايير الأداء المهني للمراجعة الداخلية على أن المركز أو الموقع التنظيمي لقسم المراجعة الداخلية يجب أن يكون كفواً بما يسمح له بإنجاز أعماله والمسؤوليات المكلف بها وهذا يتطلب أن يتلقى المراجع الداخلي دعم ومساندة الإدارة العليا ومجلس الإدارة حتى يتمكن من كسب تعاون الأفراد محل المراجعة والقيام بأداء أعماله وهو متتحرر من أي تدخل من الغير⁽²⁾ ، وحتى يتحقق ذلك يجب مراعاة ما يلى :

أولاً : يجب أن يكون مدير إدارة المراجعة الداخلية مسؤولاً أمام جهة معينة في المنظمة تتمتع بقدر من السلطة والوقت الكافيين لدعمه ومتابعة توصياته ، حتى يعلم الجميع مقدار التأييد الذي يحظى به المراجع الداخلي من أعلى المستويات الإدارية الأمر الذي يعطي الأثر النفسي المناسب لاحترام المراجع الداخلي والتعاون معه وأخذ توصياته مأخذ الجد ، وبفضل أن تكون هذه الجهة هي مجلس الإدارة أو لجنة المراجعة .

⁽¹⁾ محمد عبد الله محمد عبد الله ، مرجع سابق ذكره ، ص 204 .

⁽²⁾ محمد مفتاح الخطيب ، تقييم فعالية إدارات المراجعة الداخلية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية للدراسات العليا ، طرابلس ، 2004 ، ص 49 .

ثانياً : ترك سلطة التصديق النهائي على تعيين أو عزل رئيس قسم المراجعة الداخلية إلى مجلس الإدارة بناءً على توصيات لجنة المراجعة ، وفي هذا الإجراء ما يحرر مدير إدارة المراجعة الداخلية من الاعتبارات الشخصية التي يوليها لرئيسه المباشر إذا ما تركت السلطة بهذا الأخير في قرار عزله أو تعيينه .

ثالثاً : إصدار وثيقة رسمية ومكتوبة يحدد بها أهداف وسلطات ومسؤوليات قسم المراجعة الداخلية مع ضرورة الحصول على اعتماد الإدارة وموافقة مجلس الإدارة على هذه الوثيقة ، ويجب أن يوضح في هذه الوثيقة ما يلي :

- موقع قسم المراجعة الداخلية بالهيكل التنظيمي .
- سلطة المراجع الداخلي في الإطلاع على كافة السجلات والاتصال بالأفراد وفحص الممتلكات .
- تحديد مجال أنشطة المراجعة الداخلية .

رابعاً : يجب أن يقوم مدير إدارة المراجعة الداخلية بتقديم تقرير سنوي إلى مجلس الإدارة يتضمن جدول الأعمال وخطة التوظيف والموازنة المالية لقسم المراجعة الداخلية ، وفي حالة حدوث أي تغييرات في ذلك فعلى المدير الحصول على الموافقة عليها وإعلام مجلس الإدارة بها ، وكذلك يجب إعلام الإدارة ومجلس الإدارة بمحال أعمال المراجعة الداخلية وأي قيود موضوعة على هذا المجال .

خامساً : يجب أن يقدم مدير إدارة المراجعة الداخلية تقارير النشاط إلى الإدارة ومجلس الإدارة سنوياً أو حسب ما تستدعي الضرورة ذلك ، ويجب التركيز في هذه التقارير على أهم نتائج وتوصيات المراجعة وكذلك يجب إعلام الإدارة ومجلس الإدارة عن أي انحرافات هامة وأسبابها وعن برامج أعمال المراجعة وخطط التوظيف والموازنات المالية المعتمدة .⁽¹⁾

سادساً : أن يكون هناك علاقة متبادلة أو اتصال متبادل مع المراجعين الخارجيين⁽²⁾.

سابعاً : أن يكون هناك وصول مباشر لرئيس مجلس الإدارة في الحالات الهامة⁽³⁾.

⁽¹⁾ مجمع المراجعين الداخليين ، معايير الأداء المهني للمراجعة الداخلية ، تعریف صالح ميلود خلاط ، محاضرات غير منشورة أقيمت في دورات تربوية بمحمد تميم الموارد البشرية ، أكاديمية للدراسات العليا ، طرابلس ، 2002 ، ص 4.

⁽²⁾ محمد عبدالله محمد عبدالله ، مرجع سابق ذكره ، من 216 .

⁽³⁾ نفس المرجع السابق .

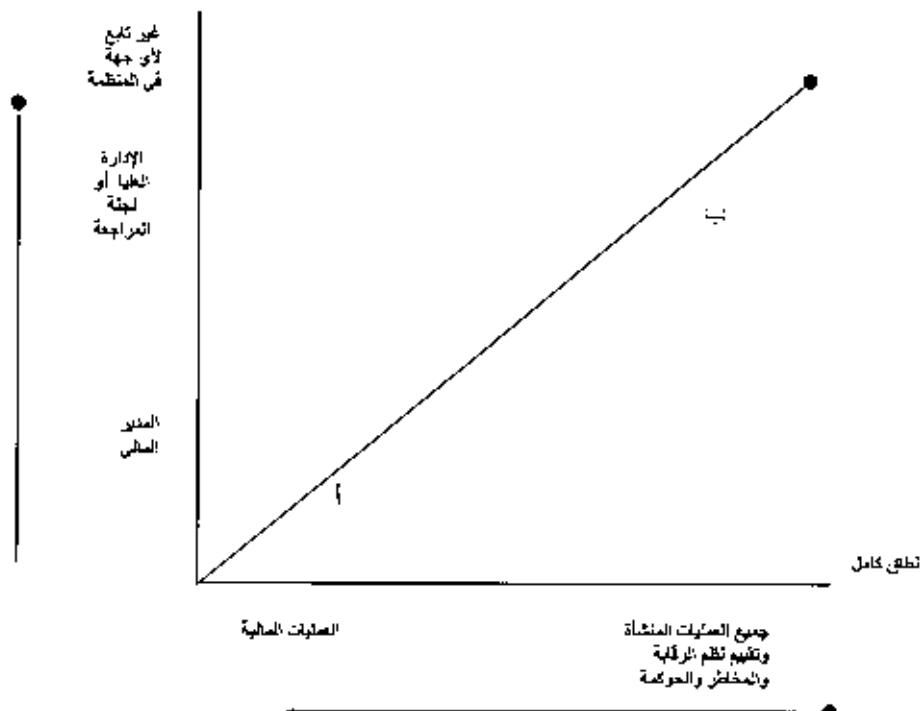
وقد أكدت معايير المراجعة الداخلية بأنه حتى يتحقق الاستقلال اللازم للمراجعة الداخلية يجب أن يقدم مدير إدارة المراجعة الداخلية تقاريره عن نشاط وظيفة المراجعة الداخلية إلى لجنة المراجعة وللأغراض الإدارية يقدم تقريره إلى المدير التنفيذي ، وقد حددت بعض المقترنات لتدعيم استقلال المراجعين الداخلي منها:

- أن تضمن لجنة المراجعة أن الوضع التنظيمي لوظيفة المراجعة الداخلية يحقق لها الاستقلال التنظيمي Organizational Independence والاتصال غير المقيد مع لجنة المراجعة ومجلس الإدارة والحصول على البيانات والإطلاع على السجلات والتأكد من الأصول المادية بما يحقق أداء مهام وظيفة المراجعة الداخلية.
- يجب على لجنة المراجعة المصادقة على موازنة إدارة المراجعة الداخلية وتقدم الاستشارة للإدارة بشأن تعيين وعزل تعيين وعزل مدير إدارة المراجعة الداخلية وتقدير أداء المراجعة الداخلية وكذلك مساعدة الإدارة في تقرير المكافآت الممنوحة لمدير إدارة المراجعة الداخلية.⁽¹⁾

ويمكن القول بأن تطور استقلال المراجعين الداخلي ارتبط بجانبين متلازمين هما النطاق والتبعية ، فعندما كان نطاق وظيفة المراجعة الداخلية يقتصر على العمليات المالية والمحاسبية كانت التبعية للمدير المالي ، وعندما أصبحت تقوم بمراجعة العمليات أصبحت تتبع الإدارة العليا والآن عندما أصبحت تقوم بفحص وتقدير نظم الرقابة والتعامل مع المخاطر وتقدير عملية الحكومة أصبحت تتبع لجنة المراجعة، وبالتالي فإن هذين العاملين يؤثران على استقلال المراجعين الداخلي حيث ينبع عن تبعية وظيفة المراجعة الداخلية لجهة معينة القصور في نطاق عمل وظيفة المراجعة الداخلية حيث أنها لن تحصل على الاستقلال الكافي لفحص هذه الجهة

⁽¹⁾ زكي محمد مبارك اعربيض ، دور المراجعة الداخلية في تحسين الأداء بالوحدات الاقتصادية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التجارة ، جامعة عين شمس ، القاهرة ، 2005 ، ص 36 .

والنقرير عنها ، لذلك يمكن تصور العلاقة بين كل من النطاق والتبعية والاستقلال في المراجعة الداخلية في الشكل التالي : ⁽¹⁾



شكل رقم (1) العلاقة بين النطاق والتبعية والاستقلال في المراجعة الداخلية

يلاحظ من هذا الشكل ارتباط استقلال المراجع الداخلي بكل من النطاق والتبعية فعندما يكون نطاق المراجعة الداخلية محصوراً في مراجعة العمليات المالية وتبعية المراجع الداخلي كانت للمدير المالي كان مستوى الاستقلال الذي يحصل عليه منخفضاً عند النقطة (أ) ، وعندما يتسع نطاق عمل المراجع الداخلية إلى مراجعة جميع العمليات بالمنظمة وكذلك تحسين عمليات إدارة نظم الرقابة والمخاطر والحوسبة تكون تبعيتها للإدارة العليا أو للجنة المراجعة ويرتفع مستوى الاستقلال إلى النقطة (ب) ، وأما نقطة الاستقلال الكامل فتمثل الالقاء ما بين النطاق الكامل لعملية المراجعة وعدم التبعية لأي جهة داخل المنشأة وهو أمر غير ممكن الحدوث في الواقع العملي إذ أن مستوى الاستقلال عند النقطة (ب) يمثل مستوى الاستقلال الأمثل .

⁽¹⁾ انظر :
المرجع السابق، ص 37

يتضح مما سبق أن الوضع التنظيمي الملائم بإدارة المراجعة الداخلية داخل المنظمة يعتبر عنصراً أساسياً من عناصر استقلال هذه الإدارة ، ولكنه لا يكفي وحده للارتفاع باستقلال المراجع الداخلي نظراً لأن الاستقلال كما يعتمد على الهيكل التنظيمي فهو يعتمد أيضاً على موضوعية من يقوم بهذا العمل وهم المراجعون الداخليون ومدى التزامهم بالنزاهة والحياد عند أداء مهام المراجعة .

2 – 4 – 2 الموضوعية :

أولاً : مفهوم الموضوعية :

يقصد بالموضوعية أن يتوفّر للمراجع اتجاه فكري مستقل يلتزم به حال أدائه لعمليات المراجعة وبأسلوب يتضح معه أمانة وجدية المراجع من حيث عدم قبوله أية مساقمات على عمله أو منهج أدائه ، وتكوين رأيه وأحكامه عمما قام بمراجعةه بحرية وبدون تحيز⁽¹⁾ .

وقد أكد المعهد الأمريكي للمحاسبين القانونيين (AICPA) على أن الموضوعية أساسية بالنسبة لوظيفة المراجعة الداخلية ، وأن المراجعين عادة ليس لديهم تحكم في العوامل التي تؤثر على استقلال قسم المراجعة الداخلية ، كما يرى معهد المراجعين الداخليين (IIA) أنه على الرغم من أن المراجعين الداخليين ليسوا مستقلين عن المنشأة التي يعملون بها إلا أنه قد عرف المراجعة الداخلية بأنها وظيفة تقييم مستقلة ويتطابق ذلك أن يكون المراجعون الداخليون مستقلين عن الأنشطة التي يقومون بمراجعةها ، هذا بالإضافة إلى أن معظم الكتابات التي تناولت موضوعية المراجع الداخلي ركزت على أن تلك الموضوعية تتأثر مباشرة باستقلال المراجع الداخلي ، ولا ينافي للمراجع الداخلي أن يكون في وضع يجعله يشعر بأنه غير قادر على إبداء آرائه المهنية بموضوعية⁽²⁾ ، لذلك فقد عرف معهد المراجعين الداخليين الموضوعية بأنها " الاستقلال الذهني للمراجع الداخلي عند قيامه بعمله ، فأحكامه يجب أن لا

⁽¹⁾ رأفت علي رضوان ، معايير الأداء المهني للمراجعة الداخلية ، المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة ، جامعة عين شمس ، القاهرة ، العدد الثالث ، 1983 ، ص 168 .

⁽²⁾ محمد سعood السعدي ، مرجع سبق ذكره ، ص 82 .

تكون خاضعة لتأثير وأراء الآخرين، حتى يكون المراجع الداخلي موضوعياً عليه أن يقوم بتادية عمله بصدق وأمانة وألا يضع نفسه في مواقف تجعله غير قادر على إصدار أحكامه بشكل موضوعي⁽¹⁾.

كما عرف الاتحاد الدولي للمحاسبين الموضوعية بأنها " موقف أو اتجاه فكري مستقل يحافظ عليه المراجع الداخلي عند قيامه بأعمال المراجعة، بحيث لا يكون تابعاً للغير في أرائه وأحكامه التي يصدرها في المسائل المتعلقة بأعمال المراجعة، كما تتطلب الموضوعية من المراجع الداخلي أن يؤدي عمله بالطريقة التي تجعل لديه الثقة في نتائج عمله وعدم قبوله أي مساومات على أسلوب عمله⁽²⁾.

ويرى الباحث بأن الموضوعية هي توافق قدرات شخصية لدى المراجع تمكنه من إصدار أحكام نزيهة وغير متحيزه ويكون غير خاضع فيها لتأثيرات الآخرين .

ثانياً : العوامل التي تحد من موضوعية المراجع الداخلي⁽³⁾ :

هناك عدة عوامل من شأنها أن تؤثر بشكل سلبي على موضوعية المراجع الداخلي يمكن تلخيصها في النقاط التالية :

أ - اشتراك المراجع الداخلي في وضع إجراءات أو نظم رقابية معينة وما لذلك من أثر في عدم إظهار النقص أو العيوب في تلك الإجراءات عند القيام بعملية المراجعة الداخلية .

ب - حاجة المراجع الداخلي إلى الانتماء إلى التنظيمات غير الرسمية داخل الشركة وما لذلك من أثر على موضوعية أحكامه .

ج - قد يحدث أحياناً أن يكون هناك أقارب للمراجع الداخلي يعملون بالمنظمة وقيامه بمراجعة نشاط أو عملية قام بها أحد أقاربه تجعله في موقف مشكوك فيه من حيث موضوعية الأحكام التي يصدرها .

⁽¹⁾ بشير محمد عاشور الدرويش . مرجع سبق ذكره . ص 47.

⁽²⁾ محمد مقاييس الفطيمي ، مرجع سبق ذكره . ص 52.

⁽³⁾ بشير محمد عاشور الدرويش . مرجع سبق ذكره . ص 47 .

د — علاقات العمل المتركةة خلال فترة طويلة من الزمن ، وخاصة تلك العلاقات الناتجة عن التعامل المتداول والانسجام في أداء العمل بين المراجع الداخلي وبعض الموظفين وكذلك العلاقات غير الطبيعية بين المراجع الداخلي وبعض الموظفين الناتجة من أسلوب عمل المراجع الداخلي (الصراع المهني) .

ثالثاً : القواعد التي يجب مراعاتها لتفادي الإخلال ب موضوعية المراجع الداخلي :⁽¹⁾

أ — تحديد اختصاصات العاملين بقسم المراجعة الداخلية بما يمنع حدوث حالات التعارض في الاختصاصات ، سواء كانت فعلية أو محتملة ، كما يجب على مدير قسم المراجعة الداخلية أن يحصل على معلومات من المراجعين فيما يتعلق بالحالات التي تتعارض فيها اختصاصاتهم أو يتم توزيعها بتحيز .

ب — على المراجع الداخلي أن يقدم تقريراً لمدير المراجعة الداخلية ولمدير لجنة المراجعة عن أي حالة من حالات التعارض للاختصاصات سواء كانت موجودة فعلياً أو يحتمل ظهورها مستقبلاً، وفي هذه الحالة على المدير إعادة توزيع الاختصاصات على مثل هؤلاء المراجعين .

ج — يجب أن يتم تغيير المهام أو الأعمال التي يقوم بها المراجعون الداخليون بصورة دورية كلما كان ذلك ممكناً .

د — لا يعهد إلى المراجعين الداخليين القيام بأي أعمال تنفيذية ، وفي حال استدعت ظروف الإدارة توجيه المراجعين الداخليين للقيام بأعمال لا ترتبط بالمراجعة ، فإنه يجب أن تفهم الإدارة بأن قيامهم بهذه الأعمال لا يدخل ضمن نطاق وظيفتهم كمراجعين ، وعادة ما تضعف موضوعية المراجع الداخلي في حال قيامه بمراجعة أعمال أو أنشطة قد عمد إليه تنفيذها من قبل ، وفي هذه الحالة ينبغي أن يأخذ ذلك بالاعتبار عندما يقدم المراجع تقريره بشأن نتائج المراجعة.

ه — عدم تكليف الأشخاص الذين تم تقليلهم حيثاً للعمل بقسم المراجعة الداخلية لمراجعة الأنشطة التي سبق لهم القيام بها إلا بعد مرور فترة مناسبة من الزمن، وتنقضي الموضوعية إلا يقوم المراجع الداخلي بمراجعة أعمال أو أنشطة تكون أو

⁽¹⁾ مجمع المراجعين الداخليين ، مرجع سابق ذكره ، ص 5 – 6 .

كانت له أو سلطة أو مسؤولية عنها ، وإذا حدث هذا يجب بيان ذلك في تقرير المراجعة.

وـ يجب مراجعة نتائج عمليات المراجعة المختلفة من قبل رئيس القسم ، وذلك قبل إصدار التقرير النهائي ، بهدف تأكيد موضوعية نتائج المراجعة .
يـ من الأمور التي تؤثر على موضوعية المراجع الداخلي ، قيامه بالاشتراك في تصميم النظم ، ووضع الإجراءات الرقابية ، وكذلك وضع تلك النظم والإجراءات موضوع التنفيذ .

وقد أثبتت دراسة قام بها Plumlee أن مشاركة المراجع الداخلي في تصميم النظم الرقابية الداخلية ربما تؤثر على موضوعيته عند قيامه بمراجعة تلك النظم بعد تشغيلها فقد أظهرت الدراسة أن المراجع الذي شارك في عملية التصميم أظهر قدرة كبيرة على تحديد الجوانب الإيجابية في النظام عند مراجعته ، على عكس المراجع الذي لم يشارك في عملية التصميم والذي أظهر قدرة كبيرة على تحديد مواطن الضعف في النظام الذي تمت مراجعته ، وهذا ما قد يعكس تحيز المراجع لعمله الذي قام به قبل القيام بعملية المراجعة⁽¹⁾ .

وكذلك توصل Chambers وأخرون إلى أن مشاركة المراجع الداخلي في تصميم نظم الرقابة الداخلية ليست هي فقط التي تؤثر على موضوعيته، بل أن التوصية باستخدام معايير رقابية معينة أو التوصية باستخدام إجراءات إدارية معينة يمكن أن تؤثر على موضوعية المراجع الداخلي خاصة إذا أخذت الإدارة بهذه التوصية ، ويمكن التغلب على ذلك بأن تقوم إدارة المراجعة الداخلية بإسناد عملية مراجعة تلك النظم والإجراءات بعد تنفيذها إلى مراجعين آخرين غير الذين شاركوا في عملية التصميم أو التعديل⁽²⁾ .

(1) Plumlee D,M The Standard of Objectivity for Internal Auditor , Memory and Bias Effects , Journal of Accounting Research , vol 23, No : 2 .

نقرأ عن :

محمد مسعود السعدي ، مرجع سبق ذكره ، ص 83 .

(2) Chambers , A.D , et al , Internal Auditing , 2nd Ed . (London : Pitman Books Ltd., 1987) , P . 51 .

نقرأ عن :

محمد مسعود السعدي ، مرجع سبق ذكره ، ص 83 .

رابعاً : الصفات الأخلاقية والكفاءة المهنية للمراجع الداخلي وتأثيرهما على موضوعاته :

إن تعريف الموضوعية يقتضي إتباع المراجع الداخلي لاتجاه فكري مستقل بحيث يؤدي أعمال المراجعة بأمانة ونزاهة وبدون تحيز ، لذلك فإن الموضوعية ترتبط ارتباطاً وثيقاً بـكفاءة المراجع الداخلي واستقلاله الذهني ومقدراته على أداء عمله بحرية وتجرد ، لذلك فيمكن القول بأن علاقة الموضوعية بـكفاءة المراجع الداخلي المهنية يمكن تقسيمها إلى قسمين :

أ - مواصفات أخلاقية يجب أن يتحلى بها المراجع الداخلي حيث يمكنه تأدية أعماله بنزاهة وموضوعية .

ب - مواصفات مهنية علمية وعملية يستطيع معها المراجع الداخلي تدعيم موضوعاته وقدرته على اتخاذ القرارات الصحيحة بدون تحيز .

أ - المواصفات الأخلاقية للمراجع الداخلي وتأثيرها على موضوعاته :

1 - الوازع الديني وتأثيره على أخلاقيات المراجع الداخلي : يحصن الإسلام بمبادئه السمحنة على الالتزام بالصدق والأمانة في جميع المعاملات سواء ما بين الإنسان وخلقه أو ما بين المسلم وأخيه المسلم حيث يحصن القرآن الكريم على حفظ الأمانة والتحذير من خيانتها فيقول الله عز وجل ((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخُونُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَتَخُونُوا أَمْانَاتِكُمْ وَلَئِنْ تَعْلَمُونَ))⁽¹⁾.

ويقول الرسول صلى الله عليه وسلم (من غشنا فليس منا) ⁽²⁾ ، لذلك فإن التزام المراجع بهذه الأخلاقيات سيؤثر ولا شك إيجابياً على نزاهته وأمانته عند تأدية عمله مما يزيد من موضوعية المراجع الداخلي وتجرده .

2 - قوة الشخصية : بحيث يجب على المراجع الداخلي أن يكون قوي الشخصية ولا يسمح لأي شخص أن يؤثر على نتائج مراجعته بشكل غير عادل ، وأن يكون

⁽¹⁾ سورة الأنفال ، الآية 27 .

⁽²⁾ صحيح مسلم .

صاحب رأي وأن يسرد الأحداث تماماً مثلما رأها وليس كما يرحب الآخرون، وبيني رأيه على قرائن قانونية وإدارية سليمة.

3 - النزاهة والشرف : بحيث يتم المراجع بآداب المجتمع والأخلاق الرفيعة والمحافظة على علاقات حسنة مع الجميع ، مما يساعده على اتخاذ قراراته بنزاهة وحيادية ⁽¹⁾.

4 - التواضع والبعد عن تصيد أخطاء الآخرين وعدم التشكيك بها .

5 - الحكم والحفظ على السرية وعزم السماح لأحد بالإطلاع على المعلومات التي لا ترغب الإدارة بإطلاع أحد عليها وذلك للحفاظ على العلاقة الجيدة مع الإدارة لتدعم موضوعه .

6 - احترام قرارات إدارة المراجعة الداخلية وتعلمياتها والمساهمة في الحفاظ على أنظمتها .

7 - الحوار المستمر والبناء بين إدارة المنظمة والمراجع الداخلي بما يخدم في النهاية مصلحة العمل ⁽²⁾ .

ب - المواصفات المهنية للمراجع الداخلي وتأثيرها على موضوعه :

لما كانت الموضوعية هي أداء المراجعة بنزاهة وبدون تحيز ، فإن المراجع يحتاج إلى الكفاءة المهنية التي تمكنه من الحكم على الأمور وفق رؤيته الشخصية وعدم التأثر السلبي بأراء الآخرين الناتج عن ضعف في قدراته وإمكانياته المهنية ، لأنه وفي غياب قدرة المراجع الداخلي على فهم النظم الرقابية وكيفية سير العمل داخل المنظمة فهماً جيداً فإنه سيسعى عليه الحكم الموضوعي على الأمور ، الأمر الذي يستلزم ضرورة توافر مجموعة من المواصفات المهنية منها :

⁽¹⁾ كاميليا مسعود سالم ، مرجع سبق ذكره ، ص 50 .

⁽²⁾ محمود عبدالمطلب فخر ، وسمير عبدالفتى محمود ، مدى كفاية معيار المراجعة الدولي رقم (10) فى توفير الإرشادات الازمة للمراجع الخارجى لتقدير أعمال المراجعة الداخلية ، مجلة الدراسات والبحوث التجارية ، جامعة الزقازيق ، مصر ، 1999 ، من 415 .

١ - التأهيل العلمي والعملي للمراجع الداخلي :

يعتبر التأهيل من أهم مقومات النجاح لأي عمل ، وبصفة خاصة المراجعة التي أصبحت تمارس من خلال تطبيق مجموعة من الأساليب العلمية والفنية، والتي يصعب استيعابها وتطبيقها بدون توافر هذا التأهيل، وقد حددت معايير المراجعة الداخلية للأداء المهني صفات التأهيل العلمي والعملي التي يجب أن يتضمن بها المراجع الداخلي وخصصت المعيار الثاني لهذا الغرض^(١)، لذلك فإن التأهيل العلمي والعملي والمراجع الداخلية والذي يشمل التعليم الجامعي وكذلك التعليم والتدريب المستمر سيعطي للمراجع قدرة أكبر على الفهم الصحيح لمسؤوليات المراجعة الداخلية والإلمام بعلوم المحاسبة والمراجعة والإحصاء والاقتصاد والإدارة وغيرها من العلوم الأخرى مما يزيد من قدرته على التقييم الصحيح والموضوعي للأمور المطلوب منه أن يراجعها .

٢ - بذل العناية المهنية :

ندعو معايير المراجعة الداخلية إلى " ضرورة بذل العناية المهنية الازمة عند تأدية مهام المراجعة "^(٢) .

وفي سبيل ذلك ولتحقيق أقصى قدر ممكن من الموضوعية عند أداء عمليات المراجعة فإن المراجع الداخلي يجب أن يكون على وعي باحتمالات الأخطاء والسلبية وعدم الكفاية والضياع ، وكذلك عدم الفعالية وتعارض المصالح، كما يجب أن يكون أيضاً حذراً من مخالفة اللوائح التنظيمية للمنشأة ، وحتى يدعم المراجع الداخلي موضوعاته يجب عليه أيضاً عندما يرتبط في وجود أخطاء أو مخالفات إخبار السلطات المسئولة فوراً ، وإعداد توصيات بشأن التحقيقات التي

^(١) مصطفى رائد مصطفى العبادي ، تطور المراجعة الداخلية بين النظرية والمارسة العملية في ضوء التحديات التي تواجه الوحدات الاقتصادية ، مجلة كلية الاقتصاد والتجارة ، جامعة عين شمس ، كلية التجارة ، القاهرة ، العدد الأول ، 1991 ، ص 644.

^(٢) احمد حلمي جمعة ، المعايير الأمريكية لممارسة مهنة التفتيش داخلي ، مجلة المدقق ، جمعية المحاسبين القانونيين الأردنيين ، العدد 63 – 64 ، ليلول ، 2005 ، ص 9.

يرى القيام بها وتعتبر ضرورية في مثل هذه الظروف ، والتتأكد بعد ذلك من أن مسؤوليات قسم المراجعة الداخلية قد استوفيت ⁽¹⁾.

3 - المعرفة والمهارات والتخصص :

لكي يستطيع المراجع الداخلي أداء عملية المراجعة بشكل موضوعي يجب أن تكون لديه المهارات اللازمة وكذلك التخصص والمعرفة بأداء مهام المراجعة الداخلية بشكل يستطيع معه تكوين أحكام عادلة ونزيهة ، ولذلك يجب توفر مجموعة من العناصر منها مثلاً توفر القدرة على تطبيق المعرفة والخبرة المكتسبة في الموقف المتوقع والقدرة على إجراء البحوث المطلوبة للوصول إلى حلول سليمة وعملية للمشاكل المحددة، وكذلك أن يكون له دراية بأسس المعرفة الأخرى مثل الطرق الإحصائية وطرق تشغيل البيانات وكذلك القدرة على ملاحظة مواطن المشاكل وتحديد مشكلاتها وإجراء البحوث لحلها أو تحديد الجهات التي يتطلب منها المساعدة المتخصصة ⁽²⁾.

خامساً : الكفاءة المهنية لقسم المراجعة الداخلية ودورها في تدعيم موضوعية المراجع الداخلي :

تعتبر الكفاءة المهنية من العوامل المهمة في إنجاح قسم المراجعة الداخلية الذي يعتبر مسؤولاً عن أداء المراجعين لأعمالهم بكفاءة وحذر مهني معقول ، لذلك فإنه يجب توفر المواصفات اللازمة لقسم المراجعة الداخلية والتي يدعم من خلالها موضوعية المراجعين العاملين به والتي من أهمها :

- أ - يجب أن توفر إدارة المراجعة الداخلية تأكيداً بأن المهارة المهنية والخلفية التعليمية في المراجعين الداخليين في مستوى مقبول ومناسب لأداء أعمالهم .

⁽¹⁾ انظر :

كاميليا مسعود سالم ، مرجع سبق ذكره ، ص 52 .

⁽²⁾ انظر :

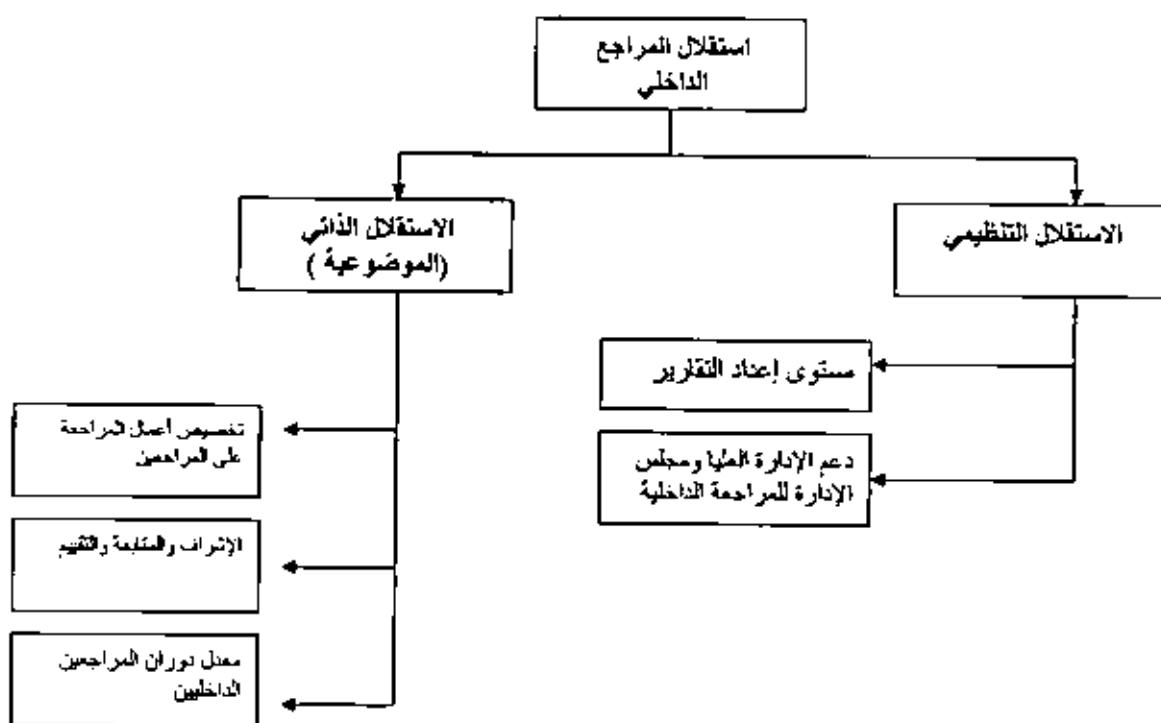
رافت علي رضوان ، مرجع سبق ذكره ، ص 172 .

- ب - يجب أن تمتلك أو تسعى إدارة المراجعة الداخلية للحصول على الخبرة والمهارات والنظم المطلوبة لأداء مسؤوليات ومهام عملية المراجعة .⁽¹⁾
- ج - وضع برامج التدريب الداخلية والخارجية للعمل على رفع كفاءة العاملين في قسم المراجعة الداخلية .
- د - إصدار توجيهات العمل للعاملين في قسم المراجعة الداخلية منذ الدراسات التمهيدية لعملية المراجعة والإعداد السليم واعتماد برنامج المراجعة الذي يتضمن خطواتها التنفيذية .
- ه - متابعة تنفيذ برنامج المراجعة المعتمد كما تم إعداده ، ويجب عدم الخروج عما ورد به من خطوات وإجراءات إلا في الحالات الاستثنائية تمثلاً مع متطلبات عملية المراجعة وكذلك اعتماد أي تعديلات تدخل على برنامج المراجعة قبل الشروع في تنفيذها .
- و - التأكيد من أن أوراق عمل المراجعة تدعم بطريقة صحيحة نتائج المراجعة الداخلية .
- ي - التأكيد من أن تقارير المراجعة قد تم إعدادها بموضوعية وصياغتها صياغة واضحة ومنسقة وبكفاءة وفي الوقت المحدد⁽²⁾ .

⁽¹⁾ عبد الفتاح الصحن وأخرون ، مرجع سبق ذكره ، ص 269

⁽²⁾ رأفت علي رضوان ، مرجع سبق ذكره ، ص 170 – 171 .

ويمكن التعبير عن عامل الوضع التنظيمي والموضوعية بالشكل التالي⁽¹⁾ :



شكل رقم (2) تأثير عامل الوضع التنظيمي والموضوعية على استقلال المراجع الداخلي

2 – 3: علاقة الصراع بين المراجع الداخلي والافراد محل المراجعة وتاثيرها على استقلال المراجع الداخلي :

نتيجة لقيام المراجع الداخلي بمتطلبات عمله فقد تتشاًبئه وبين الشخص الخاضعة لأعماله للمراجعة علاقة غير إيجابية ، وربما تصل تلك العلاقة في كثير من الحالات إلى درجة الصراع Conflict ، فإذا ما تصور الشخص الذي تخضع أعماله للمراجعة بأن المراجع سوف يحاول تصييد أخطائه والتقرير عن سوء تصرفاته إلى الإدارة العليا فإن شعور هذا الشخص سوف يكون غير ودياً نحو المراجع الداخلي ، وفي هذه الحالة فإن ذلك الشخص قد يتخذ موقفاً أو اتجاهآً عدائياً نحو المراجع الداخلي ، وربما تكون نتيجة هذا الاتجاه إلحاق الشخص الخاضعة لأعماله للمراجعة عن التعاون

⁽¹⁾ محمد مسعود قسيدي . مرجع سابق ذكره ، ص 85 .

مع المراجع الداخلي مما يؤثر سلباً على استقلال موضوعية المراجع الداخلي عند القيام بأعمال المراجعة⁽¹⁾.

وقد يحصل جراء وجود هذه العلاقة أن يحاول المراجع الداخلي أيضاً القيام بنوع من استغلال منصبه الرقابي من أجل بعض المصالح الخاصة أو المواقف العدائية تجاه بعض الموظفين وذلك على حساب موضوعيته ويكون بعيداً عن النزاهة والتجدد في إصدار الأحكام على بعض الموظفين الخاصة أعمالهم للمراجعة ، ويمكن رؤية علاقات الصراع بين المراجع الداخلي والأفراد محل المراجعة وأثرها على استقلال المراجع الداخلي من عدة زوايا :

2 – 4 – 3 – 1 : الأبعاد السلوكية لعلاقة الصراع بين المراجع الداخلي والأفراد محل المراجعة :

عادة ما تواجه إدارة المنظمات مشكلة صراع أو تضارب الأدوار Roles Conflict في حالة محاولتها تطوير وظيفة المراجعة الداخلية وجعلها أكثر فعالية وخاصة في حالة التوفيق بين نظرية المراجع الداخلي لنفسه ونظرية الأفراد محل المراجعة له⁽²⁾.

وقد أكدت بعض الدراسات التي أجريت هذه العلاقة حيث يشير تقرير تم إعداده بقسم العلاقات العامة بأحدى الشركات الأمريكية إلى أن الاعتقاد الذي لا يزال سائداً هو أن مهمة المراجع الداخلي يتركز في تصيد الأخطاء الأمر الذي يجعل الأفراد يتحاشونه بقدر الإمكان⁽³⁾، وكذلك فقد أشار (هايد) إلى أن المراجعين

(1) انظر

صالح ميلود خلاط ، الأبعاد السلوكية لعلاقة الصراع بين المراجع الداخلي والأفراد محل المراجعة ، مجلة البحوث الاقتصادية ، بنغازي ، المجلد السادس عشر ، العدد الأول ، 2005 ، من 101 .

(2) صالح ميلود خلاط ، مرجع سابق ، ص 101 .

(3) Puplic Relation Department of Xerox Corporation " People Who Lend helping Hand " , The Internal Auditor , February , 1977 , P.25 .

نلا عن :

محمد سامي راضي ، آثر المدخل السلوكى على فاعلية وظيفة المراجعة الداخلية فى ظل نظريات التنظيم الحديثة ، رسالة دكتوراة غير منشورة ، جامعة الأسكندرية ، كلية التجارة ، مصر ، 1987 ، من 50 – 51.

الداخليين يوجهون جهودهم إلى البحث والتقييم عن الأخطاء ولذلك يطبقون القاعدة الثالثة " أستمر في البحث بعمق وسوف تجد خطأ لشخص ما " ⁽¹⁾

ويرجع سبب وجود هذه العلاقة إلى سببين رئيسيين :

أولاً : خوف الشخص الخاضعة أعماله للمراجعة من نتائج المراجعة : ويرجع ذلك للأسباب الآتية :

أ - لأن تقرير المراجعة الداخلية هو وسيلة مكتوبة تنقل ملاحظات ومقترحات وتوصيات المراجع الداخلي للإدارة العليا ، ولا شك أن تقرير المراجعة الوفي لا بد أن يتضمن الانحرافات وأسباب حدوثها ، وفي هذه الحالة فإن الإدارة العليا ربما تستخدم ما جاء في ذلك التقرير كأساس لمساءلة المديرين أو توقيع العقوبة عليهم أو توجيه اللوم لهم .

ب - بما أن أحد الأهداف الرئيسية للمراجعة الداخلية يتمثل في دفع الإدارة العليا نحو اتخاذ سلوك معين بهدف ترشيد قراراتها وأنه قد يترتب على سلوك الإدارة هذا مطالبات للأفراد محل المراجعة بتغيير ممارساتهم الحالية الروتينية فإن هؤلاء الأفراد ينظرون إلى المراجع الداخلي على أنه دافع للتغيير وبالتالي مقاومة الدور الذي يقوم به داخل المنظمة ⁽²⁾.

ج - خوف الأفراد الخاضعة أعمالهم للمراجعة من تأثير نتائج توصيات المراجعة على أدائهم المستقبلي .

د - اعتقاد الكثير من الأفراد محل المراجعة بأن المراجعين غير مؤهلين لمراجعة انشطتهم وهذا يعني أن افتقار المراجع الداخلي للخبرة اللازمة يزيد من فرصة احتمال عدم وجود الأخطاء والمخالفات التي ذكرها في تقريره ⁽³⁾.

⁽¹⁾ G.E. Hyde, " An Auditee's Bill of Rights " , The Internal Auditor , February , 1977 , P. 30 .
شلا عن :

محمد سامي ولصي ، مرجع سبق ذكره .

⁽²⁾ أحمد صالح الأحمد ، الأبعاد السلوكية للمراجعة الداخلية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة عين شمس ، كلية التجارة ، القاهرة ، 1984 ، ص 31 – 32 .

⁽³⁾ صالح ميلود خلاط ، مرجع سبق ذكره ، ص 102 .

ثانياً : السلوك الشخصي للمراجع :

قد يساهم السلوك الشخصي للمراجع في زيادة الصراع أو التضارب بين المراجع الداخلي والأشخاص الخاضعة أعمالهم للمراجعة بسبب أن السلوك غير الملائم للمراجع الداخلي أحياناً قد يلعب دوراً كبيراً في استثاره المشاعر السلبية لدى الآخرين نحوه ، وذلك بقيامه بعدة تصرفات منها :

أ - قيام المراجع بالعمل في جو من التكتم والسرية .

ب - مقابلات المراجع الداخلي للأفراد محل المراجعة تكون مشابهة للاستجواب الذي يقوم به المحامي للشهود في المحكمة .

ج - تحفظ المراجع الداخلي واعتداده بنفسه وافتقاره إلى الاهتمام الصادق وال حقيقي في فهم مشاكل الأفراد محل المراجعة .

د - تركيز المراجع الداخلي على العيوب والأخطاء ومواطن العجز دون الإشارة وبطريقة عادلة إلى الجوانب الإيجابية في أداء الأفراد محل المراجعة ، ومعنى ذلك أن يضمم الأخطاء المكتشفة والتي يتم إبلاغ الإداره بها بواسطة تقرير المراجعة والنتيجة من ذلك هي إظهار الشخص موضع المراجعة في صورة أسوأ من أدائه الفعلي ، مما يؤدي إلى إزكاء حدة الصراع بينه وبين المراجع الداخلي بما يحد من فعالية المراجعة الداخلية ويجعل من عمل المراجع مجرد مضيعة الوقت .

ه - ذكر أسماء الأفراد الذين ارتكبوا الأخطاء في التقرير ، وتتضمن التقرير ملاحظات شخصية ⁽¹⁾.

و - قيام بعض المراجعين باستعراض قدراتهم الذاتية والحرص على إنجاز واجباتهم مهما كانت الظروف ولو كان هذا الإنجاز على حساب الآخرين ، وذلك من خلال إثبات نجاحهم من خلال عجز الخاضعين للمراجعة والمسارعة في توجيه الانتقادات السلبية دون التقدم بمقترنات تساعد على معالجة الأوضاع الخاطئة إن وجدت ⁽²⁾.

⁽¹⁾ صالح ميلود خلاط ، مرجع سابق ، ص 103 .

⁽²⁾ أحمد صالح الأحمد ، مرجع سابق ذكره ، ص 34 .

2 – 3 – 2 : تأثير الصراع بين المراجع الداخلي والأفراد محل المراجعة على استقلال المراجع الداخلي :

يمكن تعريف الصراع المهني بأنه درجة التعارض بين الأهداف المهنية والأهداف التنظيمية والتي تحدث بسبب التعارض بين القواعد المهنية والقواعد التنظيمية ، وتعارض هاتين المجموعتين جعل البعض يعتقد أن مستويات الصراع المهني للوضع التنظيمي للمهنيين تكون دالة على أوضاع عملهم المهني .

فالاستقلال المهني يعني شعور الممارسين بأنهم قادرون على اتخاذ قراراتهم بدون ضغوط خارجية من العملاء ومن الموظفين في المنظمة الذين ليسوا أعضاء في مهنتهم ، وهذا التعريف أقره معهد المراجعين الداخليين عام 1991 يعني أن وجود الاستقلال المهني للمراجعين الداخليين يضعهم بالضرورة في صراع مع الأفراد محل المراجعة نظراً لاستجابتهم لمتطلبات المهنة ، وهذا يعني أن مستوى الاستقلال المهني يرتبط عكسياً بدرجة تأثير البيروقراطية (أداء العمل بطريقة روتينية) ، وهذا يعني أن البيروقراطية في العمل تمثل تهديداً للاستقلال المهني للمراجعين الداخليين⁽¹⁾ .

حفظ المراجع الداخلي على استقلاله يعني ضرورة أن تكون له اتصالات مباشرة مع الإدارة العليا وكذلك حرية الإطلاع على السجلات والدفاتر في أي وقت يختاره وكذلك الدخول إلى جميع النظم بدون قيود وتقديم التقارير للإدارة العليا ، مما يزيد من حدة الصراع بينه وبين باقي أفراد التنظيم ، لذلك أصبح لزاماً على المراجع الداخلي الموازنة بين هذين الأمرين وهما الحفاظ على الاستقلال والتجرد عند أداء العمل ، وكذلك التخفيف من حدة الصراع المهني من دون التأثير على الاستقلال المهني عند أداء وظيفة المراجعة ، ويتم ذلك بإتباع عدة خطوات لعل من أهمها ما يلي⁽²⁾ :

- 1 – أن يحدد المراجع الداخلي مع الأفراد محل المراجعة أهداف المنظمة المشتركة بينهما في العمل وكيفية أن يكمل كل منها الآخر .

(1) محمد عبدالله محمد عبدالله ، مرجع سبق ذكره ، ص 217 .

(2) صالح ميلود خلاط ، مرجع سبق ذكره ، ص 108 .

ب - السماح للأفراد محل المراجعة بمناقشة واستشارة المراجع حول المسائل أو القضايا التي لها أهمية خاصة لهم ، واستشارتهم أيضاً في المسائل التي تكون خبرتهم فيها تساعد على تنفيذ عملية المراجعة بكفاءة .

ج - أن ينافس مع الأفراد محل المراجعة أهداف المراجعة والتقليل من الشعور بالسرية والغموض وكذلك لترسيخ تقارير مراجعة جيدة .

د - أن يضمن تقريره الاعتراف بمشاركة وتعاون الأفراد محل المراجعة في تنفيذ عملية المراجعة وفي اكتشاف مواطن الضعف أو العجز في نظام الرقابة الداخلية التي تم اكتشافها وأن لا يكون تقريره متضمناً فقط للنواحي السلبية .

ه - أن يسمح للأفراد محل المراجعة بمناقشة نتائج ونوصيات المراجعة قبل إصدار التقرير النهائي المكتوب ، وتضمن هذه المناقشات عدم وجود سوء فهم أو سوء تفسير للحقائق ، وذلك بإعطاء الأفراد محل المراجعة فرصة للتوضيح بنود معينة والتعبير عن وجهة نظرهم تجاه نتائج المراجعة ونوصياتها .

واستقلال المراجع الداخلي ليس معناه أن يكون بمغزل عن الأطراف التي يتعامل معها بل يجب عليه أن يتعامل مع جميع الأطراف (الإدارات التنفيذية ، الإدارية العليا ، المراجع الخارجي وأجهزة الرقابة الأخرى) بروح التعاون والتواضع ، فيجب لا يقتصر دور الشرطي في تعامله مع موظفي الإدارات التنفيذية و يجب عليه عدم التشكيك في عملهم وإساءة الظن بهم ، وعدم ممارسة دور المشرف أو الرئيس عليهم وأن يتبع عن تصعيد الأخطاء ، بل يجب عليه أن يحل الأمور جيداً قبل إدانة أي شخص ، كما أن شعور المراجع الداخلي بالنجاح عند تصعيد الأخطاء وتبليغها إلى الإدارة أولاً بأول سوف يفقد الكثير من استقلاله حيث يؤثر ذلك كثيراً على مستوى أدائه نظراً لفقدانه تعاون هؤلاء الموظفين معه وإمداده بأي معلومات أو إيضاحات يطلبها ⁽¹⁾ .

وفي نفس الوقت فإن نظريات التنظيم الحديثة تفسر دور المراجع الداخلي بحيث يجعل دوره أصعب من دوره في ظل نظريات التنظيم التقليدية وذلك بسبب عدم اتصافه بنمط واحد ومستمر حيث تجد أن دوره يختلف حسب ظروف

⁽¹⁾ جرجس عده جرجس ، سمير عبد الفتى محمود ، مرجع سبق ذكره . من 4 .

ومنطلبات الموقف ففي حالة اتصافه بالمهنية والاستقلال فهو عيون وأذان الإدارة وبالتالي عليه الحفاظ على التجرد والموضوعية ، وفي حالة مراعاته للجوانب والعلاقات الإنسانية فسنجد إلى جانب الأفراد العاملين حيث يفترض أنهم يقدرون المسؤولية ولا يعملون ضد التنظيم ، ولذلك يجب توافر خاصية المرونة والتكيف مع المواقف المختلفة للمراجع الداخلي وكذلك المهارة والقدرة على تشخيص الموقف والتعامل معه ⁽¹⁾.

2 – 3 – 3 : مدى تدخل الإدارة العليا في عمل المراجع الداخلي وتأثير ذلك على استقلاله :

الإدارة هي العميل الرئيسي للمراجعة الداخلية ، ولا شك أن لهذا العميل طلبات معينة ذات طبيعة متطرفة ، والحقيقة أن فعالية الإدارة لا تزال هي الاهتمام الرئيس لكل الأطراف المعنية ، فإذا لم تقم الإدارة بواجبها فسوف يعاني جميع الأطراف ذوي المصلحة ، وفي نفس الوقت فقد أصبح دور الإدارة أكثر تعقيداً بسبب التغيرات السريعة في البيئة الخارجية مما زاد من أهمية مساعدة المراجع الداخلي للإدارة بكل الطرق الممكنة ⁽²⁾.

لذلك فإن الإدارة هي التي تحدد الطلب على الخدمات التي تحتاجها وعلى إدارة المراجعة الداخلية الوفاء بذلك الاحتياجات ⁽³⁾.

وفي مقابل ذلك ينبغي على الإدارة العليا أن تضمن للمراجعين الداخليين درجة معقولة من الحرية في العمل كوضع تخصصي لهم ، بحيث تتجنب التدخل المباشر في تفصيلات أنشطتهم اليومية ، فربما يضعف هذا التدخل من الاستقلال الذاتي لهم ، الأمر الذي قد يترك في نفوسهم آثاراً سلوكية ضارة تنعكس على المستوى العام لخدمة المراجعة الداخلية .

⁽¹⁾ محمد سامي راضي ، مرجع سابق ذكره ، ص 67 – 68 .

⁽²⁾ فريد أحمد السقا ، المراجعة الداخلية الجواب المالية و التشغيلية ، الجمعية السعودية للمحاسبة ، الإصدار الثاني عشر ، الطبعة الأولى ، 1997 ، ص 30.

⁽³⁾ محمد حسني عبد الجليل صبيحي ، التعائد الخارجي للمراجعة الداخلية أحد الاتجاهات الحديثة في المراجعة ، مجلة البحوث التجارية ، جامعة فرقازيرق ، كلية التجارة ، مصر ، المجلد الثاني والعشرون ، العدد الأول ، 2000 .

فعدمها يجد المراجع الداخلي أنه غير حر في تحديد الأسلوب الملائم - من وجهة نظره - لتنفيذ واجباته ، فإنه قد يشعر بالقلق وعدم الرضا عن العمل وربما يؤدي ذلك إلى جعله يقدم خدمة ضعيفة لا يرضى هو عنها ولا ترضى عنها الإدارة العليا التي ربما تلجم إلى المزيد من التدخل لرفع مستوى هذه الخدمة ، أو تضطر إلى طلب الخدمات التقييمية من جهات أخرى داخل المنظمة ، مما يؤدي إلى اهتزاز صورة المراجعة الداخلية في أعين موظفيها قبل اهتزازها في أعين باقى التنظيم .

على الرغم من ذلك فإن بعض الإدارات تبرر هذا التدخل بأن المراجع الداخلي قليل الخبرة باحتياجات الإدارة الرئيسية أولاً ، وأنه غير قادر على العمل في الاستقلال تمام وبدون توجيه الإدارة ثانياً ، وهذا التبرير وإن بدا منطقياً من وجهة نظر الإدارة العليا ، فإنه يمكن للمراجعين الداخليين أن يلبوا كافة احتياجات الإدارة إذا ما تلقوا توجيهات عامة حول هذه الاحتياجات ومنهم درجة مرضية من الحرية في العمل ضمن مستوى تنظيمي يحقق لهم الاستقلال الذاتي والاستقلال الوظيفي أيضاً⁽¹⁾ .

وفي نفس الوقت وحتى يحافظ المراجعون الداخليون على هذا الاستقلال فإنه يجب عليهم مراعاة بعض المقومات لإجاز الشراكة بينهم وبين الإدارة ومنها ما يلي :

أ - القدرة على تحقيق الخدمات البناءة من الاستشارات والتوصيات مع المحافظة على المهمة الأساسية لها وهي خدمات الحماية والوقاية .

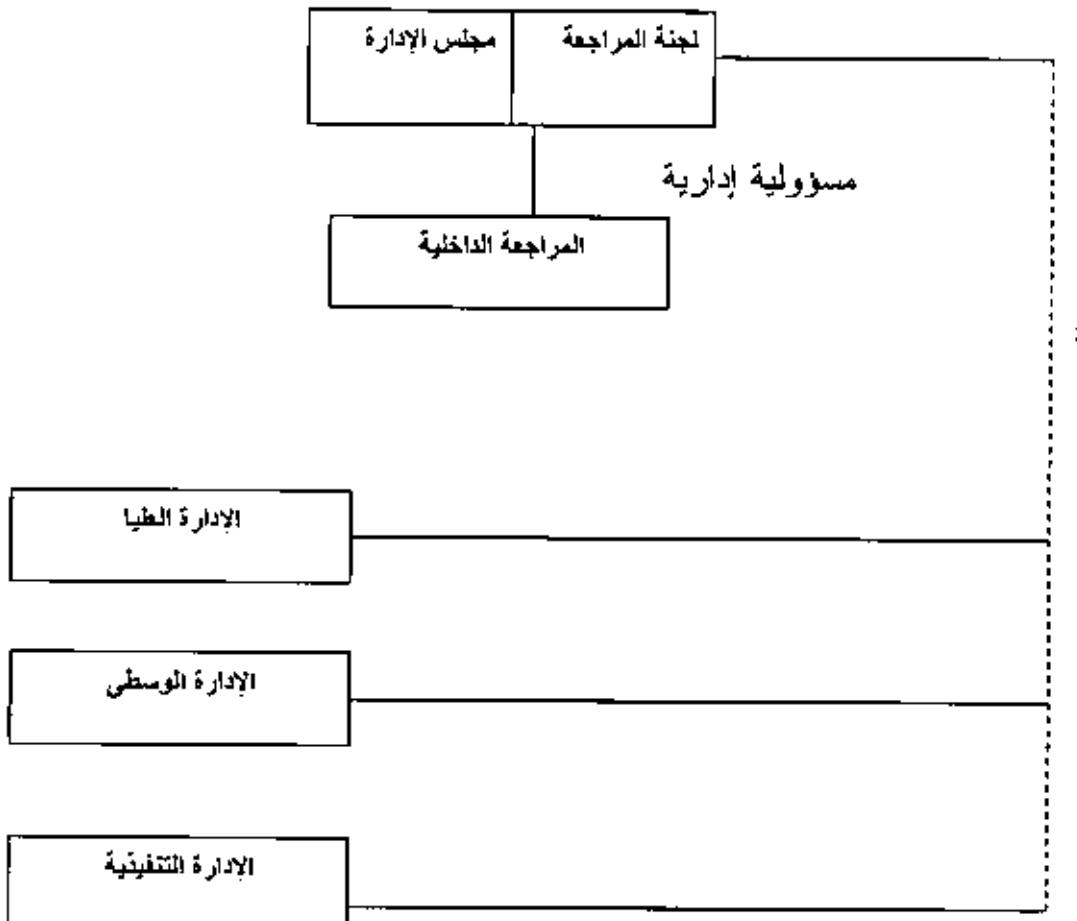
ب - أن يكون المراجع الداخلي يقطن دائماً لاستخدام نقطة الاستقلال عن مستويات التشغيل كقدرة خاصة على تعين الفضائل الأهمية الجوهرية للإدارة وتقييمها ودعمها .

ج - تجنب تقمص دور الإدارة ، وتجنب الاستخدام غير الملائم للسلطة المتاحة من الإدارة .

⁽¹⁾ أحمد صالح الأحمد ، مرجع سابق ذكره ، ص 43 .

د - الانسجام المستمر بين الأهداف عند مستويات الإدارة المختلفة من بينها إدارة المراقبة الداخلية .

ويبين الشكل التالي العلاقة بين قسم المراجعة الداخلية والمستويات الإدارية المختلفة بالشركة :⁽¹⁾



مَسْرُولَة
إِعْدَاد
الْتَّفْرِير

شكل رقم (3) العلاقة بين قسم المراجعة الداخلية والمستويات المختلفة بالشركة
 2 - 5 : استقلال المراجع الداخلي وفقاً للمعايير المهنية للمراجعة الداخلية:
 2 - 5 - 1 : دور معهد المراجعين الداخليين
 الأمريكي (Institute of Internal Auditors)

يعلم المراجعون الداخليون في أمريكا في إطار ما يقرره معهد المراجعين الداخليين (IA) وهو عبارة عن منظمة تقوم بوضع معايير ممارسة المهنة

⁽¹⁾ عبدالفتاح محمد الصحن ، فتحي رزق السوافيري ، الرقابة والمراجعة الداخلية ، الدار الجامعية ، الأسكندرية ، 2004 ، ص 245.

للمرجعين الداخليين وكذلك توفير التعليم وتشجيع الوضع المهني لهم⁽¹⁾ ، وقد حقق المعهد انتشاراً واسعاً حول العالم، وتأسس في عام 1941 وبلغ عدد المؤسسين 24 عضواً وقد وصل عدد أعضاءه الآن إلى 100000 عضو ، علاوة على أنه يوجد أكثر من 228 فرع منتشرة بجميع قارات العالم منها 21 فرع دولياً ويقع من بين هذه الفروع ثمانى فروع في قارة أفريقيا⁽²⁾ ، وأصدر أول نشرة له عام 1947 بعنوان مسوّليات المراجعة الداخلية ، ثم أتبع المعهد نهجاً معيناً حيث يقوم كل فترة معينة بدراسة ميدانية لنشاط المراجعة الداخلية في أمريكا ثم يعدل النشرة الخاصة بمسؤوليات المراجع الداخلي في ضوء نتائج هذه الدراسة⁽³⁾ ، كما أصدر المعهد حتى الآن 18 بياناً توضح الوسائل المناسبة لتنفيذ هذه المعايير⁽⁴⁾.

2 – 5 – 2 : معايير استقلال المراجع الداخلي :

لقد أصدر معهد المرجعين الداخليين (IIA) آخر التعديلات والإضافات على المعايير الأمريكية للمراجعة الداخلية في شهر كانون الأول/2003 والتي أصبحت نافذة اعتباراً من 1/1/2004 ، كما قام بتعديلها بتاريخ 15/4/2004، وفيما يلي عرض لمعايير الاستقلال وفق التعديلات الصادرة في 15/4/2005⁽⁵⁾:

1100 – الاستقلال والموضوعية :

ينبغي أن تكون المراجعة الداخلية نشطاً مستقلاً كما ينبغي أن يتم التمييز بين المراجعين الداخليين والموضوعية في أداء أعمالهم .

1110 – الاستقلال التنظيمي :

ينبغي أن يرفع كبير المرجعين تقريره إلى مستوى تنظيمي يسع لنشاط المراجعة الداخلية بأن يؤدي واجبه على أكمل وجه .

⁽¹⁾ ألفين أريز ، جيمس لوبيك ، المراجعة مدخل متكامل ، ترجمة محمد البسطوي وأحمد حاج ، الرياض ، دار المربخ للنشر ، 2002 ، ص 1033 .

⁽²⁾ محمد مسعود السعدي ، مرجع سبق ذكره ، ص 15 .

⁽³⁾ مصطفى راشد العبدلي ، مرجع سبق ذكره ، ص 641 .

⁽⁴⁾ محمد مسعود السعدي ، مرجع سبق ذكره ص 75 .

⁽⁵⁾ أحمد حلمي جمعة ، مرجع سبق ذكره ، ص 9 .

1110A — ينبغي أن لا يحدث أي تدخل من جانب أي جهة بتحديد نطاق أداء عمل المراجعة الداخلية أو نطاق توصيل نتائجها .

1120 — الموضوعية الفردية :

على المراجعين الداخليين أن يتسموا بالنزاهة والتجدد ، وكذلك يجب عليهم تجنب أي تعارض في المصالح .

1130 — العوامل التي تهدد الاستقلال أو الموضوعية :

إن تعرض الاستقلال أو الموضوعية للتهديد شكلاً أو موضوعاً فإنه ينبغي الإبلاغ عن ذلك للجهات المعنية ويتوقف مدى الإبلاغ على طبيعة العوامل التي تهدد الاستقلال أو الموضوعية .

11130A — ينبغي أن يمتنع المراجعون الداخليون عن تقييم عمليات محددة كانواوا مسئولين عن تقييمها في السابق ، فمن المفترض أن تتأثر الموضوعية على نحو سلبي إن أدى المراجع خدمات عن نشاط كان مسؤولاً عنه في العام السابق .

21130 A — إن مهام التأكيد التي تجري بوظائف كان يتحمل مسؤولياتها مدير إدارة المراجعة الداخلية ينبغي أن يتم الإشراف عليها من طرف خارج نشاط المراجعة الداخلية .

C11130 — يمكن أن يقدم المراجعون الداخليون خدمات استشارية عن عمليات كانوا مسئولين عنها سابقاً .

C211130 — إذا كان من المحتمل أن يقع ما يهدد استقلال أو موضوعية المراجعين الداخليين عند أدائهم لخدمات استشارية فإنه ينبغي الإفصاح عن ذلك للعميل قبل قبول تقديم الاستشارة .

والملاحظ أن هذه المعايير لم تتضمن تحديد مفاهيم واضحة لبعض العناصر وهي :

- معيار المصالح المادية التي تربط إدارة المنشأة بالمراجعة الداخلية .
- تحديد مصدر القويبضن الملائم للمراجع الداخلي والذي يحقق له الحياد والاستقلال .

- تحديد قواعد واضحة لتفويض المراجع الداخلي .
- النص صراحة على الا يكون لأي إدارة تنفيذية بالمنشأة سلطة تعيين أو عزل المراجعين الداخليين أو ترقيتهم أو تحديد مكافآتهم .
- حدود علاقة المراجع الخارجي بالمراجع الداخلي ⁽¹⁾ .

2 – 6 : أنواع الاستقلال الذي يحظى به المراجع الداخلي :

يمكن تقسيم الاستقلال الذي يحظى به المراجع الداخلي إلى أربعة أنواع رئيسية فالنوع الأول يتضمن استقلال المراجع أثناء أداء عملية المراجعة ويتضمن كلاً من الاستقلال عند إعداد برنامج المراجعة والاستقلال عند التحقيق والاستقلال عند تقديم التقرير بالإضافة إلى النوع الثاني المتمثل في الاستقلال المهني وكذلك الاستقلال الفني والاستقلال المالي وفيما يلي عرض موجز لهذه الأنواع :

2 – 6 – 1 : الاستقلال في أداء عملية المراجعة :

ويقصد به عدم تأثير المراجع الداخلي براء الغير عند تخطيط عملية المراجعة وعند إعداد الفحص والتقرير ، وبالتالي يمكن القول بأن الاستقلال في أداء عملية المراجعة يتضمن الأمور التالية :

أ – الاستقلال عند إعداد برنامج المراجعة : ويقصد به عدم وجود أي تأثير في اختيار أساليب وإجراءات المراجعة ونطاق تطبيقها ، بمعنى أن يكون للمراجع الداخلي الحرية في وضع برنامجه الخاص وحجم العمل المراد القيام به وذلك ضمن إطار مهمة المراجعة الموكلة إليه .

ب – الاستقلال في التحقيق : ويقصد به غياب الرقابة أو التأثير في اختيار المبادئ والنشاطات والسياسات الإدارية التي يجب فحصها ، بمعنى عدم حظر أي مصدر للمعلومات عن المراجع الداخلي لإنجاح عملية المراجعة التي يقوم بها.

ج – الاستقلال عند تقديم التقرير : وهذا يعني عدم التأثير في عرض الحقائق التي أظهرتها عملية الفحص والمراجعة⁽²⁾ .

⁽¹⁾ محمود عبدالمالك فخرا ، سمير عبدالفتاح محمود ، مرجع سبق ذكره ، ص 409 – 410 .

⁽²⁾ علي عمر سوسي ، مرجع سبق ذكره ، ص 27 .

2 – 2 : الاستقلال المهني :

ويقصد به عدم ارتباط المراجع الداخلي بالمنظمة محل المراجعة بأي صورة كانت ويلاحظ عدم انطباق هذا الوجه من وجوه الاستقلال على المراجع الداخلي نظراً لتبنيه الوظيفية للمنظمة التي يعمل بها، ولكن يمكن تحقيق هذا النوع من الاستقلال بأن يتم تشكيل لجنة مستقلة للمراجعة داخل المنظمة بصدر عنها التفويض للمراجع الداخلي للقيام بأعمال المراجعة، وكذلك مراعاة كافة الجوانب التي سبق الحديث عنها فيما يخص وضع إدارة المراجعة الداخلية داخل الهيكل التنظيمي ، وأيضاً شروط توافر الموضوعية في عمل المراجع الداخلي.

2 – 3 : الاستقلال الفني :

ويقصد به أهمية توفر المقدرة الفنية لدى المراجع الداخلي عند أداء عمله، ويمكن أن ينطبق هذا النوع من أنواع الاستقلال على المراجع الداخلي وذلك بإعادة النظر في معايير كفاءته بحصوله على مؤهلات علمية متميزة بالإضافة إلى التحاقه ببرامج التدريب والتعليم المستمر واستيعابه للأساليب التكنولوجية الحديثة وكيفية التعامل معها .

2 – 4 : الاستقلال المالي :

يمكن أن يتحقق الاستقلال المالي للمراجع الداخلي بعدم تدخل الإدارة العليا والإدارات التنفيذية في تعين المراجع الداخلي وتحديد راتبه ومكافأته ، وإسناد هذه المهمة إلى لجنة مراجعة مستقلة داخل المنشأة ⁽¹⁾.

2 – 7 : ملخص الفصل :

إن استقلال المراجع الداخلي يشمل جانبيين هامين هما الاستقلال الذهني والاستقلال التنظيمي وإن أي تعريف للاستقلال يجب أن يشمل هذين الجانبين معاً، كما أن أهمية استقلال المراجعة الداخلية لا تختص فقط إدارة المنظمة بل تمتد إلى المراجع الخارجي وكذلك المساهمين والعملاء والأطراف الأخرى ، أما مظاهر

⁽¹⁾ محمود عبد العالك فغرا ، سمير عبدالفتاح محمود ، مرجع سابق ذكره ، ص 406 – 407

هذا الاستقلال فإنها تشمل ثلاثة جوانب مهمة وهي الوضع التنظيمي لإدارة المراجعة الداخلية ، والموضوعية ، وكذلك العلاقات بين المراجع الداخلي والأفراد محل المراجعة وكذلك علاقته مع إدارة المنظمة ، وقد تناولت معايير المراجعة الداخلية الصادرة عن معهد المراجعين الداخليين الأمريكي (IIA) عنصر الاستقلال من حيث الوضع التنظيمي والموضوعية، كما أن أنواع الاستقلال التي يجب أن يحظى بها المراجع الداخلي تتمثل في الأداء عملية المراجعة وينقسم إلى الاستقلال عند كلاً من إعداد برنامج المراجعة والتحقيق وتقديم التقرير، ثم يأتي النوع الثاني من الاستقلال وهو الاستقلال المهني ثم الاستقلال الفني وأخيراً الاستقلال المالي .

الفصل الثالث

وسائل تدعيم استقلال المراجع الداخلي

أصبحت مسألة استقلال المراجع الداخلي من المسائل التي تثير الجدل، في بينما يفترض أن يتمتع المراجع الداخلي بالاستقلال الكامل في أداء وظيفته داخل المنظمة نرى أنه في الواقع أحد الموظفين بها الأمر الذي يحد من الاستقلال الكامل له نظراً لوجود علاقة التبعية بينه وبين المنظمة⁽¹⁾ ، ونظراً لأن الهدف العام من المراجعة الداخلية هو مساعدة الإدارة في الوصول إلى أكفاء الطرق لإدارة العمليات داخل المنظمة ، فإنه يجب أن تحدث تطورات في طبيعة عمل المراجع الداخلي يترتب عليها ضرورة إجراء بعض التعديلات في مسؤولياته بما يتمشى مع ما يجب أن يتمتع به المراجع الداخلي من استقلال⁽²⁾.

وقد طرحت في فكر المراجعة مجموعة من الوسائل التي يمكن أن تؤدي إلى تدعيم استقلال المراجع الداخلي والتي تتمثل في دور كل من لجان المراجعة والتكامل بين المراجع الخارجي والمراجع الداخلي وكذلك تنظيم قسم المراجعة الداخلية والاحتراف المهني ونطاق عمل المراجعة الداخلية وأسلوب أدائها وكذلك بذائل مصدر التقويض للارتفاع بمفهوم الاستقلال وتعزيز مكانة المراجع الداخلي للمنظمة .

⁽¹⁾ زكي محمد مبارك عوض ، مرجع سبق ذكره ، ص 35 .

⁽²⁾ جرجس عبد جرجس ، سمير عبدالغنى محمود ، مرجع سبق ذكره ، ص 18 .

3 – 2 : دور لجان المراجعة في تدعيم استقلال المراجع الداخلي :

3 – 2 – 1 : مفهوم لجان المراجعة وعلاقتها بقسم المراجعة الداخلية :

ظهرت لجان المراجعة أول ما ظهرت كي تعمل كقناة اتصال بين إدارة الشركة و بين المراجعين الخارجيين لتدعم استقلاله ، إلا أن زيادة الطلب على وجود أساليب رقابية كافية داخل الشركات في نهاية القرن العشرين نتيجة لزيادة كبير حجم الشركات قد أدى إلى توسيع مهام لجان المراجعة وإلقاء المزيد من المسؤوليات على عاتقها فيما يتعلق بتقييم و متابعة نظم الرقابة الداخلية بالمؤسسات ، وكذلك السياسات المحاسبية المطبقة ، و عملية إعداد التقارير والقوائم المالية ككل⁽¹⁾.

في عام 1978 أصدر مجلس إدارة سوق نيويورك للأوراق المالية (New York Stock Exchange) قراراً يلزم فيه الشركات الأمريكية التي تداول أوراقها بالسوق بإنشاء لجان مراجعة مكونة من بعض أعضاء مجلس إدارتها المستقلين ، ويعرف أعضاء مجلس الإدارة المستقلون بالأعضاء الذين لا يشغلون أي منصب تنفيذي في الشركة ولن ين لهم أي علاقة أسرية أو مالية مع أي موظف أو مدير تنفيذي أو مستول عن إدارة الشركة⁽²⁾.

وتعرف لجان المراجعة بأنها إحدى اللجان الرئيسية لمجلس الإدارة، ويمكن النظر إلى تكوينها على أنها تطوير لعملية المراجعة في معناها الواسع، وتهدف هذه اللجان إلى زيادة التأكيد بشأن مصداقية القوائم المالية ، والتتأكد من جودة المعلومات التي يتم الإفصاح عنها للمساهمين بالإضافة إلى تحسين ودعم استقلال وظيفتي المراجعة الداخلية والخارجية⁽³⁾ ، كما تعرف أيضاً بأنها مجموعة مختارة

(1) عادل حسن الغرباوي ، دراسة بسلطانية لمدى إمكانية تطبيق لجان المراجعة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة الإسكندرية ، كلية التجارة ، ص 41 .

(2) عبدالفتاح الصحن وأخرون ، مرجع سابق ذكره ، ص 313 .

(3) فايزه محمود حلبي ، لجان المراجعة ودورها في تدعيم استقلال المراجع الداخلي بالشركات المساهمة بمصر ، المجلة المصرية للدراسات التجارية ، كلية التجارة ، جامعة المنصورة ، المجلد العشرون ، العدد الأول ، 1996 ، ص 273 .

من أعضاء مجلس الإدارة وتشمل مسؤولياتها مساعدة المراجع في أن يظل محايدها عن الإدارة⁽¹⁾.

ويتضح من التعريفات السابقة أن أهم وظائف لجان المراجعة تتمثل في الإشراف على السياسات المحاسبية والتقارير المالية للشركة والإشراف على فعالية نظم الرقابة الداخلية والالتزام بتعليماتها وكذلك دعم درجة استقلال كل من المراجع الخارجي والمراجع الداخلي للشركة والعمل كحلقة وصل بينهم والتأكيد من جودة عمل المراجعة الداخلية⁽²⁾.

ويرى الباحث بأن لجنة المراجعة هي عبارة عن وسيلة يستفيد منها المراجع الداخلي في تدعيم استقلاله وكل من الإدارة والمراجع الخارجي في الحصول على معلومات موثوقة من قسم المراجعة الداخلية وتحقيق نوع من التكامل بين وظيفتي المراجعة الداخلية والخارجية .

وازدادت قوة العلاقة بين إدارة المراجعة الداخلية ولجنة المراجعة بعد صدور القوانين الخاصة بمتابعة نظم الرقابة الداخلية بالشركات مثل قانون تجريم الرشاوى والفساد في العلاقات الأجنبية Foreign Corrupt Practice Act (FCPA) الصادر في الولايات المتحدة عام 1977 والذي أكد أن مجلس إدارة الشركة يعتبر مسؤولاً عن وجود أنظمة محاسبية ونظم رقابية سليمة وفعالة داخل الشركات وعليها مسؤولية الإفصاح عن أي رشاوى تدفعها الشركة ، كما أكد على مسؤولية لجان المراجعة تجاه مجلس الإدارة والتأكيد من مدى الالتزام بتطبيق نظام سليم للرقابة الداخلية للشركة ، حيث أوضحت أن مسؤولية لجان المراجعة لا تقتصر فقط على مجرد التنسيق بين وظيفة المراجعة الخارجية والأنشطة الأخرى بالشركة، وإنما تمتد إلى بيئة ومناخ الرقابة الداخلية للشركة وبحث مدى توافر الوسائل المناسبة والكافية لمنع حدوث الأخطاء والمخالفات وكذلك اكتشافها بمجرد

⁽¹⁾ ففين لوينز وجيمس لوبلك ، مرجع سبق ذكره ، ص 136.

⁽²⁾ نظر :

عبدالحكيم محمد مصطفى ، مدى الحاجة إلى تكوين لجان المراجعة لدعم كفاءة وفعالية وظيفة المراجعة الداخلية في الشركات الصناعية الليبية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية للدراسات العليا ، طرابلس ، 2004 ص 23 .

حدثها ، ولكن تستطيع لجان المراجعة أن تنهض بهذا الدور كان لزاماً عليها أن تعتمد على المراجعين الداخليين في الحصول على الكثير من المعلومات الهامة بحكم موقعهم وطبيعة عملهم داخل المنظمة⁽¹⁾.

وكذلك ساهم إنشاء مجلس الرقابة على الشركات العامة المقيدة بالبورصة في الولايات المتحدة الأمريكية (PCAOB) Public Companies Accounting Oversight Board زيادة قوة العلاقة بين إدارة المراجعة الداخلية بالمنظمة ولجنة المراجعة بها⁽²⁾ ، ولقد أوصى معهد المراجعين الداخليين في نشرته الصادرة عام 1985 بأهمية العلاقة بين إدارة المراجعة الداخلية ولجنة المراجعة وأنها تعتمد على الكثير من العوامل منها حجم إدارة المراجعة الداخلية ومستوى تأهيل أفرادها والسلطات المنوحة لها بالإضافة إلى تأكيد النشرة على أهمية اتصال لجنة المراجعة بمجلس الإدارة والمراجعين والإدارة المالية بالشركة⁽³⁾.

3 – 2 – 2 : دور لجان المراجعة في تدعيم استقلال المراجعين الداخلي :

يعتبر استقلال المراجعين الداخلي عنصراً هاماً في زيادة ثقة الإدارة في رأيه، ولذلك اهتمت معايير المراجعة الداخلية بوضع إجراءات وشروط بهدف الحفاظ على استقلال المراجع الداخلي وبالرغم من هذا فإن التبعية الوظيفية للمراجع الداخلي وضعفه تحت ضغوط مادية وأُجنبية فللت من درجة الاستقلادة بخدماته وساهمت في حد من موضوعيته عند اختياره وتقييم الأنشطة محل الفحص ، فكان لزاماً أن تكون تبعية إدارة المراجعة الداخلية لمجلس الإدارة مباشرة أو للجنة المراجعة ، وكذلك أن ترفع تقارير المراجعة الداخلية إلى لجنة المراجعة بالإضافة إلى الإدارة العليا حتى تقسم مراجعة الأنشطة المختلفة بالوحدة الاقتصادية بالفعالية ، وكذلك لقيام المراجعة الداخلية بدور فعال في ترشيد القرارات الإدارية بالمنظمة ، وذلك بأن تكون مسؤولية مدير إدارة المراجعة

⁽¹⁾ عادل حسن الغريابي ، مرجع سبق ذكره ، ص 42 .

⁽²⁾ عبدالفتاح الصحن وأخرون . مرجع سبق ذكره ، ص 314 .

⁽³⁾ فائزه محمود حلبي ، مرجع سبق ذكره ، ص 285 .

الداخلية أمام مسؤول بالمنشاء له من السلطة ما يكفي لتعزيز استقلاله ، و توفير
الحماية للمرأجين الداخلين أثناء قيامهم بنشاطهم⁽¹⁾ .

وتنظر أدبيات لجان المراجعة في الدول المتقدمة بأن لجان المراجعة وجدت لنطعيم استقلال إدارات أو أقسام المراجعة الداخلية أصلاً، ثم جاءت المهام الأخرى توسيعاً لن دورها الرقابي بعد ذلك⁽²⁾.

ونظراً لأهمية إدارة المراجعة الداخلية بالشركة فإنه يجب على لجنة المراجعة التأكيد من أن هذه الإدارة تلقى معاونة صادقة من جميع إدارات الشركة وكذلك يجب عليها التأكيد من ضمان استقلال المراجع الداخلي عن طريق المشاركة مع إدارة الشركة في وضع مكافآت المراجعين الداخليين وكذلك تعيين وعزل مدير إدارة المراجعة الداخلية⁽³⁾.

ويجب أن يكون لمدير إدارة المراجعة الداخلية القدرة الكاملة على الاتصال المباشر والدوري بلجنة المراجعة وحضور اجتماعاتها مع ضرورة تخصيص لقاء واحد على الأقل في السنة تجتمع فيه لجنة المراجعة مع مدير إدارة المراجعة الداخلية في جلسة مغلقة بدون حضور أعضاء الإدارة العليا للمنشأة مما يدعم المكانة المستقلة لوظيفة المراجعة الداخلية ، وبالتالي دعم استقلال وحياد المراجع الداخلي⁽⁴⁾ .

١٢ (١)

احمد فؤاد احمد ، تحليل اثار لجان المراجعة على كفاءة عملية المراجعة وتداعيم استقلال المراجع الخارجي، رساله ماجستير غير منشور ، 5 ، جامعة القاهرة ، كلية التجارة ، 1998 ، من 112 .

⁽²⁾ وائل بن علي الوايل ، محددات فعالية لجان المراجعة في الشركات المساعدة في المملكة العربية السعودية، مجلة كلية التجارة للبحوث العلمية ، كلية التجارة ، جامعة الإسكندرية ، العدد الثاني ، مارس ، 1999 ص 443 .

⁽³⁾ فیض محمد حسین، مرجع سیم نکره، ص 286.

⁴⁴ Scott , George M. and Bart H. warel , " the internal auditor – a tool for management control " *Financial executive* , No 3 , March , 1978 , P. 33 .

三

احمد ليس احمد ، مرجع سبق ذكره ، ص 114 .

في الاتصال المباشر باللجنة في أي وقت كما أعطى الحق لمدير هذه الإدارة في تقديم تقريره الخاص بنتائج فحصه وما توصل إليه من معلومات وأي اقتراحات إلى لجنة المراجعة ، حتى يكون أمامها صورة صادقة عن موقف المنظمة المالية ، و تقوم اللجنة بدراسة هذه المقترنات المقدمة إليها واقتراح ما يجب اتخاذه في هذا الشأن قبل عرضه على مجلس الإدارة⁽¹⁾، ويرى الباحث أن لجنة المراجعة يمكن أن تساهم في تدعيم استقلال المراجع الداخلي بما يلي :

أ – المشاركة في تعيين مدير إدارة المراجعة الداخلية :

يجب على لجنة المراجعة التوصية وإبداء الرأي مع مجلس الإدارة حول تعيين مدير إدارة المراجعة الداخلية وعزله وتحديد مكافأته وذلك حتى لا يكون عرضة للتهديد بالعزل من قبل الإدارات التنفيذية وذلك للحفاظ على استقلاله ، وقد أوصى مجمع المراجعين الداخليين في النشرة التي أصدرها بخصوص موقفه من لجان المراجعة بأن تشارك لجان المراجعة في تعيين وعزل مدير إدارة المراجعة الداخلية وذلك لتعزيز استقلاله⁽²⁾، ولا يعني ذلك إنكار حق الإدارة في ذلك ولكن الهدف هو ضمان تزويد لجنة المراجعة بخدمات جيدة ومستمرة من إدارة المراجعة الداخلية ، كما أن هذه المشاركة تؤكّد على استقلال المراجع الداخلي عندما يحتاج إلى أن يبدي رأيه بصرامة فيما يتعلق بنطاق فحصه وتقييمه لأنشطة المنظمة ، وتستهدف هذه المشاركة أيضاً أن تتأكد لجنة المراجعة بنفسها من أن مدير إدارة المراجعة الداخلية متوفّر فيه مستويات التأهيل الملائمة والتي تجعله قادرًا على خدمة الإدارة ومجلس الإدارة بكفاءة وفعالية ، كما أن الاتفاق على ملائمة تأهيل مدير إدارة المراجعة الداخلية لخدمة حاجات الإدارة والمجلس، بعد

⁽¹⁾ The Treadway Commission , (national commission on fraudulent financial reporting) , 1987 , Report of the national commission on fraudulent financial reporting.

نقلًا عن :

فالزوة محمود حلبي ، مرجع سبق ذكره ، ص 286 .

⁽²⁾ The Professional Issues Committee of The IIA , " the IIA Position Paper in Audit Committees " , as cited by . Andrew D. Chmpers et al , " Internal Auditing " Second edition , London : Pitman Books Limited , 1987 , P P . 36.

نقلًا عن :

عبدالحكيم محمد مصلحي ، مرجع سبق ذكره ، ص 55 .

مطلوبًا أساسياً لوجود علقة فعالة ومستمرة بين الإدارة العليا ولجنة المراجعة ولذلك وحتى يتم دعم استقلال المراجع الداخلي تقوم بعض الشركات باخذ رأي لجنة المراجعة عندما يكون هناك اتجاه لتغيير بعض المراجعين الداخليين ، بالإضافة إلى تدخل لجنة المراجعة في تحديد المرتب الذي يحصل عليه مدير إدارة المراجعة الداخلية مما يحد من محاولة الإدارة التأثير على موضوعه، كما أن المشاركة الإيجابية للجنة المراجعة في وضع الإعتمادات المخصصة لإدارة المراجعة الداخلية وتحديد مكافآت المراجع الداخلي والمساعدة في رفعها يدعم استقلال إدارة المراجعة الداخلية ويقلل من معدل دوران المراجعين ويضمن وجود مراجعين أكفاء ^(١).

ب - تقرير المراجع الداخلي :

من الملاحظ أن الوضع الأكثر شيوعاً في الواقع العملي هو قيام المراجع الداخلي برفع تقاريره مباشرة إلى المدير المالي وعلى نحو دوري ، على أن يكون هناك اتصال بصورة غير متكررة مع رئيس مجلس الإدارة كل ما لزم الأمر ، وفي بعض الشركات الأخرى يتم رفع تقارير إدارة المراجعة الداخلية إلى رئيس مجلس الإدارة ، وهو الأمر الذي قد يكون محلًا للانقاد على أساس أنه من الناحية العملية قد لا تتحمّل الفرصة أمام رئيس مجلس الإدارة لمنع إدارة المراجعة الداخلية الاهتمام الكافي الذي تحتاجه ، وقد ينبع من ذلك انعزال إدارة المراجعة الداخلية عن الإدارة العليا^(٢).

ولعل هذا ما تعاني منه بعض الشركات الصناعية في ليبيا كما أوضحت دراسة مسعود البدرى^(٣) والتي أجرتها على 25 شركة صناعية من الشركات الصناعية في مدينة بنغازي حيث ثبت عدم وجود أي لجنة مراجعة الأمر الذي أدى إلى عدم الأخذ ببعض التوصيات المراجع الداخلي وكذلك وجود تعارض بين مصلحة

^(١) أحمد نجيب أحمد ، مرجع سبق ذكره ، ص 115 .

^(٢) نفس المرجع السابق ، ص 116 .

^(٣) لنظر:

مسعود عبدالحفيظ البدرى ، مرجع سبق ذكره ، ص 210 ، 214 .

الإدارة العليا ومصلحة المراجع الداخلي بالرغم من تبعية قسم المراجعة الداخلية إلى أعلى سلطة في الشركات التي شملتها الدراسة .

لهذا يرى الباحث أنه وحتى يتم تدعيم استقلال المراجع الداخلي يجب أن يقوم برفع تقاريره إلى لجنة المراجعة وبصورة رسمية مما يتبع الوقت الكافي والخبرة المتخصصة لدراستها بعناية ، وكذلك المتابعة الإيجابية للتوصيات الواردة بها للتأكد من اتخاذ الإدارة للإجراءات التصحيحية اللازمة وتوفير الحماية للمراجعين الداخليين وهو الرأي الذي يؤيده بعض الباحثين ^(١) .

وعلاوة على ما تقدم فإن تبعية إدارة المراجعة الداخلية من الناحية التنظيمية إلى لجنة المراجعة تتبع لمدير إدارة المراجعة الداخلية حرية الاتصال المباشر والاجتماع بلجنة المراجعة وإحالة التقارير والتوصيات إلى هذه اللجنة ^(٢) ، وبالتالي فإن على لجنة المراجعة أن تفحص تقارير المراجعين الداخليين ، وأن تتبع مدى استجابة الإدارة للتوصيات الواردة بها وخاصة فيما يتعلق بإجراءات الرقابة الداخلية ووسائلها ^(٣) ، وكذلك يجب أن يتم اعتماد جميع السياسات والمعايير والإجراءات الخاصة بالمراجعة الداخلية عن طريق لجنة المراجعة ^(٤) .

وفي الدراسات التي أجريت عام 1978 ب بواسطة اتحاد مجالس الإدارات على 274 شركة بالولايات المتحدة تبين أن منها 25 % من الشركات الخاضعة للدراسة يتم رفع تقارير المراجعة الداخلية بها إلى لجنة المراجعة مباشرة ، وقد ارتفعت هذه النسبة إلى نحو 50 % من الشركات الخاضعة للدراسة والتي قامت بها أيضاً في عام 1987 على 692 شركة مما يعكس الدور المتزايد الذي تقوم به لجان المراجعة في تطوير وظيفة المراجعة الداخلية ودعم استقلالها ^(٥) .

^(١) أحمد نجيب أحمد ، مرجع سابق ذكره ، ص 116 .

^(٢) عبد الحكيم محمد مصلى ، مرجع سابق ذكره ، ص 56 .

^(٣) أحمد نجيب أحمد ، مرجع سابق ذكره ، ص 117 .

^(٤) عبد الفتاح الصحن ، فتحي السواطري ، مرجع سابق ذكره ، ص 244 .

^(٥) انظر :

أحمد نجيب أحمد ، مرجع سابق ذكره ، ص 117 .

ج – التأكيد من عدم وجود أي ضغوط أو قيود على أعمال المراجعين الداخليين: يجب على لجنة المراجعة مراعاة أن يتتوفر لإدارة المراجعة الداخلية الاستقلال عند وضع برنامج المراجعة ، والتأكد من عدم تدخل الإدارة في إجراء تعديل على مجال افحص أو إعداد التقارير ، والتحقق من عدم وجود أي ضغوط أو مؤشرات على المراجعين الداخليين من قبل الإدارة⁽¹⁾، كما يجب أن تتأكد اللجنة من عدم وجود أي ضغوط على المراجعين الداخليين من الإدارات التنفيذية ، كالتهديد بوقف المكافآت أو الترقىات أو المنح ، وبالتالي فإن تبعية إدارة المراجعة الداخلية إلى لجنة المراجعة تحد من القيود أو الضغوط التي يتعرض لها المراجعون وتساهم في دعم استقلالهم⁽²⁾.

د – دور لجنة المراجعة في الارتقاء بموضوعية المراجع الداخلي :

يمكن أن تساهم لجان المراجعة في زيادة الموضوعية في عمل المراجعين الداخليين وذلك من خلال التأكيد من تحديد اختصاصاتهم ، وعدم تكليفهم بأي أعمال تنفيذية ، كذلك التأكيد من عدم تكليف المنقولين الجدد لإدارة المراجعة الداخلية بمراجعة الأنشطة التي كانوا يقومون بها إلا بعد مرور فترة زمنية مناسبة، وكذلك التأكيد من قيام مدير إدارة المراجعة الداخلية بتغيير المهام أو الأعمال التي يقوم بها المراجعون نورياً كلما أمكن ذلك ، وأخير التأكيد من فحص ومراجعة نتائج أعمال المراجعة قبل إصدار التقرير النهائي⁽³⁾.

لذلك فقد كان لظهور لجان المراجعة في المنظمات دور كبير في تطوير وظيفة المراجعة الداخلية ، حيث تحررت إدارة المراجعة الداخلية تدريجياً من تبعيتها تظليميةً للإدارة التنفيذية ، وأصبحت تقدم تقاريرها مباشرةً إلى لجنة المراجعة مما أدى إلى تدعيم استقلال المراجع الداخلي وبناء صلة قوية و مباشرةً بين إدارة المراجعة الداخلية وأعضاء لجنة المراجعة ، مما أدى إلى زيادة فعالية هذه الوظيفة والارتقاء بها من مجرد وظيفة تدقيق حسابات إلى وظيفة متكاملة

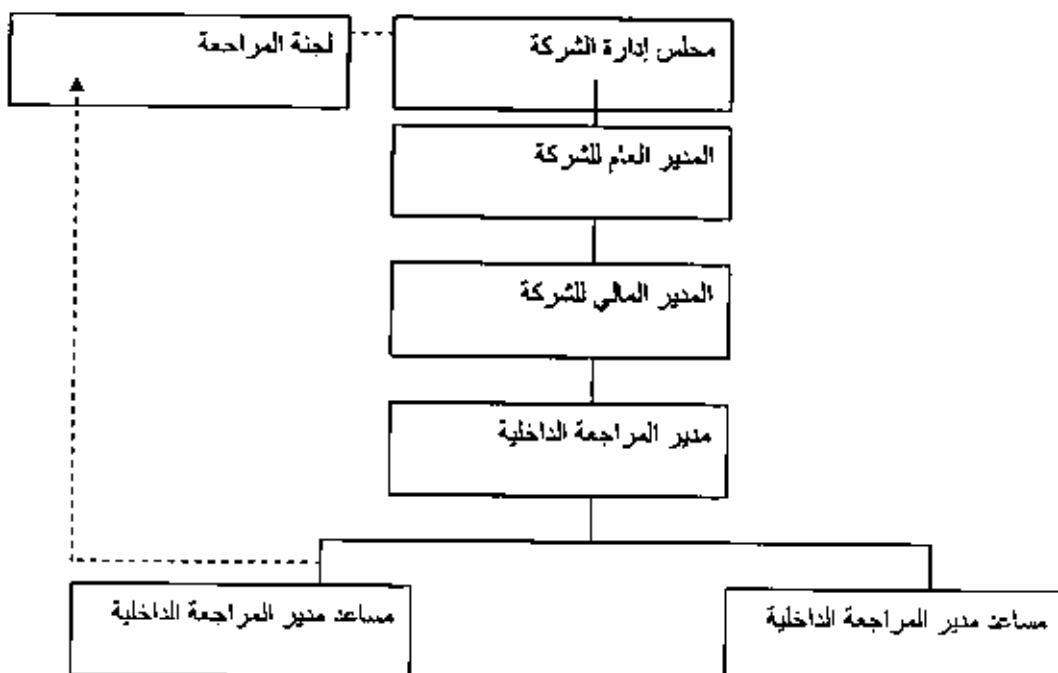
⁽¹⁾ فائزه مصود حمسي ، مرجع سبق ذكره ، ص 286 .

⁽²⁾ عبدالحكيم محمد مصلحي ، مرجع سبق ذكره ، ص 56 .

⁽³⁾ المرجع السابق ، ص 57 .

وستقلة تحكمها مبادئ ومعايير مهنية بحيث أصبحت تركز بصورة أكبر على أنظمة الرقابة الداخلية بالمنظمة وكذلك فياس كفاءة وفعالية الأنشطة المختلفة داخل المنظمة وتقييم مدى جدواها الاقتصادية⁽¹⁾ ، فإدارة المراجعة الداخلية تقوم بخدمة الشركة ككل وليس فقط الإدارة التنفيذية بصفة خاصة ولا شك أن تطوير دور هذه الإدارة لخدمة لجان المراجعة والوفاء بمتطلباتها هو في الحقيقة امتداد لتلبية حاجات الإدارة العليا ، حيث أن هذه اللجان أنشأت لمساعدة مجلس الإدارة للوفاء بمسؤولياته المتزايدة⁽²⁾.

وقد أوضح أحد الباحثين العلاقة بين لجنة المراجعة وإدارة المراجعة الداخلية في إطار الهيكل التنظيمي من خلال الشكل التالي⁽³⁾:



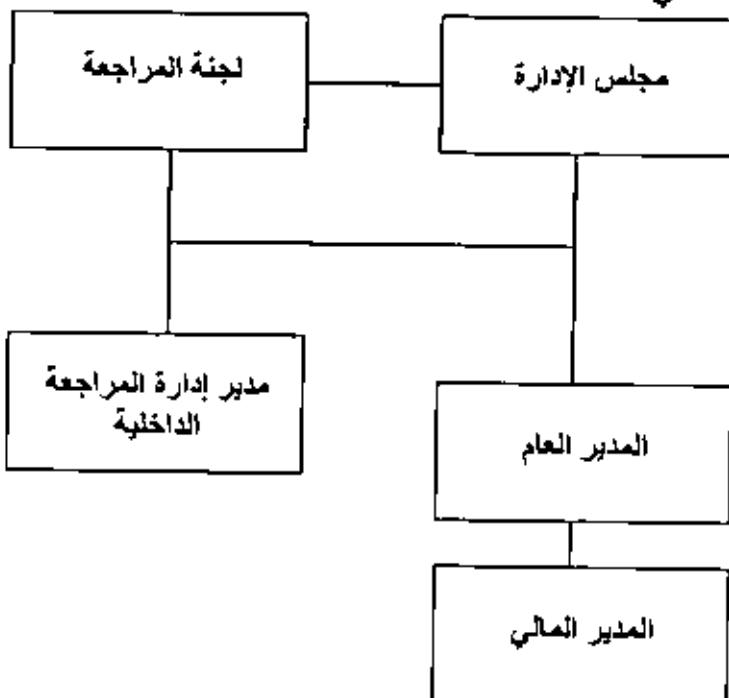
شكل رقم (4) العلاقة بين لجنة المراجعة وإدارة المراجعة الداخلية في إطار الهيكل التنظيمي

⁽¹⁾ عادل حسن الغرباوي ، مرجع سابق ذكره ، ص 43 ،

⁽²⁾ فايزه محمود حلمي ، مرجع سابق ذكره ، ص 287 ،

⁽³⁾ عادل حسن الغرباوي ، مرجع سابق ذكره ، ص 43 ،

والملاحظ من الشكل السابق أن التبعية التنظيمية لمدير إدارة المراجعة الداخلية لازالت للمدير المالي وهذا ما لا ينطبق مع المفهوم المعاصر للمراجعة الداخلية ويحد كثيراً من استقلالها ، لأن المدير المالي وفقاً لهذا الشكل سوف يتحكم بتحديد رواتب ومكافآت وتعيين وعزل مدير إدارة المراجعة الداخلية بالرغم من أن التقارير ترفع للجنة المراجعة ومجلس الإدارة ، لذلك فيجب أن تكون التبعية التنظيمية لإدارة المراجعة الداخلية إما للجنة المراجعة أو مجلس الإدارة كما يوضح الشكل التالي :



شكل رقم (5) التبعية التنظيمية لإدارة المراجعة الداخلية

- 3 – 3 : التكامل بين المراجع الداخلي والمراجع الخارجي :
 - 3 – 3 – 1 : أهمية التكامل بين وظيفتي المراجعة الداخلية والخارجية :
- على الرغم من اختلاف دور كل من المراجع الخارجي والمراجع الداخلي إلا أن هناك مهاماً مشتركة لكليهما ، والتي توفر مجالاً ملحوظاً للتعاون بينهما، وذلك من أجل تحقيق المصلحة المتبادلة وتمثل أهم مجالات هذا التعاون بفحص نظم الرقابة الداخلية والقواعد المالية وبالرغم من أن دور المراجع الداخلي يتحدد من قبل الإدارة وأن هدفه الأساسي يختلف عن هدف المراجع الخارجي والذي

يعين لإصدار تقرير مستقل عن القائم المالي إلا أن وسائل تحقيق هدف كل منها غالباً ما تتشابه ، ولذلك فإن كثيراً من عمل المراجع الداخلي قد يكون مفيداً للمراجع الخارجي عند تحديده لطبيعة وتوقيت ومدى اختبارات المراجعة وإجراءاتها ⁽¹⁾ ، علمًا بأن المراجع الخارجي لا يعتمد على المراجعة الداخلية إلا بعد أن يتحقق من فعاليتها عند تقييمه لنظم الرقابة الداخلية ككل .

ولذلك فإن أهم المزايا التي تتحقق من هذا التكامل من وجهة نظر المراجع الخارجي تتمثل في الآتي ⁽²⁾:

أ - ثقة واطمئنان المراجع الخارجي في نظام الرقابة الداخلية المعتمد ، حيث أن وظيفة المراجعة الداخلية الأساسية تتمثل في تقييم هذا النظام .

ب - اطمئنان المراجع الخارجي على دقة البيانات المحاسبية المسجلة في الدفاتر ومدى الالتزام بالطرق والمبادئ المحاسبية .

ج - إنقاص تكلفة المراجعة الخارجية وتوفير الوقت للمراجع الخارجي لفحص بنود أخرى كما أنها تتبع للمراجع الخارجي بتوجيهه عملية المراجعة من خلال السماح بتغيير التركيز على البنود المختلفة .

د - السماح للمراجع الخارجي بتوجيهه عملية المراجعة في المناطق البعيدة جغرافياً في حالة كبر حجم المنظمة والتي لم تشملها عملية المراجعة الداخلية.

هـ - حصول المراجع الخارجي على تدريب وخبرة أفضل من خلال إدارة فريق مراجعة من المراجعين الداخليين ⁽³⁾.

أما أهمية هذا التعاون بالنسبة للمراجع الداخلي فتتمثل في الآتي ⁽⁴⁾:

⁽¹⁾ صادق حامد مصطفى ، تقييم المراجع الخارجي لوظيفة المراجعة الداخلية ، مجلة المحاسبة والإدارة والتأمين ، جامعة القاهرة ، كلية التجارة ، مصر ، العدد 49 ، 1995 ، ص 83 .

⁽²⁾ مسعود صديقي ، ملاني بلغوث ، أثر تكامل المراجعة الداخلية والخارجية على الأداء الرقابي ، المجلة العربية للإدارة ، المجلد السادس والعشرون ، العدد الثاني ، ديسمبر 2005 ، ص 48 – 49 .

⁽³⁾ سامي وهبة متولي ، تقييم مدى الاعتماد على المراجعة الداخلية لأغراض التخطيط للمراجعة الخارجية ، المجلية العلمية للاقتصاد والتجارة ، جامعة عين شمس ، كلية التجارة ، مصر ، العدد الثاني ، 1993 ، ص 777 .

⁽⁴⁾ انظر :

مسعود صديقي «ملاني بلغوث» ، مرجع سبق ذكره ، ص 49 .

أ — أن فحص عناصر القوائم المالية وتقييم نظام الرقابة الداخلية من قبل المراجع الخارجي يسمح بكشف بعض الأخطاء والتسليسات التي لم يستطع المراجع الداخلي اكتشافها .

ب — زيادة خبرة المراجع الداخلي نتيجة لاحتكاكه المستمر بالمراجع الخارجي، خاصة في معالجة بعض البنود أو في توجيه عملية الفحص أو التعامل مع بعض المواقف المعينة .

ج — إضفاء الثقة على عمل المراجعة في المنظمة سواءً من قبل الإدارة أو من قبل الأطراف الأخرى في المنظمة .

وكذلك فإن الإدارة تستفيد من هذا التعاون عن طريق⁽¹⁾:

أ — توفير معلومات تفصيلية تساعد الإدارة على اتخاذ القرارات المناسبة في الوقت المناسب .

ب — تأكيد سلامة نظام الرقابة الداخلية المعتمد .

ج — بث الثقة في المعلومات الدالة على الأداء الإداري .

د — خفض تكاليف المراجعة واستبعاد الازدواجية في عمل المراجعة .

3 — 3 — 2 : أثر التكامل بين المراجع الداخلي والمراجع الخارجي على استقلال المراجع الداخلي :

تختلف درجة الاستقلال التي يتمتع بها كل من المراجع الداخلي والمراجع الخارجي ، فالمراجعة الداخلي تعينه الإدارة وتحدد سلطاته ومسؤولياته في أغلب الأحيان ، فهوتابع لها ويعطيها ولاءه ، ولا يعني ذلك عدم تمنعه بأي درجة من الاستقلال ، إذ يمكن أن تتبع إدارة المراجعة الداخلية الإدارة العليا مباشرة أو لجنة المراجعة وبذلك توفر لها درجة كافية من الاستقلال كما سبق شرحه ، أما المراجع الخارجي فهو شخص مهني محايده ومستقل تماماً عن نفوذ إدارة المنظمة محل الفحص ، وبالتالي فإن الاختلاف الأساسي يكمن في درجة الاستقلال التي

⁽¹⁾ انظر :

نفس المرجع السابق .

يتمتع بها كل منهم ، فالمراجعة الداخلي قد يحصل على قدر مناسب من الاستقلال أما الثاني فيتمتع بدرجة أعلى من الاستقلال عند ممارسة نشاطه ، ويترتب على اختلاف درجة الاستقلال لكل منها الاختلافات الفرعية التالية :

- الاختلاف في مجال العمل حيث تحدد الإدارة أو لجنة المراجعة مجال عمل المراجع الداخلي بما يناسب احتياجات الإدارة ، أما المراجع الخارجي فإن نطاق عمله ومجاله تحدده معايير المراجعة الخارجية المعترف عليها .
- الاختلاف في جهة المساعدة حيث تحدد مسؤولية المراجع الداخلي أمام الإدارة ويخضع لسلطاته ، بينما المراجع الخارجي يعينه المساهمون ويعتبر وكيلًا عنهم ومسؤولًا أمامهم⁽¹⁾.

وبالرغم من الفرق الواضح في درجة الاستقلال بين كل من المراجع الخارجي والمراجعة الداخلي إلا أن التعاون بينهما والمزایا التي يمكن أن تتحقق منه لا يمكن تحقيقها إلا من خلال وجود إدارة مراجعة داخلية فعالة ومستقلة يستطيع المراجع الخارجي الوثوق بها والاعتماد على العمل الذي تقدمه ، ولذلك نصت التوصيات المهنية على ضرورة أن يقوم المراجع الخارجي قبل البدء بعملية المراجعة بتقييم وظيفة المراجعة الداخلية وخصوصاً مدى توفر الاستقلال الكافي لهذه الوظيفة .

وقد أجرى أحد الباحثين دراسة استقصائية في عام 1983 نتج عنها أن المستوى التنظيمي الذي ترفع إليه تقارير إدارة المراجعة الداخلية وكذلك الاستقلال يمكن اعتبارهما من أهم العوامل الأكثر أهمية في تقييم المراجع الخارجي لعمل المراجعة الداخلية⁽²⁾ ، كما خلصت دراسة أخرى إلى أهمية عامل الموضوعية في الاعتماد على أعمال المراجعة الداخلية وربطت عامل الموضوعية باستقلال إدارة المراجعة الداخلية⁽³⁾.

⁽¹⁾ فريد احمد سقا ، مرجع سبق ذكره ، ص 85.

⁽²⁾ انظر:

صادق حامد مصطفى ، مرجع سبق ذكره ، ص 88.

⁽³⁾ انظر محمود عبدالملك فخرا ، سمير عبدالغنى محمود ، مرجع سبق ذكره ، ص 405 .

وقد أظهرت العديد من الدراسات الأخرى والمعايير الصادرة عن الهيئات المهنية أهمية استقلال المراجع الداخلي لترشيد عمل المراجع الخارجي والارتكاء بكفائه ، ومنها معيار المراجعة رقم (9) ومعيار المراجعة رقم (65) الذي حل محل المعيار السابق ، ويوضح الجدول التالي أهم الفروق بين هذين المعيارين فيما يتعلق باستقلال قسم المراجعة الداخلية والوضع التنظيمي له⁽¹⁾ :

جدول رقم (1) الفروق بين معيار المراجعة الدولي رقم (9) ومعيار المراجعة الدولي رقم (65) فيما يتعلق باستقلال قسم المراجعة الداخلية والوضع التنظيمي له

معيار المراجعة رقم (65)	معيار المراجعة رقم (9)
بالإضافة إلى ما هو مطلوب في المعيار رقم (9) يجب أن يؤكد على أن المراجع الخارجي يجب أن يأخذ في الاعتبار وظيفة المراجعة الداخلية عند تحديد طبيعة وتوقيت ومدى إجراءات المراجعة متضمنة الوضع التنظيمي وتطبيق المعايير المهنية وما إذا كانت هناك قيود على مجال المراجعة	يجب أن يأخذ المراجع الخارجي في الاعتبار مراجعة الهيكل التنظيمي وتوصيات تقرير المراجعة الداخلية ، وذلك للحفاظ على موضوعية المراجع بالنسبة للمناطق التي تم مراجعتها
بالإضافة إلى ما هو مطلوب في المعيار رقم (9) يجب إعطاء تفاصيل أكثر تتعلق بالهيكل التنظيمي ، وذكر السياسات التي تحافظ على موضوعية المراجع بالنسبة للمناطق التي يتم مراجعتها ، كما تضمن المعيار أنه يمكن للمراجع الخارجي أن يستخدم معايير المراجعة الداخلية كأساس لتقدير عند تقييم الكفاءة والموضوعية	يجب أن يأخذ المراجع الخارجي في الاعتبار مراجعة الهيكل التنظيمي وتوصيات تقرير المراجعة الداخلية ، وذلك للحفاظ على موضوعية المراجع بالنسبة للمناطق التي تم مراجعتها

كما أكد المعيار الدولي رقم (10) على ضرورة توافر شروط الأمانة والموضوعية والاستقلال في المراجع الداخلي وأن تأخذ في الاعتبار عند تقييم المراجع الخارجي لعمل المراجع الداخلي ، وأكّد أيضًا على ضرورة أن يساعد الوضع التنظيمي لإدارة المراجعة الداخلية على تحقيق نوع من الحياد الاستقلالي وكذلك على جعلها حرة في إبداء الرأي وأداء عملية المراجعة وفعالة في توصيل النتائج وأوضاع المعيار أن ذلك يتحقق بتبنيتها بأعلى مستوى تنظيمي في المنظمة ،

⁽¹⁾ Gavis Victo E. And maron moreby J. " Perspectives : SAS 65 – the opportunity of SAS65 " the internal Auditor , April , 1992 . P.52 .

نقاً عن : سمير عدالغنى محمود ، جرجن عده جرجس ، مرجع سبق ذكره ، من 10 – 11 .

وعدم اشتراكها في أي أعمال تنفيذية ، وكذلك التأييد الذي يمنح لها من الإدارة، وتقدير المنظمة لأهمية العمل الذي تقوم به وعدم وضع قيود عليه⁽¹⁾.
 أما معيار المراجعة الدولي رقم (610) فينص على أنه مهما كانت درجة الاستقلال والموضوعية التي تحظى بها إدارة المراجعة الداخلية فإنها كعنصر من عناصر الهيكل الإداري لا يتوفّر لها الاستقلال الضروري واللازم للمراجع الخارجي ، وفيما يتعلق بالوضع التنظيمي فقد أكد المعيار على أن وضع المراجع الداخلي في الخريطة التنظيمية قد يؤثّر على موضوعيته في أدائه لعمله، وقد أهتم المعيار بضرورة توافر شروط الأمانة والاستقلال والموضوعية في المراجع الداخلي لتحقيق نوع من الحياد والاستقلال لإدارة المراجعة الداخلية مما يجعلها حرّة في أداء عمليات المراجعة وموضوعية في إبداء الرأي وفعالية في توصيل النتائج ، وتمثل مقومات تحقيق قوّة الوضع التنظيمي لإدارة المراجعة الداخلية وفقاً لهذا المعيار في العناصر التالية :

- أن تتبع الإدارة أعلى مستوى تنظيمي .
- عدم اشتراكها في أعمال تنفيذية .
- عدم وجود قيود من الإدارة على عمل المراجعة الداخلية .
- حرية الاتصال بالمراجع الخارجي⁽²⁾ .

لذلك فإن صدور هذه المعايير من الجهات المنظمة للمهنة قد شجع المراجعين على الاستعانة بعمل المراجعة الداخلية لزيادة كفاية وفعالية المراجعة الخارجية، بشرط توافر شروط معينة في تلك الإدارة والتي يعتبر الاستقلال من أهمها وأبرزها ، وقد أظهرت تلك المعايير أن المراجع الخارجي لا يستفيد استفادة كاملة من الموارد المتاحة لإدارة المراجعة الداخلية الأمر الذي يستدعي زيادة الاهتمام باستقلال المراجع الداخلي كأحد العوامل المهمة للارتفاع بالتعاون بين المراجع الخارجي وإدارة المراجعة الداخلية⁽³⁾.

⁽¹⁾ محمود عبد العال فخرا ، سمير عبدالغنى محمود ، مرجع سبق ذكره ، ص 409 .

⁽²⁾ محمد سعفان السعدي ، مرجع سبق ذكره ، ص 66 .

⁽³⁾ انظر :

صباحي محمود صالح الخطيب ، دراسة تحليلية لتاثير تقييم المراجع الخارجي لنرجة المخاطرة على درجة إعتماده على إدارة المراجعة الداخلية ، مجلة كلية التجارة للبحوث العلمية ، جامعة الأسكندرية ، العدد 38 ،

المبد الثاني ، سبتمبر 2001 . من 165 – 166

٣ - ٤ : تنظيم قسم المراجعة الداخلية :

تنص معايير المراجعة الداخلية على أن مدير قسم المراجعة الداخلية هو المسؤول عن إدارة القسم بصورة سلية وذلك للتأكد من أن عمل المراجعة الداخلية يحقق الأهداف العامة والمسؤوليات المصدق عليها بواسطة الإدارة، وكذلك التأكيد من أن موارد قسم المراجعة الداخلية يتم استخدامها بكفاءة وفعالية وكذلك التأكيد من مدى اتفاق أعمال المراجعة العامة مع معايير الأداء المهني للمراجعة الداخلية^(١).

ويمكن أن ينعكس ذلك إيجابياً على دعم الاستقلال بعمل المراجعين الداخليين عن طريق ما يلى :

٣ - ٤ - ١ : تحديد أهداف وسلطات ومسؤوليات قسم المراجعة الداخلية :

حيث تنص معايير المراجعة الداخلية على ضرورة توافر وثيقة لدى قسم المراجعة الداخلية تحتوي على الهدف من إنشائه وسلطاته ومسؤولياته ، ويعتبر مدير القسم هو المسؤول عن الحصول على موافقة واعتماد الإدارة ومجلس الإدارة لهذه الوثيقة المكتوبة بقسم المراجعة الداخلية^(٢).

ويرى الباحث أن إصدار مثل هذه الوثيقة يساهم في مساعدة المراجعين الداخلي على فهم حدود السلطة والمسؤولية التي يتمتع بها وبالتالي عدم رضوخه لأى ضغوط من قبل الإدارات التنفيذية للتأثير على استقلاله عند أداء عملية الفحص ، إضافة إلى فهم كافة العاملين بالمنظمة لسلطات المراجعين الداخليين ومسؤولياته وبالتالي تعزيز مكانته في المنظمة .

٣ - ٤ - ٢ : التخطيط :

تنص معايير المراجعة الداخلية على ضرورة قيام مدير قسم المراجعة الداخلية بوضع الخطط اللازمة لتنفيذ مسؤوليات قسم المراجعة الداخلية وبما يتفق

^(١) مجع المراجعين الداخليين ، مرجع سابق ذكره ، ص 23 .

^(٢) نفس المرجع السابق ، ص 23 .

مع الأهداف العامة للمنظمة، بحيث تشمل هذه الخطط وضع الأهداف وبرامج عمل المراجعة وخطة التوظيف والموازنة المالية للقسم وتقارير النشاط^(١). ويرى الباحث أن وجود التخطيط المناسب لقسم المراجعة الداخلية سيؤدي إلى دعم استقلال المراجع الداخلي من حيث وضوح الأهداف بالنسبة للمراجع الداخلي وإتباع برنامج المراجعة الموضوع من قبل إدارة القسم، والذي يفترض أن يراعي فيه الاستقلال عند أداء عملية المراجعة بالإضافة إلى أن تقدر الموازنة المالية للقسم يساهم كثيراً في توفير الاستقلال المادي للمراجعين الداخليين.

3 – 3 : السياسات والإجراءات :

تنص معايير المراجعة الداخلية على أنه يجب على مدير قسم المراجعة الداخلية إعداد سياسات وإجراءات مكتوبة كدليل العاملين بالقسم وخاصة في أقسام المراجعة الكبيرة^(٢) ، وذلك لضمان أداء أعمال المراجعة بموضوعية وبما يتفق مع معايير الأداء المهني .

3 – 4 : إدارة الأفراد :

أكملت معايير المراجعة الداخلية على أن مدير قسم المراجعة الداخلية يجب عليه وضع البرامج اللازمة لاختيار وتطوير الموارد البشرية وقسم المراجعة الداخلية وان يراعي فيها توصيف للأعمال الخاصة بكل مستوى من مستويات العاملين واختيار الأفراد المؤهلين وإتاحة فرص التدريب والتعليم المستمر للمراجعين وتقدير أداء كل مراجع سنوياً على الأقل إضافة إلى تقديم النصح للمراجعين فيما يتعلق بادائهم وتطورهم المهني^(٣) ، ويرى الباحث أن وجود الأفراد المؤهلين في قسم المراجعة الداخلية من شأنه زيادة الاستقلال في الأعمال التي يودونها من حيث التزامهم بمعايير الاستقلال وبباقي أداب وسلوك وقواعد المهنة ، وأيضاً من حيث قدرتهم على الانسجام مع كافة العاملين بالمنظمة .

^(١) نظر المرجع السابق ، من 24 .

^(٢) رأفت علي رمضان ، مرجع سبق ذكره ، من 184 .

^(٣) مجمع المراجعين الداخليين ، مرجع سبق ذكره ، من 26 .

٣ - ٤ - ٥ : ضمان الجودة :

أكّدت معايير المراجعة الداخلية على ضرورة قيام مدير قسم المراجعة الداخلية بتقييم أداء المراجعين الداخليين عن طريق الإشراف والراجعات الداخلية والخارجية^(١) ، ويرى الباحث أن هذا من شأنه توفير تأكيدات أكثر حول الموضوعية التي تتوفر في أداء المراجعين الداخليين عند أداء عمليات الفحص بما يتفق مع معايير الأداء المهني وأهداف القسم .

٣ - ٤ - ٦ : الانتماء التنظيمي للراجع الداخلي :

تؤثر خصائص الوظيفة والمنظمة وبيئة العمل الداخلية والخارجية على مستوى الانتماء التنظيمي من خلال تعزيز مشاعر الانتماء نحو المنظمة ، وكذلك فإن الصفات الشخصية للراجع الداخلي تلعب دوراً كبيراً في زيادة أو تقليل مستوى الانتماء التنظيمي ، ولذلك فقد أوضحت إحدى الدراسات أن مستوى الانتماء التنظيمي عند المراجعين الداخليين أكثر منه عند المراجعين الخارجيين وذلك بسبب عدم توفر الولاء لمنظمتهم .

وتشير بعض الدراسات أيضاً أن مستوى الانتماء التنظيمي يؤثر إيجابياً على مستوى الأداء داخل المنظمة ويحقق نتائج إيجابية ليس فقط للمنظمة بل وللأفراد أيضاً كانخفاض معدل دوران العاملين على سبيل المثال ، لذا فإن الأفراد عندما يختارون المنظمة التي يعملون فيها غالباً ما تكون لديهم قدرات ومهارات معينة كما أن لديهم حاجات ورغبات وأهداف محددة ، وفي نفس الوقت فإنهم يتوقعون استغلال قدراتهم ومهاراتهم وكذلك تلبية حاجاتهم ورغباتهم وتحقيق أهدافهم ، لذلك فإن المرجع الداخلي والذي يعمل مع منظمة معينة سيسلك أحد اتجاهين :

الأول : أن يشارك في أعمال المنظمة ويبذل الجهد من أجل تحقيق الأهداف التنظيمية متعاوناً مع الأفراد الآخرين وذلك إذا تبين له أن هناك نوع من التوافق بين أهدافه الشخصية وأهداف المنظمة التي يعمل معها .

^(١) نظر :
المرجع السابق ، ص 27

الثاني : ألا يشارك في أعمال المنظمة بالرغم من انتسابه إليها حيث يرى أن ثمة تناقض أساسى بين أهدافه وأهداف المنظمة⁽¹⁾ ، وهو ما يعرف (بالصراع المهني) والذي سبق الحديث عنه في هذا البحث والذي يؤثر سلباً على استقلال المراجع إما لإخفاء العاملين بعض المعلومات عن المراجع الداخلي بحججه أنه يسعى لتصحيد أخطائهم وأنه عين الإداره عليهم ، أو لشعور المراجع الداخلي نفسه بأنه ملزم بتتبع أخطاء الموظفين وأنه في مستوى أعلى منهم بحكم تبعيته للإداره العليا.

ولذلك يمكن حل هذه المشكلة بإيجاد نوع من التكيف بحيث يمكن للمراجع الداخلي مواجهة الواقع الذي يعيشه في المنظمة وصهر أهدافه مع أهداف المنظمة والعاملين بها وفهم حاجات الأفراد العاملين مع سواء كان رؤساء أو مرؤوسين وذلك من خلال السعي للوصول إلى درجة مقبولة من الانسجام والتوافق مع القواعد التنظيمية والدور الوظيفي ، وإذا تحقق هذا التكيف فإن المراجع الداخلي سوف يذعن إلى قواعد السلوك الخالصة بالمنظمة ويبداً في تحقيق التوافق مع غيره من الأعضاء العاملين معه في المنظمة وهو ما يعرف بالانتماء التنظيمي والذي لا شك أنه سوف يلعب دوراً كبيراً في دعم استقلال المراجع الداخلي عند أدائه لوظيفة المراجعة الداخلية⁽²⁾ .

3 – 4 – 7 : الرضا الوظيفي :

يختلف الرضا الوظيفي عن الانتماء التنظيمي ، فالرضا الوظيفي يشير إلى المدى الذي توفر معه الوظيفة لشاغلها نتائج إيجابية ، وبالتالي فهو رد فعل تقويمي وانفعالي يقيس مدى حب أو كراهي الشخص لوظيفته ، أما الانتماء التنظيمي فيعبر عن استجابة الفرد لأهداف المنظمة التي يعمل معها ومدى تبنيه لقيم التي تستند إليها ، ويمكن القول بأن هناك علاقة سلبية بين كل من الرضا

⁽¹⁾ انظر :

حسن عبدالصمد العطار ، تداعي احتراف المراجعة الداخلية في ظل محدداته المهنية ، مجلة البحوث التطبيقية ، كلية التجارة ، جامعة الزقازيق ، مصر ، المجلد الثاني والعشرون ، فصل الأول ، يناير ، 2000 ، من 18 – 19 .

⁽²⁾ انظر :

جمال الدين محمد ، ثابت عبدالرحمن ببريس ، سلوك التنظيمي نماذج وتطبيقات على لإدارة للسلوك في المنظمة ، دار الجامعية ، الأسكندرية ، 2002 ، ص 422 .

الوظيفي والانتماء التنظيمي ، فالانتماء التنظيمي يعتبر نتيجة جزئية من الرضا الوظيفي ، كما أن هذا الانتماء يمثل سبباً لزيادة رضا الفرد عن وظيفته نظراً لشدة ارتباطه بها والتزامه تجاهها⁽¹⁾ .

ويرى الباحث أن الرضا الوظيفي سوف ينعكس إيجابياً على استقلال المراجع الداخلي من جانبين رئيسين :

الأول : أنه سبب لزيادة الانتماء التنظيمي كما أوضحنا العلاقة أعلاه لذلك فإنه سيساعد المراجع الداخلي على زيادة انتمائه للمنظمة وبالتالي تفهم حاجات العاملين بها وزيادة قدرته على تعزيز الجانب الإنساني لوظيفته .

الثاني : أن رضا الفرد عن وظيفته سوف يساعد كثيراً في النظر للأمور بنظرة تقييم حيادية وموضوعية ، ذلك أن توفر الحوافز الجيدة والدعم المادي الملائم سوف يحقق الاستقلال المالي للمراجع الداخلي وبالتالي الارتقاء بموضوعيته عند أداء مهامه ، وكذلك فإن الحوافز المعنوية مثل توفير فرص التعلم والتكرير والشكر والتقدير من قبل الإدارة لا شك بأنه سوف يساعد المراجع الداخلي على التخلص من الضغوط المفروضة عليه من قبل الإدارات التنفيذية ، وزيادة رضاه عن وظيفته ، وبالتالي الدفع باستقلاله للأمام عند تأدية مهام المراجعة .

وكذلك فإن بحوث الرضا سوف تساعد الإدارة كثيراً على معرفة الاستقلال الذي يحظى به المراجعون الداخليون وذلك من خلال إجراء البحوث والاستطلاعات حول درجة رضاهم عن عملهم ، ومن أهم نتائج هذه البحوث معرفة الأسباب الوظيفية لعدم الرضا وذلك مثل انخفاض السلطة الناتج عن عدم دعم الإدارة لوظيفة المراجعة الداخلية بالشكل الكافي تنظيمياً ، وترك تبعية قسم المراجعة الداخلية للإدارة التنفيذية ، وكذلك (غموض العمل) ويقصد به عدم قدرة المراجع الداخلي على التنبؤ بنتيجة أداء المراجعة الداخلية ، وانخفاض كفاءة الإشراف ورداة ظروف العمل وعدم تأهيل الموظف للوظيفة، كل هذه الأسباب من شأنها التأثير سلباً على استقلال المراجع الداخلي وعدم رضاه عن وظيفته ويمكن تلافيها من خلال توفير الدعم المادي والمعنوي بقسم المراجعة الداخلية

⁽¹⁾ حسن عبدالحميد العطار ، مرجع سابق ذكره ، ص 21

وكذلك نقل الموظفين فيه أو تدريبيهم لإحداث نوع من التوافق بين المراجع الداخلي ووظيفته والتقليل من ضغط الدور الوظيفي عليه⁽¹⁾.

3 – 4 : معدل الدوران :

يمكن القول بأن جودة أداء عملية المراجعة تحتاج إلى معدل دوران أقل بالنسبة للمراجعين الداخليين ، ويرجع ذلك إلى أن توفر المهارات العالية فيهم يزيد من المنفعة التي تحصل عليها المنظمة التي يعملون معها ، مما يزيد من فرصهم في المحافظة على الوظيفة والبقاء في المنظمة⁽²⁾ ، ويرى الباحث أن معدل الدوران يؤثر إيجابياً على استقلال المراجع الداخلي عن طريق فهم المراجع الداخلي لطرق وأساليب العمل في القسم ومعرفة حدود السلطات والمسؤوليات التي يتمتع بها نتيجة لطول الفترة التي يقضيها في القسم وكذلك إشعاره بأنه ليس مهند بالنقل إلى مكان آخر مما يزيد من تحفيزه وزيادة انتقامه للمنظمة وبالتالي زيادة قدرته على أداء مهام المراجعة بموضوعية أكبر ، ولكن يجب أن يفهم أن تقليل معدل الدوران المقصود هنا هو طول الفترة التي يقضيها العاملون في قسم المراجعة الداخلية ، أما تبادل مهام القيام بعمليات المراجعة بشكل دوري بين موظفي القسم فهو مطلوب من إدارة قسم المراجعة الداخلية ، بل هو أحد العوامل التي تساعد في زيادة استقلال المراجع الداخلي .

وباختصار يمكن القول بأن تنظيم قسم المراجعة الداخلية يساعد في توفير الاستقلال عند وضع برنامج المراجعة ، بحيث يقل تدخل إدارة المشروع في استبعاد أو تعديل أو تحديد إجراءات المراجعة والتأثير في أعمالها⁽³⁾ .

(1) انظر :

أحمد ماهر ، إدارة الموارد البشرية ، الدار الجامعية ، الأسكندرية ، 2005 ، ص 380 .

(2) انظر :

حسن عبدالحميد العطار ، مرجع سبق ذكره . ص 18 – 19

(3) انظر :

فتحي عبد السلام الغرياني ، استقلالية المراجع الخارجي وأثرها على مصداقية القوائم المالية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، أكاديمية الدراسات العليا ، طرابلس ، 1999 ، ص 31 .

3 – 5 : الاحتراف المهني :

3 – 5 – 1 : مفهوم الاحتراف :

يرجع السبب الرئيسي لأهمية وجود الاستقلال في عمل المراجع الداخلي إلى أن طبيعة عمله تجعله في وضع يختلف عن باقي العاملين في المنشأة، وذلك عن طريق قيامه بمتابعة الالتزام والإجراءات التي وضعتها الإدارة لأوجه النشاط المختلفة والتأكيد من أنه ليس هناك أي ضياع أو اختلاس أو سوء استعمال لأصول المنظمة بالإضافة إلى تقييم أداء الإدارات المختلفة للمنظمة وكذلك دوره في التأكيد من دقة البيانات المحاسبية ومدى إمكانية الاعتماد عليها والرقابة على تنفيذها، وتقديم المقترنات التي من شأنها تدعيم الرقابة الداخلية ورفع كفاءة وفعالية الأداء في الإدارات المختلفة للمنظمة.

ولقد أصبح مفهوم الاحتراف يتردد وبشكل متزايد في مجالات المراجعة الداخلية من خلال تشجيع الجمعيات والمؤسسات المهنية لممارسة مهنة المراجعة الداخلية على قبول سلوك الاحتراف لتيسير إنجاز أهداف الفرد والمنظمة، فجذب ذلك انتباه الممارسين والأكاديميين إلا أنهم لم يحددوا بدقة ما يستلزمه عمل المراجع الداخلي المحترف ، وقد تأكّدت قيم الاحتراف الفردي لدى الممارسين والجمعيات المهنية إلا أنه لم يتم الاعتراف بها رسمياً بالشكل الكافي ، حيث يخضع الاحتراف وقواعد للفحص من جانب الهيئات الحكومية والإدارية .

إن مفهوم الاحتراف من أكثر المفاهيم التي حازت انتباه العاملين في حقل المراجعة الداخلية حيث أن الأبحاث المتعلقة بممارسة المهنة مليئة بالبنود المتعلقة بالاحتراف ، ولكن الفحوص حول طبيعة مهنة المراجعة الداخلية أدى إلى عدم اختبار هذا الجانب تجريبياً بشكل كافي ، ويمكن تعريف الاحتراف بأنه امتلاك العامل لمجموعة من السمات المطلوبة ولكن هذا التحليل التقليدي واجه مجموعة من الصعوبات بسبب عدم القدرة على تحديد هذه السمات⁽¹⁾، ويقصد باحتراف المراجع الداخلي توافر خبرات وتأهيل كافي يضمن مستوى مهاري أعلى للمراجع الداخلي ويعود بالنفع عليه خلال التمييز في وظيفته بحيث لا يمكن للعميل أن

⁽¹⁾ حسن عبد الحميد العطار ، مرجع سابق ذكره ، ص 15 .

يستغنى عن خدماته ، كما يعود عليه بزيادة التقدير الاجتماعي مقارنة بالأفراد الآخرين .

٣ - ٥ - ٢ : عناصر احتراف المراجع الداخلي :

٣ - ٥ - ١ : الكفاءة المهنية والتأهيل المهني :

إن الدور الجديد الذي تلعبه المراجعة الداخلية والتمثل في التركيز على عمليات الرقابة والحكمة وإدارة المخاطر وكذلك تقديم الاستشارات للإدارة يتطلب ضرورة تطوير مهارات المراجع الداخلي إلى جانب تطوير أساليب تنفيذ عملية المراجعة ، مع ضرورة وجود سياسات وبرامج واضحة للمراجعة ، فقد أصبح لزاماً على المراجع الداخلي أن يكون ملماً بأساليب التعامل مع التكنولوجيا الحديثة ومفاهيم الجودة المرتبطة بالبيئة ، كذلك لابد أن يكون على دراية بأدوات إدارة الأعمال مثل الجودة الشاملة وإعادة الهندسة والتخطيط الإستراتيجي وغيره ، بالإضافة إلى تربية قدراته الشخصية في مجال تغيير الإدارة والمرؤنة والتفاوض والتسويق^(١) .

وقد أوضحت الدراسة قام بها (Giles, 1998) أن المهارات التي يجب أن تتتوفر في المراجع الداخلي تتتمثل في التركيز على أهداف العمل ، وتبني الإستراتيجية المتتبعة في إدارة المراجعة الداخلية ، وكذلك معرفة تكنولوجيا المعلومات الحديثة ، وتبني تقنيات جديدة للمراجعة الداخلية وتنمية مهارات الاستشارات^(٢) .

وقد نصت معايير المراجعة الداخلية التي أصدرها معهد المراجعين الداخليين (IIA) في عام 2004 على ضرورة توافر الكفاءة المهنية والعنابة المهنية الالزمة عند تأدية مهام المراجعة الداخلية ، وذلك بامتلاك المراجعين الداخليين المركبات الالزمة لأداء المسؤوليات الفردية ، وكذلك ضرورة دعم مدير

^(١) خالد علي كاجيجي ، أحمد عبدالله بيت المال ، مرجع سبق ذكره ، ص 9.

^(٢) Giles , J., Going Live With SAP . Internal Auditor , Vol 55 , 1998 .

نقاً عن :

لمن فتحي الغباري ، الإتجاهات الحديثة للتدقيق الداخلي وأهميتها في تحديد الإتجاهات المستقبلية ، مجلة المحاسبة والإدارة والتأمين ، جامعة القاهرة ، كلية التجارة ، العدد 56 ، ص 313 .

إدارة المراجعة الداخلية بالمساعدة الازمة إذا كان فريق المراجعة الداخلية يفتقر إلى المعرفة والمهارة الازمة لأداء كل أو بعض المهام الموكلة إليه ، وكذلك نصت المعايير على ضرورة أن يتوافر لدى المراجع الداخلي المعرفة الكافية تحديد المؤشرات التي تدل على الغش والتلبيس ، إضافة إلى خبرته في التعامل مع مخاطر تكنولوجيا المعلومات وضوابطها وما يتتوفر من تقنيات المراجعة التي تقوم على التكنولوجيا ، وكذلك يجب على مدير إدارة المراجعة الداخلية الامتناع عن أداء الاستشارة إذا كان فريق المراجعة الداخلية يفتقر إلى المعرفة أو الكفاءة الازمة لأداء المهام الملقاة على عاته⁽¹⁾ .

وتعتبر المهارة المهنية للمراجع الداخلي من أهم العوامل المؤثرة في رفع مستوى أداءه وعنصر من عناصر الدافعية له ، لذلك فيمكن القول بأن هناك ارتباط وثيق بين زيادة مستوى أداء المراجعة الداخلي وبين المستوى المهاري الذي يتتوفر فيه ، ولذلك فإن المراجع الداخلي المحترف تشترط فيه أولاً وقبل كل شيء الكفاءة العلمية والعملية الازمة وتحقق ذلك عن طريق توافر مجموعة من المقومات من أهمها ما يلي :

أ – التعليم الجامعي :

لقد اشترطت معايير المراجعة الداخلية ضرورة توافر المعلومات والمهارات والخصائص للمراجع الداخلي كما سبق توضيح ذلك ، فبداية توافر المعلومات والخصائص للمراجع الداخلي تبدأ من مرحلة التعليم الجامعي ، ولقد فطنت الولايات المتحدة الأمريكية إلى هذه الحقيقة فاهتمت بالمراجعة الداخلية في تعليمها الجامعي مثلما اهتمت بالتنظيم المهني العالمي لها ، كما قامت جمعية المحاسبة الأمريكية American Accounting Association (AAA) لعام 1952 بدراسة شملت 135 جامعة أمريكية لتحديد مدى تطوير هذه الجامعات ، وقد أثبتت الدراسات أنه يوجد 16 جامعة أمريكية قد حددت المحتوى العلمي لمادة المراجعة الداخلية وتقوم بتدريسيها ، كما أن هناك 13 جامعة أخرى ما زالت تعيّد النظر في برامج التدريس بها لتطويرها بحيث تشمل المراجعة الداخلية ولم يقتصر

⁽¹⁾ أحمد حلمي جمعة ، مرجع سابق ذكره ، ص 10.

الأمر على ذلك بل أصبحت الكليات تمنح درجة البكالوريوس في تخصص المراجعة الداخلية حيث يتم تدريس المراجعة الداخلية على مدى أربع سنوات دراسية وذلك في (Berry College) بولاية جورجيا الأمريكية .

أيضاً اهتمت المملكة المتحدة بتعليم المراجعة الداخلية ليس فقط على مستوى مناهج الدراسة العامة في مرحلة البكالوريوس بل قد امتد الأمر إلى مرحلة الدراسات العليا حيث يوجد دبلومات متخصصة بالمراجعة الداخلية ، حيث بدأت إحدى الجامعات بالإضافة إلى عشرة معاهد أكاديمية متخصصة في منح диплом في المراجعة الداخلية منذ العام 1983 كما أصبحت كل من هذه الجامعات وجامعة (South Bank University) تمنحان درجة الماجستير في المراجعة الداخلية منذ سبتمبر 1993⁽¹⁾ .

ولما كان التعليم الجامعي هو السبيل الأول لتسليح مراجع بفروع المعرفة المختلفة فإن من شأنه زيادة الاحترافية في عمل المراجع الداخلي ، وبالتالي زيادة قدرته على التعامل مع أنواع المعرفة المختلفة كالإدارة والاقتصاد والتمويل والإحصاء وغيرها الأمر الذي ينعكس إيجاباً على استقلاله وذلك من خلال زيادة ثقة الإدارة في جودة الخدمات التي يؤديها ، ونقتها أيضاً في أن لديه المعرفة الكافية لمراجعة أنشطة المنظمة المختلفة وبالتالي يقل تدخل الإدارة في العمل الذي يؤديه .

ب - التدريب العملي :

يعتبر التدريب العملي من الجوانب الهامة لتأهيل المراجع الداخلي، وقد ركزت معايير المراجعة الداخلية على ضرورة تأدية مهام المراجعة بكفاءة ، ويمكن القول بأن التدريب العملي يعتبر من المقومات الضرورية لاحتراف المراجع الداخلي وتنمية وصقل مهاراته ، حيث أن ما فعله مجمع المراجعين الداخلين الأمريكية منذ عام 1972 من ربط بين عضوية المجمع والتأهيل العلمي والعملي للمراجع وذلك من خلال عقد الامتحانات التأهيلية لمن يريد الحصول على

⁽¹⁾ مصطفى رائد العبادي ، مرجع سابق ذكره . ص 644 - 645.

شهادة مراجع داخلي قانوني (CIA) وذلك أسوة بمجمع المحاسبين القانونيين الأمريكي (AICPA) يعتبر مدخلاً مناسباً لإجبار المراجعين الداخليين على الاهتمام بتأهيلهم العلمي والعملي ، كما أنه اشترط للحصول على شهادة المراجع الداخلي أن يكون الشخص لديه سنتان من الخبرة كحد أدنى للمراجعة الداخلية ، وقد انتشرت الامتحانات التأهيلية في معظم فروع المجمع المنقشرة على مستوى العالم حيث أن كل من يريد أن يعمل كمراجع داخلي عليه اجتياز اختبارات العضوية والحصول على شهادة مراجع داخلي قانوني ، وستفضل المنظمات أعضاء الهيئة العلمية (المهنية) أو المجمع عند حاجتهم لمراجع داخلي ⁽¹⁾.

ويظهر دور التدريب العملي واضحاً على زيادة الاستقلال الذي يحظى به المراجع الداخلي وذلك من خلال قدرة المراجع الداخلي على التعامل مع المواقف المختلفة التي تواجهه والتي من شأنها التأثير على استقلاله سواء مع إدارة الشركة ومع العاملين بها .

ويعتبر منح شهادة مراجع داخلي قانوني Certified Internal Auditor أحد المقومات الأساسية لترسيخ اعتبار المراجعة الداخلية مهنة مستقلة ⁽²⁾.

ج - التعليم والتدريب المستمر :

حتى يستطيع المراجع الداخلي الحفاظ على استقلاله واحترافيته وذلك من خلال زيادة مؤهلاته العلمية والعملية يلزمه تعليم وتدريب نفسه بشكل مستمر، بالإضافة إلى أن إدارات المراجعة الداخلية بالمنظمات المختلفة يجب عليها تشجيع المراجعين الداخليين على الالتحاق بالدراسات العليا في الجامعات للحصول على الدراسات المتخصصة في المجالات المختلفة ، وحضور الندوات العلمية والبرامج

⁽¹⁾ مصطفى راشد العبادي ، مرجع سابق ، ص 646 .

⁽²⁾ زكي محمد مبارك اعوبض ، مرجع سبق ذكره ، ص 33.

التدريبية والاشتراك في عضوية المجامع المهنية والجامعات العلمية المتخصصة و توفير الوقت اللازم لذلك⁽¹⁾.

كذلك فإن التعليم والتدريب المستمر يجب أن لا يقتصر على النواحي الفنية البحتة التي ترتكز على إتقان المهارات والمعرف المختصة في مهنة المراجعة الداخلية فقط ، بل يجب أن يشمل الجوانب المتعلقة بالعلاقات الإنسانية والأساليب التربوية للمراجعين الداخليين ، لأن الاستقلال كما عرفه معهد المراجعين الداخليين الأمريكي هو شعور الممارسين بأنهم قادرين على اتخاذ قراراتهم بدون ضغوط خارجية ، فهو مسألة نفسية قبل كل شيء ، لذلك فإن الأمر يتطلب أن يتم تدريب المراجعين الداخليين على المهارات والمعرف التي تحقق لهم سبل التعامل البناء مع مختلف المستويات التنظيمية وذلك لتزويد المراجعين الداخليين بمهارات سلوكية وذهنية وكذلك استيعابهم لوسائل الاتصال بكلفة المستويات التنظيمية والإدارية⁽²⁾.

3 – 5 – 2 – 2 : الخبرة المهنية :

يمكن القول بأن المراجعين الداخليين ذوي الخبرات العالية عادة ما تكون لديهم المهارة المهنية (الاحتراف) أعلى من غيرهم من المراجعين ، وذلك لأن الخبرة ما هي إلا تراكم مجموعة من المعرف التي يكتسبها الفرد نتيجة وجوده في مكان معين ووفقاً لظروف معينة ، ويبدو واضحاً التأثير الإيجابي للخبرة على استقلال المراجع الداخلي وذلك من خلال زيادة قدرته على التحليل والنقد وحل المشكلات الإدارية التي تواجهها إدارة المنظمة ، كذلك التعامل مع الإدارات التنفيذية والإدارة العليا بما لا يخل باستقلاله ويضمن حسن سير العمل ، بالإضافة طبعاً لزيادة قدرته على التواصل وتعزيز العلاقات الإنسانية مع العاملين معه بالمنظمة .

⁽¹⁾ انظر :

مصطفى راشد العبادي ، مرجع سبق ذكره ، ص 647 .

⁽²⁾ انظر :

خضير كاظم حمود ، ياسين كاسب الخرشة ، إدارة الموارد البشرية ، دلو المسيرة ، عمان ، الأردن ، الطبعة الأولى ، 2007 ، ص 142 .

لقد أصبح واضحاً أثر الاحتراف في زيادة استقلال المراجع الداخلي، والدور الكبير الذي يلعبه الاحتراف في الارتقاء بهذا المفهوم ، وحتى تستطيع إدارة أي منظمة تعزيز الاستقلال الذي تحظى به إدارة المراجعة الداخلية فإن عليها أن تحرص على تعيين مراجعين داخلين أكفاء (محترفين) تتوفّر فيهم العناصر التي سبق ذكرها وذلك من خلال حرصها على ملاحظة الفروق الفردية (Individual Differences) بين الموظفين وذلك من خلال ما يلي⁽¹⁾:

1 - فروق الصلاحية في العمل : حيث أن وظيفة المراجعة الداخلية تحتاج إلى مجموعة من القدرات والمهارات الخاصة بحيث يستطيع المراجع الداخلي أداء وظيفته على الوجه الأمثل وأن يضمن كذلك توفر الاستقلال عند أدائها ، ومن هذه القدرات التقييم والنقد والتحليل والاتصالات والعلاقات الإنسانية وغيره .

2 - فروق الاستفادة من التدريب والتعلم : حيث أن المراجعين الداخلين يستطيعون الوصول إلى المستوى المطلوب من الكفاءة بعد فترة وجيزة من التدريب ، بينما يحتاج آخرون إلى فترات أطول أو قد يعجز البعض عن الوصول إلى المستوى المطلوب مهما طالت فترات التدريب والتعلم .

3 - فروق الاستمرار في العمل : حيث أن المؤهلات الفنية والمهارية للمراجع الداخلي تلعب دوراً كبيراً في استمراره في عمله وبالتالي التقليل من معدل الدوران مما ينعكس إيجابياً على استقلاله .

3 - 6 : دور تحديد مجال عمل المراجعة الداخلية في دعم استقلال المراجعة الداخلية: يشمل نطاق عملية المراجعة الداخلية فحص وتقييم مدى ملاءمة وفعالية الرقابة بالمشروع ونوعية الأداء عن طريق مراجعة درجة موثوقية المعلومات ومدى الالتزام بالخطط والسياسات والتتأكد من وجود حماية كافية للأصول ، واستغلال موارد المنظمة استغلاً أمثل ، وقد وسع تعريف معهد المراجعين الداخلين من نطاق المراجعة الداخلية إذ أضاف إليها تقديم الخدمات الاستشارية

⁽¹⁾ لنظر :

حسن عبد الحميد العطار ، مرجع سبق ذكره ، ص 26 – 27 .
جمال الدين مرسى ، ثابت عبدالرحمن ابريس ، مرجع سبق ذكره ، ص 152 .

وتحسين كفاءة كل من إدارة المخاطر ونظم الرقابة الداخلية والمساهمة في تعزيز
عملية الحكومة بما يساهم في إضافة قيمة للمنظمة⁽¹⁾.

وقد نصت معايير المراجعة الداخلية على أن إدارة المنظمة ومجلس إدارتها
هما السلطان المخولتان بإعطاء التوجيهات العامة بشأن مجال العمل والعمليات
والأنشطة الواجب مراجعتها⁽²⁾.

ولكي يستطيع المراجع الداخلي القيام بهذه المهام يجب عدم وجود أي قيود
عليه وأن تكون له حرية الإطلاع على كافة المستندات والأصول في المنظمة ،
الأمر الذي يؤدي إلى زيادة في موضوعية عملية المراجعة ، وكذلك أن يكون له
الحق في التعاون مع العاملين ومناقشتهم والإطلاع على مصادر المعلومات
المختلفة التي تكشف عن نشاط المشروع والتزاماته وموارده ، وينطوي هذا
الجانب من جوانب الاستقلال أيضاً على التعاون المثمر مع الجهاز الإداري في
المنظمة خلال عملية الفحص وكذلك عدم وجود أي مصالح أو علاقات شخصية
تؤدي إلى استبعاد أو تحديد الفحص الخاص بأي نشاط أو سجل أو شخص أو
غيره مما كان ينبغي أن يخضع للفحص لو لا وجود تلك العلاقات أو المصالح⁽³⁾.

3 – 7 : دور أسلوب أداء أعمال المراجعة في دعم استقلال المراجع الداخلي:
لقد نصت معايير الأداء المهني على ضرورة أن يشمل عمل المراجع
الداخلي تخطيط عملية المراجعة وفحص وتقييم المعلومات وإبلاغ نتائج عملية
المراجعة ثم المتابعة⁽³⁾ ، ولعل أهم ما يجب التركيز عليه في هذا المجال هو ما
يتعلق بتوصيل نتائج المراجعة ومدى توفر الاستقلال عند التقرير عن أعمال
المراجعة ، حيث يجب أن يتحرر المراجع الداخلي من أي شعور أو التزام بتغيير
الحقائق المقررة لأي جهة من الجهات وكذلك أن يتتجنب استبعاد بعض المعلومات

(1) خالد علي كاججي ، أحمد عبدالله بيت المال ، مرجع سبق ذكره ، ص 10 .

(2) مجمع المراجعين الداخليين ، مرجع سبق ذكره ، ص 15 .

(3) فتحى عبد السلام لطربانى ، مرجع سبق ذكره ، ص 31 .

(3) انظر :

رافى على رضوان ، مرجع سبق ذكره ، ص 179 .

الجوهرية في التقرير الرسمي وإدراجها في أي نوع آخر من أنواع التقارير ، إضافة إلى تجنب استخدام الألفاظ الغامضة سواء عن قصد أم بدون قصد عن عرض الحقائق والتوصيات وتفسيراتها ، وأخيراً فإن المراجع الداخلي يجب أن يحظى بالحرية الكاملة في تحديد المحتويات الملائمة لنقيرره سواء ما يتعلق بعرض الحقائق أو إبداء الرأي ⁽¹⁾ .

وقد تعتبر تقارير المراجعة غير مرضية لبعض الإدارات بحكم تركيزها في أغلب الأحيان على الأخطاء ، ولذلك فهي تخلق نوعاً من التوتر بين المراجعة الداخلية والإدارة وهو ما قد يؤدي إلى عدم تنفيذ توصيات المراجعة ، وللتغلب على ذلك أقترح (الغباري) ما يلى :

- عندما تكون هناك حاجة إلى تقرير تفصيلي فإنه يجب أن يتضمن الجوانب الإيجابية للأداء الذي تمت مراجعته وذلك للتأكد على أن هناك توافر مناسب يعكس موضوعية العمل .
- يتم عقد اجتماع قبل إعداد التقرير مع الإدارة التي تمت مراجعة أعمالها للتأكد من مدى صحة الاستنتاجات التي توصل إليها المراجع الداخلي ، ومدى فعالية الحلول المقترنة ، وبالتالي ستكون الإدارة راضية عن مخرجات المراجعة الداخلية ⁽²⁾ .

ولا شك أن هذه المقترنات من شأنها زيادة حيادية وموضوعية النتائج التي يتوصل إليها المراجع الداخلي .

3 - 8 : بدائل مصدر التفويض لوظيفة المراجعة الداخلية ودور كل منها في دعم استقلال المراجع الداخلي :

يرى بعض الباحثين أن المراجعين الداخليين لا يمكن أن يحصلوا على الاستقلال الكامل عند أداء وظيفة المراجعة لأنه إذا اعتبرنا أن المراجعين الداخليين مستقلين فإنه يمكن في هذه الحالة اعتبارهم مؤهلين لمراجعة القوائم المالية فكل من المراجع الخارجي والمراجع الداخلي شكل من أشكال الاستقلال

⁽¹⁾ فتحي عبد السلام الغرياني ، مرجع سبق ذكره ، ص 31 .

⁽²⁾ لمن فتحي الغباري ، مرجع سبق ذكره ، ص 11 .

الخاص به ، فالمراجعة الخارجي يتمتع بالاستقلال التنظيمي (Organizational Independence) أي أنه من المفترض أن يكون مستقلًا عن المنظمة ولا ترتبط بها أي علاقة ، بينما يتمتع المراجعة الداخلي في الاستقلال الوظيفي (Functional Independence) فهو يمارس وظيفته داخل المنظمة كجزء من ثقافة المنظمة ، وأنه من المفترض أن يكون مستقلًا عن باقي الوظائف من خلال تمتعه بخطوط اتصال مع الإدارة العليا ولجنة المراجعة ، فقد يعتقد البعض بأن وظيفة المراجعة الداخلية بما أنها تقع ضمن الهيكل التنظيمي فهي لا تحظى بأي شكل من أشكال الاستقلال ، وقد يدافع البعض الآخر بأن وظيفة المراجعة الداخلية تتمتع بالاستقلال الكامل ، ولكن الوضع الحقيقي لاستقلالية المراجعة الداخلية هو أنها تقع تقريرياً بين الرأيين⁽¹⁾.

ونظراً لشدة الحاجة إلى الاستقلال في عمل المراجعة الداخلي والتمثلة في أن المراجع الداخلي فاحص بالدرجة الأولى ومسؤوليته تتمثل في تنفيذ النظم والإجراءات المتّبعة وهو يحتاج إلى الموضوعية الكاملة لأداء هذه المهمة ، إضافة إلى دوره كمستشار للإجراءات التي يقررها المدراء التنفيذيون في ضوء سلامة المعلومات والتوصيات التي يقدمها⁽²⁾ ، ونظراً أيضاً للقصور الذي شاب هذا الاستقلال باعتبار المراجعة الداخلي موظفاً في المنشأة وفي أفضل الأحوال هو مفترض لاستقلاليّة ظاهريّة ، فقد ظهرت بعض البدائل عن الاحتفاظ بوظيفة المراجعة الداخلية منها :

3 - 8 - 1 : التعاقد الخارجي Out sourcing

رغم زيادة عدد المنشآت التي بها إدارات للمراجعة الداخلية ونمو متوسط حجم القائمين بها في السنوات القليلة الماضية وتواري هذا النمو مع ظهور لجان المراجعة ومفهوم الحوكمة ، فإن المشكلة التي تواجه إدارات المراجعة الداخلية حالياً هي زيادة الطلب على خدماتها واتساع مجال هذا العمل بحيث زاد الطلب

⁽¹⁾ ركي محمد مبارك عويسن ، مرجع سابق ذكره ، ص 35 - 36 .

⁽²⁾ انظر :

لسد أحمد السقا ، مرجع سابق ذكره ، ص 658 - 659 .

على عدد المراجعين الداخليين المتواجدin وأدى ذلك إلى عدم إمكانية تنفيذ الأعمال المطلوبة بالكامل ، وقد ظهرت هذه المشكلة واضحة في كل من الولايات المتحدة وبريطانيا وهي نقص المراجعين الداخليين المؤهلين ، وفي بحث ميداني أجري على عينة من المديرين التنفيذيين لبعض الدول الأوروبية توصل هذا البحث إلى أن وظائف المراجعة الداخلية لا يبدو أنها تستخدم إمكانياتها بالكامل ومن ثم فإنها لا توفر درجة التأكيد التي تريدها الإدارة العليا ، وان 75% من المشاركون غير واثقين أن المراجعة الداخلية لديها المهارات المطلوبة للتعامل مع كافة الجوانب في المنظمة ، ومن ثم فقد اتجهت بعض الشركات للحصول على كل أو بعض خدمات المراجعة الداخلية من مصادر خارج المنظمة⁽¹⁾ .

ويقصد بالتعاقد الخارجي أن يتم التعاقد مع طرف خارجي لتقديم خدمات أو منتجات للمنظمة كان يتم تقديمها سابقاً من قبل مصدر داخلي⁽²⁾ ، والمتتبع لأدبيات المراجعة الداخلية يتضح له وجود مدرستين في التفكير فيما يتعلق بالخدمات التي تقدمها المراجعة الداخلية ، وكل مدرسة تمثل تهديداً وتحدياً للمراجعين الداخليين والمهنية التي يتمتعون بها ، فإحدى المدرستين تتبنى فكرة ارتباط وتدخل المراجعة الداخلية مع المنظمة تداللاً كلياً وفقاً لأطروحة (اجعل عملاءك راضين) وطبقاً لذلك فإن قائمة الخدمات التي يقدمها المراجعون الداخليون لا نهاية لها ، وعليه إذا كانت هناك إدارة أو قسم لا يبدو أنها تتبع هذا المدخل فغالباً ما تصبح المنشأة مرشحة للتعاقد الخارجي للقيام بوظيفة المراجعة الداخلية ، ويقود هذا الاتجاه كثير من الأكاديميين ومكاتب المحاسبة والمعهد الأمريكي للمحاسبين القانونيين وإدارات الشركات الكبرى والشركات متعددة الجنسية .

أما المدرسة الأخرى فيقودها معهد المراجعين الداخليين وكثير من أعضائه وترى أن المراجعين الداخليين يتمتعون إلى مهنة ، وأن معايير الممارسة لهم وجدت لعدة سنوات وهي تحد مجالات عديدة من أهمها الاستقلال ويجب بالتالي

⁽¹⁾ محمد حسني عبدالجليل صبيحي ، مرجع سبق ذكره ، من 224 .

⁽²⁾ زكي محمد مبارك عويس ، مرجع سبق ذكره ، ص 38 .

أن تكون خدمات المراجعة الداخلية في حدود هذه المعايير ومرتبطة بها ، وهذا الاتجاه قد يسبب في حدوث فجوة التفوق بين المراجعين الداخليين وعملائهم – الإدارة – لعدم تلبية كافة احتياجاتهم ومن ثم قد يكون ذلك حافزاً للإدارة للجوء إلى التعاقد الخارجي للقيام بوظيفة المراجعة الداخلية⁽¹⁾ ، وفي بحث أجري بالولايات المتحدة الأمريكية على 232 من مديري المنشآت المالية عام 1997 أتضح أن حوالي 34% من هذه المنظمات لها تعاقد خارجي للقيام بالمراجعة الداخلية ، بينما تستخدم 35% من هذه المنظمات المراجعين من داخل المنظمة ، وفي بحث آخر أجري عام 1996 أتضح أن عدد المنظمات التي تعاقدت خارجياً على بعض أعمال المراجعة الداخلية من 1300 منظمة بلغ ما نسبته 21.5% في أمريكا ، 31.5% في كندا ، وأن نسبة المديرين الذين لا يستخدمون التعاقد الخارجي ويتوقعون استخدامه في المستقبل هي 32.4% في أمريكا و 36% في كندا⁽²⁾.

وتلجم المنظمات إلى التعاقد الخارجي لأداء وظيفة المراجعة الداخلية نظراً لعدة مميزات لعل من أهمها الاستقلال والموضوعية التي يحظى بها القائم بأعمال المراجعة الداخلية وذلك بسبب عدم وجود علاقة التبعية الوظيفية مع إدارة المنظمة، إضافة إلى مجموعة مميزات أخرى مثل تقليل التكاليف والحصول على جودة أكبر للخدمة والتوافق مع الحجم التنظيمي للمنظمة ويقصد به توفير المهارات المتخصصة التي تحتاجها الإدارة في الأوقات الازمة ، ولكن يظل توفير قدر أكبر من الاستقلال للمراجع الداخلي هو أهم تلك المميزات ، ويمكن القول بأنه مهما بلغت مهارة وتنصص المتعاقد الخارجي لتأدية أعمال المراجعة الداخلية فإنه لا يمكن أن يصل إلى درجة الفهم والمعرفة التي يمتلكها الموظف داخل المنظمة ، إضافة إلى أن إدارة المراجعة الداخلية يمكن اعتبارها مصدر ثانٍ للمعلومات التي تحتاجها الإدارة وللجنة المراجعة والمراجع الخارجي ، ولذلك فإن هناك الكثير من الصعوبات التي قد يواجهها المتعاقد الخارجي والتي تنتج من

⁽¹⁾ محمد حسني عبدالجليل صبيحي ، مرجع سابق ذكره ، ص 216 .

⁽²⁾ نفس المرجع السابق ، ص 225 .

عدم الحصول على التعاون الذي يحتاجه من الإدارة ، لأن الكثير من وظائف المراجعة الداخلية تحتاج لاستثمار سنوات من المجهود واكتساب ثقة المديرين ومجلس الإدارة والمحافظة عليها⁽¹⁾ .

بالنالي فإنه وبالرغم من الاستقلال الذي يحظى به التعاقد الخارجي والمتمثل في كون مهمته مهمة استشارية يستطيع معها إعطاء رأي محايد بسبب عدم انتمائه للمنظمة فإن الصعوبات السابق ذكرها دفعت الكثير من الإدارات للتعويل على بديل آخر وهو التعاقد المشترك للقيام بوظيفة المراجعة الداخلية .

3 – 8 – 2 : التعاقد المشترك : Co-sourcing

يقصد بالتعاقد المشترك قيام مصدر خارجي بجزء من وظيفة المراجعة الداخلية ويرى البعض أنه في حالة التعاقد المشترك يحافظ مدير إدارة المراجعة الداخلية على السيطرة على وظيفة المراجعة الداخلية ويستخدم قدرات وموارد وخبرات مقدمي الخدمة الخارجيين بتعزيز الكفاءة والفعالية داخل المنظمة ، وقد يكون مقدم الخدمة الخارجي منظمة مهنية أو منظمة استشارية متخصصة⁽²⁾ ، حيث تختار المنظمة مقدم الخدمة الذي يعمل مع المراجع الداخلي لديها جنباً إلى جنب وليس بديلاً عنه لذلك فإن التعاقد المشترك يقوم على مفهوم "الفريق" الذي يمكن مدير قسم المراجعة الداخلية من تحسين المرونة في التوظيف واستئجار خبرات فنية من الخارج وكذلك التحكم في التكاليف بدون التضحيه بالرقابة أو جودة المراجعة⁽³⁾ .

وقد تبني معهد المراجعين الداخليين بأمريكا فكرة التعاقد المشترك حيث يرى المعهد بأن التعاقد المشترك هو استخدام المصادر الخارجية في إنجاز المهام والاشتراك مع وظيفة المراجعة الداخلية الموجودة بالمنظمة ، ويكون أما بشكل مستمر أو لمهمة محددة فقط ، كما أصدرت لجنة الشئون المهنية بالمعهد عام

⁽¹⁾ لنظر :

نفس المرجع السابق ، ص 229 – 230 .

⁽²⁾ زكي محمد مبارك عويس ، مرجع سابق ذكره ، ص 39 .

⁽³⁾ محمد حسني عبدالجليل صبيحي ، مرجع سابق ذكره ، ص 233 .

1998 وثيقة لمساعدة إدارة المراجعة الداخلية والإدارة التنفيذية ولجنة المراجعة في إدارة خدمات المراجعة الداخلية من الخارج وتقضيل التعاقد المشترك على التعاقد الخارجي الكامل⁽¹⁾.

ويظهر دور التعاقد المشترك واضحًا في دعم استقلال المراجعين الداخليين في وجود مصدر آخر لتقييم أنظمة الرقابة الداخلية ومدى اتباع السياسات والإجراءات الإدارية إلى جانب قسم المراجعة الداخلية الأمر الذي يحتم على فريق المراجعة الداخلية التزام الحياد والموضوعية عند أداء مهام الفحص وذلك بافتراض حيادية المتعاقد المشترك عن المنظمة وحصوله على الاستقلال التنظيمي وفي نفس الوقت يساهم في تلافي عيوب التعاقد الخارجي الكامل باعتبار أن قسم المراجعة الداخلية لا زال هو المسؤول عن إدارة عملية المراجعة الداخلية.

وقد أخذ هذا الاتجاه تزايداً ملحوظاً في اللجوء إليه على حساب التعاقد الخارجي حيث أظهرت نتائج دراسة مسحية لعدد 447 مدير إدارة مراجعة داخلية في الولايات المتحدة لسنة 2003 أن 43 % من المستقصى منهم يخططون إلى زيادة الاعتماد على المصدر المشترك لتوفير خدمات المراجعة الداخلية⁽²⁾.

3 – 8 – 3 : التعاقد الداخلي In-sourcing :

وهو اتجاه يتم فيه استخدام أفراد من داخل المنشأة من قبل إدارة المراجعة الداخلية للقيام ببعض المهام الخاصة ، حيث يتم استخدام هذا الأسلوب عند وجود أفراد داخل المنشأة يمتلكون معرفة متخصصة في بعض الجوانب التي يفتقرها موظفو إدارة المراجعة الداخلية ، وقد أجريت دراسة في الولايات المتحدة الأمريكية على 447 مدير لإدارات المراجعة الداخلية أظهرت أن 77 % من إدارات المراجعة الداخلية تستخدم التعاقد الداخلي من خلال الاستفادة من خبرة أشخاص مؤهلين في النشاط محل المراجعة ، ويمكن القول بأن التعاقد الداخلي ينعكس إيجاباً على استقلال وظيفة المراجعة الداخلية باعتبار أن الأشخاص الذين يتم استخدامهم لتأدية المهام بالرغم من انتمائهم التنظيمي للمنظمة إلا أنهم لا

⁽¹⁾ زكي سعيد مبارك عويسن . مرجع سابق ذكره ص 39 .

⁽²⁾ مرجع سابق ، ص 40 .

ينتمون لقسم المراجعة الداخلية مما قد يساعد على الزيادة من موضوعاتهم عند أداء مهمة المراجعة إضافة إلى توافر الاستقلال الفني لديهم والمتمثل في توافر المقدرة الفنية لديهم للتعامل مع النشاط محل الفحص .

3 – 9 : ملخص الفصل :

لقد ركز هذا الفصل بداية على الدور الهام الذي تلعبه لجان المراجعة في دعم استقلال المراجع الداخلي من خلال تكفلها بتعيين وعزل المراجع الداخلي وكذلك تحديد مرتبه ومكافأته واستلام تقاريره وتأكدها من عدم وجود أي ضغوط أو قيود على العمل الذي يؤديه ، إضافة إلى دورها في الارتفاع بموضوعاته، كما وضح هذا الفصل أيضاً أهمية التكامل في العلاقة بين المراجع الداخلي والمراجع الخارجي وأثر هذا التكامل على استقلال المراجع الداخلي في ضوء المعايير المهنية المعنية بهذه العلاقة ، وكذلك أيضاً أثر تنظيم قسم المراجعة الداخلية على استقلال المراجع الداخلي وذلك من خلال عدة جوانب أهمها تحديد أهداف قسم المراجعة الداخلية وسلطاته ومسؤولياته وكذلك التخطيط والسياسات والإجراءات وإدارة الأفراد وضمان الجودة بالإضافة إلى الانتماء التنظيمي والرضا الوظيفي ومعدل الدوران، ثم وضح هذا الفصل الاحتراف المهني من حيث مفهومه وأثره على تدعيم استقلال المراجع الداخلي ، إضافة إلى دور كل من نطاق عمل المراجعة الداخلية وأسلوب أداء أعمال المراجعة الداخلية في دعم استقلال المراجع الداخلي، وأخيراً دور بداخل مصدر التقويض المتمثلة في التعاقد الخارجي والتعاقد المشترك والتعاقد الداخلي في تعزيز استقلال المراجع الداخلي .

الفصل الرابع

الدراسة الميدانية

4 – 1 – هدف وفرض الدراسة :

أظهرت نتائج الدراسة النظرية أن هناك العديد من العناصر التي يجب توافرها حتى يتحقق الاستقلال في عمل المراجع الداخلي إضافة إلى وجود العديد من الوسائل التي يمكن أن تساهم في تدعيم استقلال المراجع الداخلي، ويهدف هذا الفصل لاختبار ما تم التوصل إليه من إطار نظري للتعرف على مدى دقة هذا الإطار ودرجة قبوله في الواقع العملي في ليبيا وذلك عن طريق استقصاء عينة من المراجعين الداخليين ومدراء أقسام ومكاتب وإدارات المراجعة الداخلية في الشركات الصناعية الليبية وبناء على ذلك تمت صياغة فرض الدراسة على النحو الآتي :

الفرض الرئيسي الأول :

الفرض الصفرى : لا يمكن اعتبار المراجع الداخلي مستقلاً نظرياً لطبيعة علاقته بالإدارة .

الفرض البديل : يمكن تحقيق قدر معقول من استقلال المراجع الداخلي بتوافر مجموعة من الأبعاد والعناصر .

الفرض الرئيسي الثاني :

الفرض الصفرى : لا يمكن تدعيم استقلال المراجع الداخلي بأي وسيلة .

الفرض البديل : يمكن تدعيم استقلال المراجع الداخلي من خلال عدة وسائل.

4 – 2 : إجراءات الدراسة :

يمكن توضيح إجراءات الدراسة الميدانية لاختبار مدى صحة الفرض السابق في الخطوات التالية :

٤ - ٢ - ١ : طبيعة مجتمع الدراسة وتحديد حجم العينة :

يشتمل مجتمع الدراسة الميدانية على المراجعين الداخليين العاملين بالشركات الصناعية الليبية ومدراء مكاتب و أقسام وإدارات المراجعة الداخلية في هذه الشركات وقد تم اختيار الشركات الصناعية التابعة لقطاع الصناعة والمعادن والكهرباء إضافة إلى الشركات الصناعية الليبية العاملة في مجال النفط نظراً لكبر حجم هذه الشركات وبالتالي التأكيد من وجود مراجعين داخليين في هذه الشركات، ويبيّن الجدول التالي ملخص بيانات العينة وعدد قوائم الاستبيان الموزعة والمستلمة والصالحة للتحليل الإحصائي:

جدول رقم (2) ملخص بيانات العينة وعدد قوائم الاستبيان الموزعة

والمستلمة والصالحة للتحليل الإحصائي

اسم الشركة	الاستثمارات الموزعة	الاستثمارات المستلمة	الاستثمارات للتحليل الإحصائي
شركة الليبية للحديد والصلب	5	3	3
شركة أمان لصناعة الإطارات المساهمة	2	1	0
شركة الشعلة لصناعة النضال المساهمة	2	2	1
شركة البيان لصناعة اللذان والأسفنج	2	2	2
شركة مصراتة للصابون ومواد التنظيف	1	1	1
شركة الوطنية للمطاحن والأعلاف	3	3	1
شركة المطاحن الوطنية	2	2	2
شركة النبع للمياه المساهمة	3	3	3
مصنع المشروعات بنغازي	2	2	2
شركة الوطنية للصناعة الغذائية	3	3	1
شركة الليبية للجرارات	2	1	1
شركة العامة للألكترونات	8	6	4
شركة العامة للأسلاك	3	3	2

1	1	1	مصنع أعلاف سرت
1	1	1	مصنع أعلاف بنغازي
8	10	10	شركة رأس لاتوف لتصنيع النفط والغاز
9	15	15	شركة سرت لتصنيع النفط والغاز
42	59	65	المجموع
%64	%90	%100	النسبة

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي قوائم الإستبيان المستلمة والصالحة للتحليل الإحصائي والتي تمثل حجم العينة قد بلغ 42 مفردة (أي بنسبة 64%) من القوائم الموزعة على المشاركين في الدراسة .

وتم تقسيم المشاركين في الدراسة من حيث المؤهل العلمي إلى 6 مجموعات هي: دبلوم متوسط ، دبلوم عالي ، بكالوريوس محاسبة ، بكالوريوس بخلاف المحاسبة ، ماجستير ، دكتوراه .

ويوضح الجدول التالي المؤهل العلمي للمشاركين في الدراسة :

جدول رقم (3) المؤهل العلمي للمشاركين في الدراسة

نسبة	النكرار	المؤهل
%16	7	دبلوم متوسط
%26	11	دبلوم عالي
%42	18	بكالوريوس محاسبة
%4	2	بكالوريوس بخلاف المحاسبة
%9	4	ماجستير
صفر	صفر	دكتوراه
%100	42	المجموع

٤ - ٢ : أسلوب جمع البيانات :

استندت الدراسة الميدانية على استخدام قائمة الاستبيان المرفقة بالملحق في الحصول على البيانات اللازمة لاختبار الفروض وتحقيق هدف البحث وشملت قائمة الاستبيان على 30 سؤال من الأسئلة الترتيبية والتي يتم فيها التعبير عن آراء المشاركين في الدراسة باستخدام مقياس ليكرت الخمسى والذي يتدرج من 1 إلى 5 كما يلى :

موافق جداً 5 درجات ، موافق 4 درجات ، محابد 3 درجات ، غير موافق 2 درجة ، موافق 1 درجة .

٤ - ٣ : الأسلوب الإحصائى المستخدم في اختبار فروض الدراسة والقاعدة التي تستخدم لقبول أو رفض الفرض :

٤ - ٣ - ١ : الأسلوب الإحصائى المستخدم في اختبار فروض الدراسة : تم استخدام اختبار T لاختبار فروض الدراسة والفترضات المتعلقة بها .

$$t = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{s}{\sqrt{n}}}$$

حيث أن

صحة اختبار الفرض

T

المتوسط الحسابي للعينة لكل فقرة

\bar{X}

متوسط العينة

μ_0

الانحراف المعياري

S

حجم العينة

n

وقد تم تشغيل البيانات باستخدام البرنامج الإحصائي Minitab .

4 - 3 - 2 : القاعدة التي تتبع لإتخاذ قرار قبول أو رفض الفرض :

تم مقارنة T المحسوبة والناجحة عن تطبيق المعادلة السابقة مع قيمة T الجدولية بدرجة حرية $(n-1)$ أي $(42 - 1 = 41)$ حيث تبين أن T الجدولية تساوي (1.684) وذلك بمستوى ثقة 95% ، وإتخاذ قرار القبول أو الرفض تبع القاعدة التالية :

إذا كانت T المحسوبة أكبر من T الجدولية وهي (1.684) يرفض الفرض الصفرى ويقبل الفرض البديل وعلى العكس من ذلك إذا كانت T المحسوبة أقل من T الجدولية يقبل الفرض الصفرى ويرفض الفرض البديل .⁽¹⁾

4 - 4 : التحليل الإحصائى لنتائج الدراسة الميدانية ونتائج اختبار فروض الدراسة :

الفرض الأول :

الفرض الصفرى : لا يمكن اعتبار المراجع الداخلى في البيئة الليبية مستقلأً نظراً لطبيعة علاقته بالإدارة .

الفرض البديل : يمكن تحقيق قدر معقول من استقلال المراجع الداخلى في البيئة الليبية بتوافر مجموعة من الأبعاد والعناصر .

وقد تم إختبار هذا الفرض من خلال الفقرات من 1 - 11 بقائمة الإستبيان، والمجدول التالي يوضح نتائج التحليل الإحصائي لإختبار فقرات الفرض الأول :

جدول رقم (4) نتائج التحليل الإحصائي لإختبار فقرات الفرض الأول

Variable	N	Mean	StDev	SE Mean	95% Lower Bound	T	P
C1	43	4.20930	1.05916	0.16152	3.93763	7.94	0.000
C2	43	4.39535	0.95468	0.14559	4.16048	9.58	0.000
C3	43	3.46512	1.38614	0.21138	3.10958	2.20	0.017
C4	43	3.74419	1.15662	0.17638	3.44752	4.22	0.000
C5	43	4.58140	0.54478	0.08308	4.44166	19.03	0.000
C6	43	4.20930	1.08140	0.16491	3.93193	7.33	0.000
C7	43	4.55814	0.73363	0.11188	4.36997	13.93	0.000
C8	43	4.44186	1.07576	0.16405	4.16593	8.79	0.000
C9	43	4.09302	1.32403	0.20191	3.75342	5.41	0.000
C10	43	3.16279	1.68933	0.25762	2.72949	0.63	0.265
C11	43	4.32558	1.28584	0.19609	3.99577	6.76	0.000

⁽¹⁾ على عباس العماري ، علي حسين العجيلي ، الإحصاء والاحتمالات ، النظرية والتطبيق ، منشورات شركة الجا للنشر ، غالباً ، ملطا ، 2000 ، ص 810 .

الفقرة رقم 1 :

أرى أن استقلال المراجع الداخلي مسألة ذاتية تتعلق بتفكير المراجع الداخلي بالإضافة إلى وجود معايير وضمانات تؤكد استقلاله.

ويتضح من الجدول رقم (4) أن متوسط درجة الموافقة على هذه الفقرة يبلغ 4.20930 وهو متوسط يزيد عن حد الموافقة المستخدم في الاستبيان وهو 4 ، ويتبين أيضاً أن الحد الأدنى لتقدير متوسط المجتمع 3.93763 وهو يقترب كثيراً من حد الموافقة وهو 4 وقد بلغت T المحسوبة 7.49 وهي أكبر من T الجدولية وقدرها 1.684 وبلغت قيمة P 0.000 مما يعني قبول موافقة المشاركين على تلك الفقرة وهذا يوضح أن استقلال المراجع مسألة تتعلق بشخص المراجع الداخلي وقدرتها على اتخاذ موقف مستقل في التفكير دون التأثر بأراء الآخرين وذلك بالإضافة إلى ما يجب أن يتمتع به المراجع الداخلي وبحسب به من ضمانات ومعايير واضحة تؤكد استقلاله وتساعده على اتخاذ موقف مستقل في التفكير .

الفقرة رقم 2 :

أرى أن تكون إدارة المراجعة الداخلية تابعة لمجلس الإدارة .

ويوضح الجدول رقم (4) أن متوسط درجة الموافقة على هذه الفقرة من عينة الدراسة هي 4.39535 وأن تقدير الحد الأدنى لمتوسط المجتمع يبلغ 4.150 وهو يزيد عن حد الموافقة وهو 4 وبلغت قيمة T المحسوبة 9.58 وهي أكبر من T الجدولية وقدرها 1.684 وبلغت قيمة P 0.000 وهذه النتائج توضح قبول عينة الدراسة لـ تلك الفقرة والتي ترى أن تبعية المراجعة الداخلية بأعلى سلطة في الشركة تحقق لها الاستقلال عن كافة الإدارات التنفيذية في الشركة مثل إدارة الإنتاج وإدارة التسويق والإدارة المالية أي أن هذا الوضع التنظيمي للمراجعة الداخلية يمكن أن يعتبر أحد ضمانات استقلال المراجع الداخلي في البيئة الليبية .

الفقرة رقم 3 :

أرى أن تكون إدارة المراجعة الداخلية تابعة للجنة المراجعة .

ويوضح الجدول رقم (4) أن متوسط درجة الموافقة على هذه الفقرة يتبلغ 3.46512 وهي درجة تقع بين محابٍ وموافق وإن كانت أقرب إلى المحابٍ ، كما

بلغ تقدير الحد الأدنى لمتوسط المجتمع 3.10458 ورغم هذه الموافقة التي لا تعتبر عالية فإن قيمة T المحسوبة تبلغ 2.2 وهي أكبر T الجنوبيّة وقدرها 1.684 مما يعني قبول عينة الدراسة لهذه الفقرة وقبولهم لفكرة أن تبعية إدارة المراجعة الداخلية للجنة المراجعة يجعلها في وضع تنظيمي أفضل ويتحقق استقلال المراجع الداخلي وهو وضع أفضل من الناحية النظرية من التبعية لمجلس الإدارة ويفسر الباحث هذه الموافقة التي ليست عالية بعدم إدراك المشاركون في الدراسة لنور و Mahmia لجان المراجعة نظراً لعدم وجود تلك اللجان بالشركات الليبية .

الفقرة رقم 4:

أرى أن تقدم تقارير إدارة المراجعة الداخلية إلى مجلس الإدارة من خلال لجنة المراجعة.

ويوضح الجدول رقم 4 أن متوسط درجة الموافقة على هذه الفقرة يبلغ 3.74419 وهو يقترب إلى حد ما من حد الموافقة 4 ويزيد عن متوسط الموافقة وهو 3 كما أن تقدير الحد الأدنى لمتوسط المجتمع 3.447542 وهو يزيد عن متوسط الموافقة وهو 3 ولكنه بعيد إلى حد ما عن حد الموافقة وهو 4 ، ومع ذلك فقد بلغت قيمة T المحسوبة 4.22 و $P = 0.000$ مما يدل على قبول المشاركون في الدراسة لهذه الفقرة وهذا يعني أن وجود لجنة المراجعة وتقديم تقارير المراجعة الداخلية من خلالها يمكن أن يعتبر أحد ضمانات استقلال المراجع الداخلي ، وبكرر الباحث أن تفسير هذه الموافقة التي ليست عالية يرجع لنفس السبب السابق وهو عدم وجود لجان للمراجعة في الشركات الليبية .

الفقرة رقم 5 :

أرى أن يتوافر للمراجع الداخلي قدرات معينة تضمن موضوعاته .
ويوضح الجدول رقم (4) أن متوسط درجة الموافقة على تلك الفقرة يبلغ 4.58140 وهي تعتبر موافقة عالية جداً وقد بلغ تقدير الحد الأدنى لمتوسط المجتمع 4.44166 وهو تقدير يزيد عن حد الموافقة وبلغت قيمة T المحسوبة 19.03 و $P = 0.000$ مما يعني قبول عينة الدراسة لهذه الفقرة وأنهم يعتقدون بدرجة كبيرة أن موضوعية المراجع الداخلي التي تتطلب حياده وعدم تحيزه لأي

من الأطراف ثوبي المصلحة على حساب أطراف أخرى إنما هي مسألة تتعلق بتوازن قرارات معينة في المراجع الداخلي مثل الكفاءة المهنية والأخلاقية والقدرة على إتخاذ موقف مستقل غير متحيز بأن لا يتأثر بآراء أو أفكار الآخرين .

الفقرة رقم 6 :

يجب ألا يشارك المراجع الداخلي في أي أعمال تنفيذية ولا تكون له علاقات بالشركة تؤثر على استقلاله .

ويوضح الجدول رقم (4) أن متوسط درجة موافقة عينة الدراسة على هذه الفقرة يبلغ 4.20930 أي أنها تزيد عن درجة موافق وتقرب من موافق جداً وهي تعتبر موافقة عالية جداً وقد بلغ تقدير الحد الأدنى لمتوسط المجتمع 3.93193 وهو حد أدنى يقترب كثيراً من حد الموافقة كما بلغت قيمة T المحسوبة 7.33 وهي أكبر من T الجدولية وقدرها 1.684 وقيمة P 0.000 مما يعني قبول المشاركين في الدراسة لهذه الفقرة وهي أن مشاركة المراجع الداخلي في أي أعمال تنفيذية للشركة تحوله إلى متخذ للقرارات بدلاً من كونه مقيماً لها وأنه يجب عليه أن يتحرر من أي علاقات له بالشركة تخلق له نوع من المصالح المالية ويعتبر ذلك من عناصر استقلال المراجع الداخلي في البيئة الليبية .

الفقرة رقم 7 :

أن توافر المعايير الدينية والأخلاقية وقوة الشخصية يمكن أن تعتبر من عوامل موضوعية المراجع الداخلي .

ويوضح الجدول رقم (4) أن متوسط موافقة عينة الدراسة حول تلك الفقرة يبلغ 4.55814 وهي موافقة عالية جداً وأن تقدير الحد الأدنى لمتوسط المجتمع يبلغ 4.36997 وهي تفوق حد الموافقة وهو 4 وأن قيمة T المحسوبة 13.93 أكبر من T الجدولية و P تساوي 0.000 وهذا يوضح قبول عينة الدراسة لهذه الفقرة مما يعني أن توافر المعايير الدينية والأخلاقية وقوة شخصية المراجع الداخلي تعتبر من عوامل الموضوعية والحياد وعدم التحيز في عمل المراجع الداخلي وهي تؤكد أيضاً ميل المشاركين في الدراسة إلى التأكيد على أن استقلال المراجع

الداخلي مسألة ذاتية تتعلق بما ينطوي به المراجع الداخلي من صفات أخلاقية وشخصية تجعله قادرًا على الحياد وعدم التحيز والتفكير بطريقة مستقلة .

الفقرة رقم 8 :

إن الكفاءة المهنية للمراجع الداخلي وإدارة المراجعة الداخلية ككل تعتبر عنصراً من عناصر استقلال المراجع الداخلي .

ويوضح الجدول رقم (4) أن متوسط موافقة عينة الدراسة على تلك الفقرة يبلغ 4.44186 وهو يزيد عن حد الموافقة كما بلغ تغير الحد الأدنى لمتوسط المجتمع 4.16593 وهو يزيد أيضًا على حد الموافقة وبلغت قيمة T المحسوبة 8.79 وهي تزيد عن T الجدولية مما يعني قبول المشاركين في الدراسة لهذه الفقرة ، ويؤكد ذلك أن المشاركين في الدراسة يرون أن توافق معايير معينة في شخص المراجع هي التي تعتبر من عوامل استقلاله وفي هذه الفقرة فإنهم يرون أن الكفاءة المهنية للمراجع في إنجاز مهام المراجعة تعتبر من العوامل المؤشرات الدالة على استقلاله .

الفقرة رقم 9 :

إن التناقض والصراع الطبيعي بين المراجع الداخلي والأفراد محل المراجعة المراجعة يعتبر من عناصر استقلاله لأن هذا الصراع يقضي على احتمالات التوازن بين المراجع الداخلي والأفراد محل المراجعة .

ويوضح الجدول رقم (4) أن متوسط موافقة عينة الدراسة على هذه الفقرة يبلغ 4.09302 وهو يطابق إلى حد ما حد الموافقة وهو 4 كما بلغ تغير الحد الأدنى لمتوسط المجتمع 3.75342 وهو يزيد عن متوسط الموافقة وهو 3 ويقترب من حد الموافقة وهو 4 وتبلغ قيمة T المحسوبة 5.41 و $P = 0.000$ مما يعني قبول عينة الدراسة لهذه الفقرة والتي توضح أن استقلال المراجع هو أمر طبيعي لوجود تناقض أو صراع طبيعي بينه وبين الأفراد محل المراجعة لا يسمح بوجود توازن معهم .

الفقرة رقم 10 :

أن التناقض والصراع بين المراجع الداخلي والأفراد محل المراجعة يؤثر سلباً على استقلال المراجع الداخلي لأنه يدفعه إلى التحيز ضدهم وفقدانه لتعاونهم. ويوضح الجدول رقم (4) أن متوسط درجة موافقة عينة الدراسة على تلك الفقرة يبلغ 3.162679 وهو يزيد بقليل عن متوسط الموافقة وهو 3 ، كما بلغ تقدير الحد الأدنى لمتوسط المجتمع 2.72949 وهو يقل إلى حد ما عن متوسط درجة الموافقة وقد بلغت قيمة T المحسوبة 0.63 وهي تقل عن T الجدولية وقدرها 1.684 مما يعني رفض المشاركين في الدراسة لهذه الفقرة وعدم موافقتهم على أن التناقض والصراع الطبيعي بين المراجع والأفراد يدفعه للتحيز ضدهم وفقدانه لتعاونهم يبحث أن التزام المراجع الداخلي بمعايير الأداء المهني للمراجعة الداخلية يجعله لا يتصرف بهذه الطريقة .

الفقرة رقم 11 :

يجب حل الصراع بين المراجع الداخلي والأفراد محل المراجعة وضرورة قيام علاقة تعاونية معهم لإنجاز أهداف المراجعة.

ويوضح الجدول رقم (4) أن متوسط درجة موافقة عينة الدراسة على هذه الفقرة يبلغ 4.32558 وهو يزيد عن حد الموافقة الذي يبلغ 4 وأن تقدير متوسط المجتمع 3.99577 وهو يقترب كثيراً من حد الموافقة والذي يبلغ 4 كما أن قيمة T المحسوبة 6.76 وهي أكبر من T الجدولية وأن P تساوي 0.000 مما يعني قبول المشاركين في الدراسة لهذه الفقرة وأنه يجب قيام علاقة تعاونية بين المراجع الداخلي والأفراد محل المراجعة لإنجاز أهداف المراجعة .

نتائج اختبار الفرض الأول :

توضح نتائج التحليل الإحصائي السابقة أن المشاركين في الدراسة قد قبلوا الفرض البديل للفرض الأول وأنه يمكن تحقيق قدر معقول من استقلال المراجع الداخلي في البيئة بتواجد الأبعاد والعناصر التالية لاستقلال المراجع الداخلي :

- 1 - قدرة المراجع الداخلي على التفكير المستقل ووسط مجموعة من المعايير والضمانات التي تؤكد استقلاله .

- 2 – تبعية إدارة المراجعة الداخلية لمجلس الإدارة أو لجنة المراجعة في حالة وجودها.
- 3 – تقديم تقارير المراجعة الداخلية لمجلس الإدارة من خلال لجنة المراجعة إن وجدت.
- 4 – توافر فترات معينة في المراجع الداخلي تتضمن موضوعاته.
- 5 – عدم مشاركة المراجع الداخلي في أعمال تنفيذية وبعد عن أي علاقات تؤثر على استقلاله.
- 6 – توافر المعايير الدينية والأخلاقية وقوتها الشخصية.
- 7 – الكفاءة المهنية في المراجع الداخلي وإدارة المراجعة الداخلية ككل.
- 8 – التناقض والصراع الطبيعي بين المراجع الداخلي والأفراد محل المراجعة والذي يجب التخلص من آثاره السلبية بعرض المراجع الداخلي على علاقة تعاونية بينه وبين الأفراد محل المراجعة.

الفرض الثاني :

الفرض الصفرى : لا يمكن تدعيم استقلال المراجع الداخلي بأى وسيلة.

الفرض البديل : يمكن تدعيم استقلال المراجع الداخلي من خلال عدة وسائل.
وقد تم اختبار هذا الفرض بالفترات من 12 – 30 بقائمة الإستبيان.

والجدول رقم 5 يوضح التحليل الإحصائي لاختبارات فترات الفرض الثاني:

جدول رقم (5) نتائج التحليل الإحصائي لاختبار فترات الفرض الثاني

Variable	N	Mean	StDev	SE Mean	95% Lower Bound	T	P
C12	43	4.51163	1.35176	0.20614	4.16491	7.33	0.000
C13	43	4.53488	1.48563	0.22656	4.15383	6.77	0.000
C14	43	4.46512	1.66689	0.25420	4.03757	5.76	0.000
C15	43	4.46512	1.83029	0.27912	3.99566	5.25	0.000
C16	43	4.18605	2.08459	0.31790	3.65136	3.73	0.000
C17	43	4.55814	2.11910	0.32316	4.01460	4.82	0.000
C18	43	3.95349	2.45874	0.37495	3.32283	2.54	0.007
C19	43	4.18605	2.56585	0.39129	3.52792	3.03	0.002
C20	43	4.37209	2.60972	0.39798	3.70271	3.45	0.001
C21	43	4.74419	2.62853	0.40085	4.06998	4.35	0.000
C22	43	4.74419	2.80385	0.42758	4.02501	4.08	0.000
C23	43	4.32558	3.04507	0.46437	3.54454	2.85	0.003
C24	43	4.51163	3.15755	0.48152	3.70173	3.14	0.002
C25	43	4.72093	3.28290	0.50064	3.87888	3.44	0.001
C26	43	4.93023	3.34803	0.51057	4.07148	3.78	0.000
C27	43	4.39535	3.68484	0.56193	3.45020	2.48	0.009
C28	43	4.02326	3.66118	0.55832	4.08418	3.62	0.000
C29	43	4.95349	3.82942	0.58398	3.97126	3.35	0.001
C30	43	4.95349	3.95181	0.60265	3.93987	3.24	0.001

الفقرة رقم 12 :

لا يمكن تصور وجود استقلال للمراجع الداخلي بالشركات الليبية لعدم وجود تنظيم مهني للمراجعين الداخليين في ليبيا ، لهذا لابد من المبادرة بإنشاء مثل هذا التنظيم .

ويوضح الجدول رقم (5) أن متوسط موافقة عينة الدراسة حول هذه الفقرة يساوي 4.51163 وهو يزيد عن حد الموافقة ويقترب من موافق جدا وأن تقدير الحد الأدنى لمتوسط المجتمع يساوي 4.16491 وأن قيمة T المحسوبة تساوي 7.33 وأن P 0.000 مما يعني موافقة عينة الدراسة على تلك الفقرة وهي أن استقلال المراجع الداخلي في ليبيا لن يكون كاملاً لعدم وجود تنظيم مهني للمراجعين الداخليين في ليبيا وأنه لابد من تنظيم مهني للمراجعين الداخليين في ليبيا حتى يتحقق قدر معقول من استقلال المراجع الداخلي وأن مثل هذا التنظيم المهني يدعم استقلال المراجع الداخلي .

الفقرة 13 :

يعتبر عدم تأثر المراجع الداخلي بالإدارة في اختيار أساليب وإجراءات المراجعة وفي اختيار ما يجب فحصه عند اعداد تقريره من العناصر الهامة لاستقلال المراجع الداخلي .

ويوضح الجدول رقم (5) أن متوسط موافقة عينة الدراسة على هذه الفقرة يبلغ 4.53488 وهو متوسط يزيد عن حد الموافقة ويقترب من درجة موافق جدا وأن تقدير الحد الأدنى لمتوسط المجتمع بذلك الفقرة بلغ 4.15383 وأن T المحسوبة لهذه الفقرة تبلغ 6.77 وهي أكبر T الحدولية مما يعني موافقة المشاركين في الدراسة على أن عدم تأثر المراجع الداخلي بالإدارة في مرحلة الفحص أو إعداد التقارير من شأنه دعم استقلال المراجع الداخلي وتأكد هذه الموافقة ميل المشاركين في الدراسة نحو اعتبار مسألة استقلال المراجع الداخلي مسألة ذاتية يقررها المراجع .

الفقرة 14 :

يعتبر تحرر المراجع الداخلي من العلاقة الوظيفية مع إدارة الشركة بقدر الإمكان من العناصر الهامة لاستقلال المراجع الداخلي .

ويوضح الجدول رقم (5) أن متوسط موافقة عينة الدراسة على هذه الفقرة يبلغ 4.46512 وهو يزيد عن حد الموافقة وهو 4 وأن تدبير الحد الأدنى لمتوسط المجتمع يبلغ 4.03757 وهو يزيد أيضاً عن حد الموافقة وهو 4 وقد بلغت T المحسوبة 5.76 وهي أكبر من T الجدولية مما يعني قبول المشاركين في الدراسة لهذه الفقرة وقبولهم لفكرة أن تحرر المراجع الداخلي من العلاقة الوظيفية مع إدارة الشركة بقدر الإمكان يعتبر من العناصر الداعمة لاستقلاله .

الفقرة 15 :

يعتبر حصول المراجع الداخلي على مؤهلات أعلى وتعليم مستمر من العناصر الهامة لاستقلاله .

ويوضح الجدول رقم (5) أن متوسط موافقة عينة الدراسة على هذه الفقرة يبلغ 4.46512 وهو يزيد عند حد الموافقة وهو 4 وأن تدبير الحد الأدنى لمتوسط المجتمع يبلغ 3.99566 وهو يقترب كثيراً جداً من حد الموافقة وهو 4 وقد بلغت قيمة T المحسوبة 5.25 و P 0.000 مما يعني قبول المشاركين في الدراسة لفكرة أن حصول المراجع الداخلي على مؤهلات أعلى وتعليم مستمر يزيد من كفاءته وإدراكه بأهمية الاستقلال وبالتالي يعتبر ذلك من عناصر تدعيم استقلال المراجع الداخلي .

الفقرة 16 :

أن تقليل دور الإدارة العليا في تقرير مكافآت المراجعين الداخليين من العناصر الهامة لاستقلالهم .

ويوضح الجدول رقم (5) أن متوسط موافقة عينة الدراسة على هذه الفقرة يبلغ 4.18605 وهو يزيد عند حد الموافقة وهو 4 وأن تدبير الحد الأدنى لمتوسط المجتمع يبلغ 3.65136 وهو تدبير يقع بين متوسط الموافقة وهو 3 وحد الموافقة وهو 4 وبلغت قيمة T المحسوبة 3.77 و P 0.000 مما يعني قبول المشاركين

في الدراسة لفكرة أن تقليل دور الإدارة العليا في تقرير مكافآت المراجعين الداخليين من العناصر الهامة لاستقلالهم ، حيث يتحرر المراجع الداخلي بذلك من تدخل الإدارة العليا بالتأثير على موضوعاته المهنية باستخدام تلك المكافآت.

الفقرة 17 :

نرى ضرورة المبادرة بإنشاء لجان للمراجعة للشركات الليبية لتدعم استقلال المراجع الداخلي .

ويوضح الجدول رقم (5) أن متوسط موافقة عينة الدراسة على هذه الفقرة يبلغ 4.55814 وهو متوسط يزيد كثيراً عن حد الموافقة 4 ويقترب من موافق جدأ وبلغ تقدير الحد الأدنى لمتوسط المجتمع 4.01460 وهو يزيد أيضاً عن حد الموافقة وهو 4 وقد بلغت قيمة T المحسوبة 4.82 و P 0.000 مما يعني قبول المشاركين في الدراسة لهذه الفقرة وموافقتهم على أن المبادرة بإنشاء لجان للمراجعة في الشركات الليبية سوف تدعم استقلال المراجع الداخلي في هذه الشركات .

الفقرة 18 :

أن تحويل لجنة المراجعة مسؤولية تعيين وعزل وتحديد رواتب ومكافآت مدير المراجعة الداخلية يؤدي إلى دعم استقلال وظيفة المراجعة الداخلية .

ويوضح الجدول رقم (5) أن متوسط موافقة عينة الدراسة تبلغ 3.95349 وهو يزيد كثيرة عن متوسط الموافقة وهو 3 ويقترب كثيراً من حد الموافقة وهو 4 كما أن تقدير الحد الأدنى لمتوسط المجتمع يبلغ 3.32283 وهو يزيد قليلاً عن متوسط المجتمع ولكن قيمة T المحسوبة بلغت 2.54 و P 0.007 مما يعني قبول المشاركين في الدراسة لتلك الفقرة وأن تحويل لجنة المراجعة - في حالة وجودها - بمسؤولية تعيين وعزل وتحديد رواتب ومكافآت مدير المراجعة الداخلية يؤدي إلى تحرير المراجع الداخلي إلى حد ما من سيطرة وضغط الإدارة عليه مما يساهم في تدعيم استقلاله .

الفقرة 19 :

إن تقديم مدير المراجعة الداخلية تقاريره للإدارة عبر لجنة المراجعة يدعم استقلال المراجع الداخلي .

ويوضح الجدول رقم (5) أن متوسط موافقة العينة على هذه الفقرة يبلغ 4.18605 وهو يزيد عن حد الموافقة البالغ 4 وأن تقدير الحد الأدنى لمتوسط المجتمع يبلغ 3.52792 ويقع بين متوسط الموافقة البالغ 3 وحد الموافقة وهو 4 وقد بلغت قيمة α المحسوبة 3.03 وهي أكبر من T الجدولية وهذا يعني قبول المشاركين في الدراسة وموافقتهم على أن تقديم المراجع الداخلي تقاريره للإدارة العليا عبر لجنة المراجعة يدعم استقلاله ويحرره من احتمال ضغط الادارة عليه للتغيير تقريره عند حاجتها لذلك .

الفقرة 20 :

إن عقد اجتماعات دورية بين مدير المراجعة الداخلية ولجنة المراجعة يعتبر دليلاً على دعم استقلال المراجع الداخلي.

ويتبين من الجدول رقم (5) أن متوسط موافقة عينة الدراسة يبلغ 4.37209 وهو متوسط يزيد عن حد الموافقة وهو 4 كما يبلغ تقدير الحد الأدنى لمتوسط المجتمع 3.70271 وهو تقدير يقع بين متوسط الموافقة وهو 3 وحد الموافقة وهو 4 ويبلغت قيمة α المحسوبة 3.45 وهي تزيد عن قيمة T الجدولية وبلغت قيمة P 0.001 مما يدل على قبول المشاركين في الدراسة لهذه الفقرة وموافقتهم على أن عقد اجتماعات دورية بين مدير المراجعة الداخلية ولجنة المراجعة يعتبر دليلاً على دعم استقلال المراجع الداخلي ، حيث أن عقد هذه الاجتماعات يعد دليلاً على فعالية لجان المراجعة وحرصها على دعم وحماية استقلال المراجع الداخلي .

الفقرة 21:

إن التكامل والتنسيق مع المراجع الخارجي يزيد من خبرة ومعرفة المراجعين الداخليين ويدعم استقلالهم .

ويتبين من الجدول رقم (5) أن متوسط الموافقة على هذه الفقرة 4.74415 وهو متوسط يفوق كثيراً حد الموافقة وهو 4 ويقترب كثيراً من حد موافق جداً كما يبلغ

تقدير الحد الأدنى لمعنى المخاطر المجتمع 4.06998 وهو يزيد قليلاً عن حد الموافقة كما تبلغ T المحسوبة لهذه الفقرة 4.35 مما يؤكد قبول المشاركون في الدراسة لهذه الفقرة وأن التكامل والتنسيق بين المراجع الداخلي والخارجي يزيد من خبرة ومعرفة المراجعين الداخليين ويدعم استقلالهم .

الفقرة 22 :

إن اعتماد المراجع الخارجي على عمل المراجع الداخلي دليل على فعالية إدارة المراجعة الداخلية .

ويتضح من الجدول رقم (5) أن متوسط موافقة عينة الدراسة يبلغ 4.74419 وهو متوسط يقترب كثيراً من درجة موافق جداً كما بلغ تقدير الحد الأدنى لمعنى المجتمع 4.02501 وبلغت قيمة T المحسوبة 4.08 وهي أكبر من T الجنوبيه وتبليغ P 0.000 مما يعني قبول المشاركون في الدراسة لفترة أن اعتماد المراجع الخارجي على عمل المراجعة الداخلية يعطي دليلاً على فعالية إدارة المراجعة الداخلية حيث أن معايير المراجعة الخارجية تتبع للمراجع الخارجي الاعتماد على عمل المراجع الداخلي فقط في حالة تحقق المراجع الخارجي على فعالية المراجعة الداخلية وبالتالي فإن اعتماد المراجع الخارجي على عمل المراجعة الداخلية يعتبر دليلاً ومؤشرًا على فعاليتها .

الفقرة 23 :

أن حرية اتصال مدير المراجعة الداخلية بالمراجع الخارجي عبر لجنة المراجعة خير دليل على عدم تهديد الإدارة لاستقلال المراجع الداخلي .

ويوضح الجدول رقم (5) أن متوسط موافقة عينة الدراسة على هذه الفقرة يبلغ 4.32558 وهو يزيد عن حد الموافقة وهو 4 كما بلغ تقدير الحد الأدنى لمعنى المجتمع 3.54454 وهو تقدير يقع بين متوسط الموافقة وهو 3 وحد الموافقة وهو 4 وقد بلغت قيمة T المحسوبة 2.85 وهي أكبر من T الجنوبيه وبلغت قيمة P 0.003 وهي أصغر من 0.05 مما يعني قبول المشاركون في الدراسة لهذه الفقرة وهي أن حرية اتصال مدير المراجعة الداخلية بالمراجع الخارجي عبر لجنة

المراجعة من شأنه أن يدعم استقلال المراجع الداخلي ويبعد عن تهديد الإدارة بالتدخل في موضوعه وتهديد استقلاله .

الفقرة 24 :

إن حرية مدير المراجعة الداخلية في تقييم أداء المراجعين الداخليين وكذلك حريته في تحديد التواب والعقاب دليل على حرص الإدارة على عدم تهديد استقلال المراجع الداخلي كما يعتبر مؤشراً للمراجع الخارجي على موضوعية واستقلال المراجعة الداخلية .

ويوضح الجدول رقم (5) أن متوسط موافقة عينة الدراسة على تلك الفقرة يبلغ 4.51163 وهو متوسط يفوق حد الموافقة وهو 4 كما بلغ تقدير الحد الأدنى لمتوسط المجتمع 3.70173 كما تبلغ قيمة T المحسوبة 3.14 وهي أكبر من T الجدولية وقدرها 1.684 و $P = 0.002$ مما يعني قبول المشاركين في الدراسة لفكرة أن حرية مدير المراجعة الداخلية في تقييم أداء المراجعين الداخليين وتحديد التواب والعقاب يعبر دليلاً على عدم تدخل الإدارة العليا في هذه الأمور وعدم تهديد استقلال المراجع الداخلي كما يستفيد منه المراجع الخارجي كمؤشر على موضوعية واستقلال المراجعة الداخلية .

الفقرة 25 :

إن تولي مدير المراجعة الداخلية المسئولية الكاملة لتحديد أهداف وسلطات ومسؤوليات وإدارة الموارد البشرية بإدارة المراجعة الداخلية وكذلك تقييم أداء المراجعين الداخليين يعتبر دعماً لاستقلال المراجع الداخلي .

وقد بلغ متوسط موافقة أفراد العينة على تلك الفقرة 4.72093 وهو متوسط يقترب كثيراً من الحد الأقصى للموافقة وهو 5 كما بلغ تقدير الحد الأدنى لمتوسط المجتمع 3.87888 وهو تقدير يقترب من حد الموافق وهو 4 ، كما تبلغ قيمة T المحسوبة 3.44 وهي أكبر من T الجدولية و $P = 0.001$ وهي أقل من 0.05 مما يعني قبول عينة الدراسة لهذه الفقرة والتي ترى أن قيام مدير المراجعة الداخلية بتحديد أهداف وسلطات ومسؤوليات إدارة المراجعة الداخلية وإدارة

الموارد البشرية وتقدير أدائهم يعتبر دعماً لاستقلال المراجعة الداخلية بعدم تدخل الإدارة في هذه الأمور وتركها لمدير المراجعة الداخلية .

الفقرة 26:

إن إتخاذ الإجراءات ووضع السياسات الازمة لتحقيق الرضا الوظيفي لأفراد المراجعة الداخلية يدفعهم لمزيد من الجودة والحفاظ على استقلالهم . ومن الجدول رقم (5) يتضح أن متوسط موافقة أفراد العينة على هذه الفقرة يبلغ 4.93023 وهو متوسط يقترب كثيراً جداً من الحد الأقصى للموافقة وهو 5 مما يدل على موافقة عالية جداً على هذه الفقرة وبلغ تقدير الحد الأدنى لمتوسط المجتمع 4.07148 وهو يزيد قليلاً جداً عن حد الموافقة وهو 4 وتبلغ قيمة T 3.78 و P 0.000 مما يعني قبول عينة الدراسة لهذه الفقرة وهو أن الرضا الوظيفي لأفراد المراجعة الداخلية وحرص الإدارة على توفيره لهم يدفعهم لمزيد من الجودة وبالتالي المزيد من الاستقلال في العمل حيث يعتبر الاستقلال في مقدمة عناصر جودة المراجعة الداخلية .

الفقرة 27 :

إن انخفاض معدل دوران أفراد المراجعة الداخلية وعدم نقلهم لإدارة أخرى أو دفعهم لترك العمل بالشركة من شأنه أن يدعم استقلال المراجعة الداخلية . ويتبين من الجدول رقم (5) أن متوسط موافقة المشتركين في الدراسة يبلغ 4.39535 وهو يزيد عن حد الموافقة وهو 4 كما بلغ تقدير الحد الأدنى لمتوسط المجتمع 3.45020 وهو تقدير يقع بين متوسط الموافقة وهو 3 وحد الموافقة وهو 4 ومع ذلك تبلغ قيمة T المحسوبة 2.48 وهي أكبر من 1 الجدولية مما يعني موافقة وقبول أفراد العينة على هذه الفقرة بأن ثبات المراجعين الداخليين في العمل بإدارة المراجعة الداخلية وعدم نقلهم لأي إدارة أخرى داخل الشركة يؤدي إلى إنخفاض معدل دوران المراجعين الداخليين ويؤدي إلى تدعيم استقلال المراجعة الداخلية .

الفقرة 28 :

إن توفير الكفاءة المهنية للمراجع الداخلي بالتعليم الجامعي والتعليم المستمر والتدريب وصدق الخبرة المهنية تعتبر من وسائل تدعيم استقلال المراجع الداخلي، ويوضح الجدول رقم (5) أن متوسط موافقة عينة الدراسة على هذه الفقرة يبلغ 4.02326 وهو متوسط ينطابق تقريباً مع حد الموافقة وهو 4 كما يبلغ تقدير الحد الأدنى لمتوسط المجتمع 4.00814 وهو يقترب كثيراً من حد الموافقة كما تبلغ قيمة T المحسوبة 3.62 و $P = 0.000$ مما يعني قبول المشاركين في الدراسة لهذه الفقرة التي توضح أن توفير الكفاءة المهنية للمراجع الداخلي بالتعليم الجامعي والتعليم المستمر والتدريب وصدق الخبرة المهنية تعتبر من وسائل تدعيم استقلال المراجع الداخلي .

الفقرة 29 :

إن تحديد مجال وظيفة المراجعة الداخلية يعتبر من وسائل دعم استقلال المراجع الداخلي وذلك بمنحه حرية الإطلاع وطلب البيانات من ناحية وعدم اتساع مجال الوظيفة إلى أمور تنفيذية واتخاذ قرارات من ناحية أخرى .

ويوضح الجدول رقم (5) أن متوسط موافقة عينة الدراسة على هذه الفقرة يبلغ 4.95349 وهو متوسط يزيد عن حد الموافقة وهو 4 كما أن تقدير الحد الأدنى لمتوسط المجتمع يبلغ 3.97126 وهو يقترب إلى حد ما من حد الموافقة ، وتبلغ قيمة T المحسوبة 3.35 وهي أكبر من T الجدولية مما يعني قبول المشاركين في الدراسة لفكرة أن تحديد مجال وظيفة المراجعة الداخلية يجب أن لا يتسع بحيث يشمل اتخاذ القرارات أو التدخل في الأمور التنفيذية من ناحية وبحيث يشمل أيضاً حرية الإطلاع وطلب البيانات للتمكن منهم من أداء وظيفتهم بحرية واستقلال .

الفقرة 30 :

نرى عدم اسناد وظيفة المراجعة الداخلية للمراجع الخارجي ونفضل التعاقد المشترك حفاظاً على الاستقلال الكامل للمراجع الخارجي الذي يمكن أن يدعم استقلال المراجع الداخلي .

ويتبين من الجدول رقم (5) أن متوسط درجة الموافقة حول هذه الفقرة يبلغ 4.95349 وهو متوسط يكاد يصل إلى الحد الأقصى للموافقة وهو 5 كما يبلغ تقدير الحد الأدنى لمتوسط المجتمع 3.93987 وهو تقدير يقترب من حد الموافقة وهو 4 كما تبلغ قيمة $T = 3.24$ و $P = 0.001$ وهي أقل من 0.05 وهو ما يعني قبول المشتركين في الدراسة لهذه الفقرة وهي أن الإسناد الكامل لوظائف المراجعة الداخلية للمراجع الخارجي يهدى استقلال كل من المراجع الداخلي والخارجي والأفضل أن يكون هناك إسناد مشترك بحيث سند بعض وظائف المراجعة الداخلية للمراجع الخارجي بالتنسيق وبإشراف مدير المراجعة الداخلية ولجنة المراجعة .

نتائج اختبار الفرض الثاني :

أسفر التحليل الإحصائي لفقرات الفرض الثاني عن قبول المشاركين في الدراسة للفرض البديل للفرض الثاني وأنه يمكن تدعيم استقلال المراجع الداخلي من خلال عدة وسائل طرحتها الفقرات التي قبلها المشاركون في الدراسة وهي :

- 1 – المبادرة بإنشاء تنظيم مهني للمراجعين الداخليين في ليبيا .
- 2 – عدم تدخل الإدارة في تخطيط أو تنفيذ أو إعداد تقارير المراجعة الداخلية .
- 3 – التحرر بقدر الإمكان من العلاقة الوظيفية والتبعية المباشرة مع إدارة الشركة .
- 4 – التعليم الجامعي والحرص على التعليم المستمر للحصول على مؤهلات أعلى من شأنه أن يزيد من كفاءة المراجع الداخلي ويدعم استقلاله .
- 5 – تقليل دور الإدارة العليا في تقرير مكافآت المراجعين الداخليين .
- 6 – المبادرة بإيجاد لجان المراجعة بالشركات الليبية .
- 7 – إضطلاع لجنة المراجعة بمسؤولية تعيين وعزل ومكافأة مدير المراجعة الداخلية .
- 8 – تقديم تقارير المراجعة الداخلية للإدارة عبر لجنة المراجعة .
- 9 – تعديل لجان المراجعة وعقد اجتماعات دورية بين اللجنة ومدير المراجعة الداخلية .

- 10 – التكامل والتنسيق مع المراجع الخارجي .
- 11 – الحصول على نفحة المراجع الخارجي واعتماد المراجع الخارجي على عمل المراجعة الداخلية .
- 12 – حرية الاتصال بين المراجع الداخلي والمراجع الخارجي عبر لجنة المراجعة .
- 13 – انفراد مدير المراجعة الداخلية بتقييم أداء المراجعين الداخليين وتحديد مكافأاتهم .
- 14 – تولي مدير المراجعة الداخلية مهمة تحطيط أعمال المراجعة الداخلية وإدارة وتقدير أداء الموارد البشرية بالإدارة .
- 15 – تحقيق الرضا الوظيفي لأفراد المراجعة الداخلية .
- 16 – خفض معدل دوران أفراد المراجعة الداخلية وعدم نقلهم إلى أي إدارة أخرى.
- 17 – توفير الكفاءة المهنية للمراجع الداخلي بالتعليم والتدريب المستمر .
- 18 – منح إدارة المراجعة الداخلية حرية طلب البيانات والإيضاحات مع عدم تدخلها في الأمور التنفيذية أو إتخاذ القرارات .
- 19 – الإسناد المشترك لوظائف المراجعة الداخلية .

4 – 5 نتائج ونوصيات البحث:

من خلال الدراسة النظرية ووفق تقسيم الدراسة توصل الباحث إلى مجموعة من النتائج النظرية يمكن عرضها كما يلي:

أولاً : هناك بعض العناصر الذي يجب توافرها لتحقيق الاستقلال في وظيفة المراجعة الداخلية ومن أهمها :

1 – قدرة المراجع الداخلي على التفكير المستقل والتزامه بالنزاهة وكذلك التزامه بالقواعد والمعايير المهنية في هذا الشأن .

2 – الوضع التنظيمي الجيد لإدارة المراجعة الداخلية والناشئ من تبعيتها لمجلس الإدارة أو لجنة المراجعة .

3 – الموضوعية في عمل المراجع الداخلي والتي يمكن تحقيقها من خلال مايلي:

أ – الإنزام بما ورد في معايير المراجعة في هذا الشأن .

ب – الصفات الأخلاقية والكفاءة المهنية للمراجع الداخلي .

ج – كفاءة قسم المراجعة الداخلية .

4 – الصراع المهني الطبيعي بين المراجع الداخلي والعاملين معه بالمنظمة والنتائج عن طبيعة عمل المراجع الداخلي ، ولكن يجب أن يسعى المراجع الداخلي في هذا الصدد إلى إحداث نوع من التوازن بين الإستجابة لمتطلبات المهنة وكذلك التعاون المثمر مع الأفراد العاملين معه بالمنظمة وكسب ثقتهم .

5 – التقليل من تدخل الإدارة بعمل المراجع الداخلي وأن يحرص المراجعون الداخليون على عدم التأثير بالإدارة في اختيار أساليب وإجراءات المراجعة وكذلك تحديد مجال المراجعة وكذلك عند إعداد تقرير المراجعة .

ثانياً : هناك عدة وسائل يمكن من خلالها تدعيم استقلال المراجع الداخلي منها ما يلي :

1 – التركيز على الدور المهم الذي تلعبه لجان المراجعة وخاصة في المجالات الآتية :

أ – المشاركة في تعيين مدير إدارة المراجعة الداخلية .

- ب – رفع تقارير المراجعة الداخلية إلى الإدارة عبر لجنة المراجعة .
 - ج – دور لجنة المراجعة في الإرتقاء ب موضوعية المراجع الداخلي .
- 2 – التكامل والتنسيق مع المراجع الخارجي والذي من شأنه زيادة الثقة بالعمل الذي يؤديه المراجع الداخلي .
- 3 – تنظيم قسم المراجعة الداخلية وإعطاء الصلاحيات اللازمة لمدير قسم المراجعة الداخلية .
- 4 – تحقيق الرضا الوظيفي للعاملين بقسم المراجعة الداخلية .
- 5 – تخفيض معدل دوزان العاملين بالقسم .
- 6 – التركيز على توفير الكفاءة المهنية للمراجعين الداخليين من خلال التعليم الجامعي والتعليم المستمر والتدريب وصقل الخبرة المهنية .
- 7 – إعطاء الصلاحيات للمراجع الداخلي بالإطلاع على كافة المستندات والأصول في المنظمة والتعاون المثمر مع الجهاز الإداري في المنظمة .
- 8 – توفير الاستقلال للمراجعين الداخليين عند التقرير عن أعمال المراجعة وتوصيل نتائجها .
- 9 – الاعتماد على التعاقد المشترك بين المراجع الخارجي والمراجع الداخلي بإشراف لجنة المراجعة لإنجاز مهام المراجعة الداخلية كأحد الوسائل المهمة للإرتقاء باستقلال المراجع الداخلي .
- وأما ما يتعلق بالدراسة الميدانية فقد توصل الباحث من خلالها إلى عدة نتائج فيما يتعلق بإختبار الفرضيات الرئيسية الذين قامت عليهم الدراسة يمكن عرضها كما يلي :
- أولاً: نتائج اختبار الفرض الأول :**
- وافق المشاركون في الدراسة على أنه يمكن تحقيق قدر معقول من استقلال المراجع الداخلي بتوفيق الأبعاد والعناصر التالية :
- 1 – قدرة المراجع الداخلي على التفكير المستقل وسط مجموعة من المعايير والضمانات التي تؤكد استقلاله .

2 - تبعية إدارة المراجعة الداخلية لمجلس الإدارة أو لجنة المراجعة في حالة وجودها إن وجدت .

3 - تقديم تقارير المراجعة الداخلية إلى مجلس الإدارة من خلال لجنة المراجعة.

4 - توافر قدرات معينة في المراجع الداخلي تضمن موضوعاته .

5 - عدم مشاركة المراجع الداخلي في أي أعمال تنفيذية والبعد عن أي علاقات تؤثر على استقلاله .

6 - توافر المعابر الدينية والأخلاقية وقوه الشخصية .

7 - الكفاءة المهنية للمراجع الداخلي وإدارة المراجعة الداخلية ككل .

8 - التناقض والصراع الطبيعي بين المراجع الداخلي والأفراد محل المراجعة والذي يجب التخلص من آثاره السلبية بحرص المرجع الداخلي على علاقة تعاونية بينه وبين الأفراد محل المراجعة .

ثانياً : نتائج اختبار الفرض الثاني :

وافق المشاركون في الدراسة على أنه يمكن تدعيم استقلال المراجع الداخلي من خلال عدة وسائل منها ما يلي :

1 - المبادرة بإنشاء تنظيم مهني للمراجعين الداخليين في ليبيا .

2 - عدم تدخل الإدارة في تخطيط أو تنفيذ أو إعداد تقارير المراجعة الداخلية .

3 - التحرر بقدر الإمكان من العلاقة الوظيفية والتبعية المباشرة لإدارة الشركة .

4 - التعليم المستمر وإستمرار التعليم للحصول على مؤهلات أعلى يزيد من كفاءة المراجع الداخلي ويدعم استقلاله .

5 - تقليل دور الإدارة العليا في تقرير مكافآت المراجعين الداخليين .

6 - المبادرة بإنشاء لجان مراجعة بالشركات الليبية وأضطلاعها بمسؤولية تعين وعزل ومكافأة مدير إدارة المراجعة الداخلية .

7 - تفعيل دور لجان المراجعة وعقد اجتماعات دورية بينها وبين مدير المراجعة الداخلية وتقديم تقارير المراجعة الداخلية إلى الإدارة عبرها .

- 8 - التكامل والتنسيق مع المراجعين الخارجي والحصول على ثقة المراجعين الخارجي واعتماده على المراجعة الداخلية وحرية الاتصال بين المراجعين الداخلي والخارجي عبر لجنة المراجعة .
- 9 - انفراد مدير إدارة المراجعة الداخلية بتقييم أداء المراجعين الداخليين وتحديد مكافآتهم وتوليه مهمة تخطيط أعمال المراجعة الداخلية وإدارة وتقدير أداء الموارد البشرية بالإدارة .
- 10 - تحقيق الرضا الوظيفي لأنفرا المراجعة الداخلية .
- 11 - خفض معدل دوران أفراد المراجعة الداخلية وعدم نقلهم إلى أي إدارة أخرى .
- 12 - توفير الكفاءة المهنية للمراجع الداخلي بالتعليم والتدريب المستمر .
- 13 - منح إدارة المراجعة الداخلية حرية طلب البيانات والإيضاحات والحرص على عدم تدخلها في الأمور التنفيذية أو اتخاذ القرارات .
- 14 - الإسناد المشترك لوظائف المراجعة الداخلية بين المراجعين الخارجي والداخلي بإشراف لجنة المراجعة .

وفي ضوء نتائج البحث يتقدم الباحث بالتوصيات الآتية :

- 1 - ضرورة الحرص على توفير الضمانات اللازمة لتحقيق استقلال المراجعين الداخليين والتي من أهمها أن يتم رفع التقارير مباشرة إلى الإدارة العليا وعدم اشتراك المراجعين الداخليين في أي أعمال تنفيذية .
- 2 - أن تقوم الإدارة العليا بدعم إدارة المراجعة الداخلية مادياً ومعنوياً وتوفير العدد الكافي لها من المراجعين المؤهلين علمياً وعملياً والاهتمام بالتوصيات الصادرة عن هذه الإدارة العمل على تنفيذها .
- 3 - إنشاء لجان للمراجعة في الشركات التابعة وتوليها كافة الأمور المتعلقة بدعم كفاية وفعالية وظيفة المراجعة الداخلية .
- 4 - رفع مستوى التأهيل العلمي للمراجعين الداخليين وصقل خبرتهم المهنية .
- 5 - إنشاء هيئة مهنية أو علمية لتفعيل دور المراجعة الداخلي في ليبيا وصقل خبراته وتوفير التعليم المستمر له .

6 – الحرص على تطبيق معايير المراجعة الداخلية ونشر الوعي بأهميتها وذلك من خلال عقد الندوات والمؤتمرات من قبل الجامعات والمراکز البحثية حول هذا الموضوع.

قائمة المراجع

- 1 - السيد أحمد السقا ، المراجعة الداخلية ، الجوانب المالية والتشغيلية ، الجمعية السعودية المحاسبة ، الإصدار الثاني عشر ، الطبعة الأولى ، 1997 .
- 2 - لفين أرينز ، جيمس لوبيك ، المراجعة مدخل متكامل ، ترجمة: محمد الديسطي وأحمد حجاج ، الرياض ، دار المريخ للنشر ، 2002.
- 3 - أحمد ماهر ، إدارة الموارد البشرية ، الدار الجامعية ، الإسكندرية ، 2005.
- 4 - جمال الدين محمد ، ثابت عبد الرحمن ادريس ، السلوك التنظيمي ، نماذج وتطبيق عملی لإدارة السلوك في المنظمة ، الدار الجامعية ، الإسكندرية ، 2002.
- 5 - خضرير كاظم حمود ، ياسين كاسب الخرشه ، إدارة الموارد البشرية ، دار المسيرة ، عمان ، الأردن ، الطبعة الأولى ، 2007.
- 6 - عبدالفتاح الصحن وأخرون ، الرقابة والمراجعة الداخلية الحديثة ، الدار الجامعية ، الأسكندرية ، 2006 .
- 7 - عبدالفتاح محمد الصحن ، فتحي رزق السوافيري ، الرقابة والمراجعة الداخلية ، الدار الجامعية ، الأسكندرية ، 2004 .
- 8 - علي عبد السلام العماري ، علي حسين العجيلي ، الإحصاء والاحتمالات – النظرية والتطبيق ، منشورات شركة أجا للنشر ، فاليستا ، مالطا ، 2000.
- 9 - يحيى حسين عبيد ، ابراهيم طه عبدالوهاب ، أصول المراجعة ، مكتبة الجلاء ، المنصورة ، مصر ، الطبعة الأولى ، 2001 .

10 - أحمد حسين علي حسين ، دور المراجعة الداخلية في خدمة الإدارة ومساعدة المراجعين الخارجيين ، المجلة العلمية للتجارة والتمويل ، كلية التجارة ، جامعة طنطا، مصر ، العدد الأول ، السنة التاسعة .

11 - أحمد حلمي جمعة ، المعايير الأمريكية لممارسة مهنة التدقيق الداخلي ، مجلد المدقق ، جمعية المحاسبين القانونيين الأردنيين ، العدد 63 - 64 ، أيلول ، 2005.

12 - أيمن فتحي الغباري ، الإتجاهات الحديثة للتدقيق الداخلي وأهميتها في تحديد الإتجاهات المستقبلية ، مجلة المحاسبة والإدارة والتأمين ، كلية التجارة ، جامعة القاهرة ، العدد 56 .

13 - جرجس عبده جرجس ، سمير عبدالغنى محمود ، إطار مقترن لمعايير الارتباط بحياة المراجع الداخلي ، المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة ، كلية التجارة ، جامعة عين شمس ، القاهرة ، العدد الأول ، يناير ، 2002 .

14 - حسين علي محمد سويلم ، مدى الحاجة لتفعيل إدراك الطرف الثالث لإستقلال مراجع الحسابات ، مجلة البحوث التجارية ، كلية التجارة ، جامعة الزقازيق ، مصر ، المجلد 24 ، العدد الثاني ، يوليو ، 2002 .

15 - حسن عبدالحميد العطار ، نتائج احتراف المراجعة الداخلية في ظل محدداته المهنية ، مجلة البحوث التجارية ، كلية التجارة ، جامعة الزقازيق ، مصر ، مجلد 22 ، العدد الأول ، يناير ، 2002 .

- 16 - رأفت علي رضوان ، معايير الأداء المهني للمراجعة الداخلية ، المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة ، جامعة عين شمس ، القاهرة ، العدد الثالث ، 1983.
- 17 - سامي وهبة متولي ، تقييم مدى الاعتماد على المراجعة الداخلية لأغراض التخطيط للمراجعة الخارجية ، المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة ، كلية التجارة ، جامعة عين شمس ، القاهرة ، العدد الثاني ، 1993 .
- 18 - سمير كامل عيسى ، نحو نموذج مقترن لتقدير مدى فعالية أداة المحاسبة والمراجعة الداخلية ، المجلة العلمية للتجارة والتمويل ، جامعة طنطا ، مصر ، العدد الأول ، 2005 .
- 19 - صالح ميلود خلاط ، الأبعاد السلوكية لعلاقة الصراع بين المراجع الداخلي والأفراد محل المراجعة ، مجلة البحوث الاقتصادية ، المجلد السادس عشر ، العدد الأول ، 2005 .
- 20 - صادق حامد مصطفى ، تقييم المراجع الخارجي لوظيفة المراجعة الداخلية، مجلة المحاسبة والإدارة والتأمين ، كلية التجارة ، جامعة القاهرة ، مصر ، 1995.
- 21 - صبحي محمود صالح الخطيب ، دراسة تحليلية لتأثير تقييم المراجع الخارجي لدرجة المخاطرة على درجة اعتمادة على إدارة المراجعة الداخلية ، مجلة كلية التجارة للبحوث العلمية ، جامعة الإسكندرية ، المجلد 38 ، العدد الثاني، سبتمبر ، 2001 .

22 - فايزه محمود حلمي ، لجان المراجعة ودورها في تدعيم استقلال المراجع الداخلي بالشركات المساهمة بمصر ، المجلة المصرية للدراسات التجارية ، كلية التجارة ، جامعة المنصورة ، مصر ، المجلد العشرون ، العدد الأول ، 1996 .

23 - محمد عبدالله محمد عبدالله ، استخدام تحليل المسار في قياس أثر متغيرات الهيكل التنظيمي على عوامل استقلال المراجعة الداخلية بهدف تعزيز دورها في ضبط الشركات ، مجلة الدراسات والبحوث التجارية ، كلية التجارة ، بنها ، مصر ، السنة 24 ، العدد الثاني ، 2004 .

24 - محمود يوسف الكائض ، نحو إطار متكامل لتطوير فعالية المراجعة الداخلية كنشاط مضيف للقيمة ، المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة ، كلية التجارة ، جامعة عين شمس ، القاهرة ، العدد الرابع ، 2000 .

25 - محمود عبدالملاك فخرا ، سمير عبدالغنى محمود ، مدى كفاية معيار المراجعة الدولى رقم (10) في توفير الإرشادات الالازمة للمراجع الخارجى لتقدير أعمال المراجعة الداخلية ، مجلة الدراسات والبحوث التجارية ، جامعة الزقازيق ، مصر ، 1999 .

26 - مصطفى راشد مصطفى العبادى ، تطور المراجعة الداخلية بين النظرية والممارسة العملية فى ضوء التحديات التى تواجه الوحدات الاقتصادية ، المجلة العملية لل الاقتصاد والتجارة ، كلية التجارة ، جامعة عين شمس ، القاهرة ، العدد الأول ، 1991 .

27 - محمد حسني عبدالجبل صبيحي ، التعاقد الخارجى للمراجعة الداخلية أحد الإتجاهات الحديثة في المراجع ، مجلة البحوث التجارية ، جامعة الزقازيق ، مصر ، المجلد الثاني والعشرون ، العدد الأول ، 2000 .

28 — مسعود صديقي ، مданی بلغیث ، اثر تکامل المراجعة الداخلية والخارجية على الأداء الرقابي ، المجلة العربية للإدارة ، المجلد السادس والعشرون ، العدد الثاني ، ديسمبر ، 2005 .

29 — وابل بن علي الوابل ، محددات فعالية لجان المراجعة في الشركات المساهمة في المملكة العربية السعودية ، مجلة كلية التجارة للبحوث العلمية ، كلية التجارة ، جامعة الأسكندرية ، العدد الثاني ، مارس ، 1999 .

30 — أحمد صالح الأحمد ، الأبعاد السلوكية للمراجعة الداخلية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التجارة ، جامعة عين شمس ، القاهرة ، 1984 .

31 — أحمد أنيس أحمد ، تحليل آثار لجان المراجعة على كفاءة عملية المراجعة وتدعم استقلال المراجع الخارجي ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التجارة ، جامعة القاهرة ، 1998 .

32 — بشير محمد عاشور الدرويش ، تقييم دور المراجع الداخلي في الشركات الصناعية الليبية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاقتصاد ، جامعة قاربونس ، 1990 .

33 — زكي محمد مبارك عويض ، دور المراجعة الداخلية في تحسين الأداء بالوحدات الاقتصادية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التجارة ، جامعة عين شمس ، القاهرة ، 2005 .

34 — عادل حسن الغرباوي ، دراسة استطلاعية لمدى إمكانية تطبيق لجان المراجعة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التجارة ، جامعة الأسكندرية .

- 35 — عبد الحكيم محمد مصطفى ، مدى الحاجة الى تكوين لجان المراجعة لدعم كفاءة وفعالية وظيفة المراجعة الداخلية في الشركات الصناعية الليبية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، أكاديمية الدراسات العليا ، طرابلس ، 2004 .
- 36 — فتحي عبد السلام الغرياني ، استقلالية المراجع الخارجى وأثرها على مصداقية القوائم المالية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، أكاديمية الدراسات العليا، 1999.
- 37 — كاميليا مسعود سالم ، المقومات الأساسية للمراجعة الداخلية ومدى توافرها في المصادر التجارية الليبية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاقتصاد، جامعة قاريبونس ، 1995 .
- 38 — محمد مسعود السعدي ، دراسة العوامل المؤثرة على مدى اعتماد المراجع الخارجى على عمل المراجع الداخلى ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة الجبل الغربي ، 2007 .
- 39 — محمد مفتاح الفطيمي ، تقييم فعالية إدارات المراجعة الداخلية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، أكاديمية الدراسات العليا ، طرابلس ، 2004.
- 40 — محمد سامي راضي ، أثر المدخل السلوكى على فاعلية وظيفة المراجعة الداخلية في ظل نظريات التنظيم الحديثة ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التجارة ، جامعة الأسكندرية ، 1987 .

- 41 - خالد علي كاجيжи ، أحمد عبدالله بيت المال ، تقييم واقع وظيفة المراجعة الداخلية بالمصارف الأهلية ، المؤتمر الأول حول الرقابة الداخلية الواقع والأفاق، أكاديمية الدراسات العليا ، طرابلس ، 22 – 2005/24 .
- 42 - مسعود عبد الحفيظ البدرى ، المعايير التي تحكم أداء المراجعة الداخلية في الشركات الصناعية الليبية بمدينة بنغازي ، المؤتمر الأول حول الرقابة الداخلية الواقع والأفاق، أكاديمية الدراسات العليا ، طرابلس ، 22 – 2005/24 .
- 43 - مجمع المراجعين الداخليين ، معايير الأداء المهني للمراجعة الداخلية ، ترجمة صالح ميلود خلاط ، محاضرات غير منشورة ألقبها في دورات تدريبية بمعهد تنمية الموارد البشرية ، أكاديمية الدراسات العليا ، طرابلس ، 2002.

ملاحق الدراسة

الملحق الأول

قائمة الإستبيان المستخدمة في الدراسة الميدانية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
قائمة استبيان

..... الأخ /

السلام عليك ورحمة الله وبركاته ، وبعد ...

فإني أعد بحثاً للحصول على درجة الماجستير في المحاسبة من قسم المحاسبة بكلية الاقتصاد - جامعة التحدي بسرت ، بعنوان (مدى توفر الاستقلال في عمل المراجع الداخلي في الشركات الصناعية الليبية) .

وتحتطلب منهجهية البحث إستقراء عينة من الأخوة المراجعين الداخليين ورؤساء أقسام المراجعة الداخلية بالشركات الصناعية الليبية لاختبار الفروض التي يقوم عليها البحث .

والرجاء التفضل بتعبئة الإستمارة المرفقة ، علماً بأن تعاونكم سيفضي قيمة للبحث نشكركم ونقدركم من أجلها ونؤكد لكم أن الإجابات ستحاط بالسرية وإن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي .

مع جزيل التحيه والشكر

الباحث

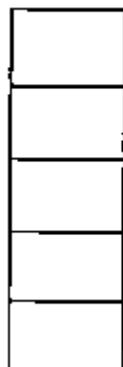
أسامي السنوسى محمد

بيانات شخصية :

الاسم : (اختياري)

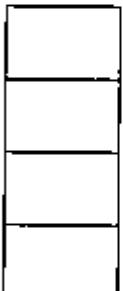
الوظيفة :

المؤهل :



- دبلوم عالي
- بكالوريوس محاسبة
- بكالوريوس بخلاف المحاسبة
- ماجستير
- دكتوراة

سنوات الخبرة كمراجع داخلي :



- سنتين فأقل
- أكثر من سنتين حتى 5 سنوات
- أكثر من 5 سنوات حتى 10 سنوات
- أكثر من 10 سنوات

الرجاء التفضل بإيداء درجة موافقكم على كل فقرة من الفقرات التالية بوضع علامة (✓) أصل درجة الموافقة التي ترونها مناسبة لكل حالة .

ن	الفقرة	موافق بشدة (5)	موافق (4)	محايد (3)	غير موافق (2)	غير موافق بشدة (1)
1.	أرى أن استقلان المراجع الداخلية مسألة ذاتية تتعلق بتقديم المراجع الداخلية بالإضافة إلى وجود معايير وضمانات تؤكد استقلاله .					
2.	أرى أن تكون إدارة المراجعة الداخلية تابعة لمجلس الإدارة .					
3.	أرى أن تكون إدارة المراجعة الداخلية تابعة للجنة المراجعة .					
4.	أرى أن تقدم تقارير إدارة المراجعة الداخلية إلى مجلس الإدارة من خلال لجنة المراجعة .					
5.	أرى أن يتوافر في المراجع الداخلية قدرات معينة تضمن موضوعيتها .					
6.	يجب ألا يشارك المراجع الداخلية في أي أعمال تنفيذية وألا تكون له علاقات بالشركة تؤثر على استقلاله .					

النقطة	غير موافق بشدة (1)	غير موافق (2)	محايد (3)	موافق (4)	موافق بشدة (5)	النحو
7.						إن توافر المعايير الدينية والأخلاقية وقوة الشخصية يمكن أن تعتبر من عوامل موضوعية المراجع الداخلي.
8.						إن الكفاءة المهنية للمراجع الداخلي وإدارة المراجعة الداخلية ككل تعتبر عنصراً من عناصر استقلال المراجع الداخلي.
9.						إن التناقض والصراع الطبيعي بين المراجع الداخلي والأفراد محل المراجعة يعتبر من عناصر استقلاله لأنه يقضي على احتمالات التواطؤ معهم .
10.						إن التناقض والصراع بين المراجع الداخلي والأفراد محل المراجعة يؤثر سلباً على استقلال المراجع لأنه يدفعه إلى التحيز ضدهم وقد أنهى لتعاونهم .

النقطة	مودع بشدة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة	ن
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)		
11.						يجب حل الصراع بين المراجع الداخلي والأفراد محل المراجعة وضرورة قيام علاقة تعاونية معهم لإنجاز أهداف المراجعة.	
12.						لا يمكن تصور وجود استقلال للمراجع الداخلي في الشركات النبوية لعدم وجود تنظيم مهني للمراجعين الداخليين في ليبيا ، لهذا لا بد من المبادرة بإنشاء مثل هذا التنظيم.	
13.						يعتبر عدم تأثير المراجع الداخلي بالإدارة في اختيار أساليب وإجراءات المراجعة وفي اختيار ما يجب فحصه عند إعداد تقريره من العناصر الهامة لاستقلال المراجع الداخلي.	
14.						يعتبر التحرر الداخلي من العلاقة الوظيفية مع إدارة الشركة يقدر الإمكان من العناصر الهامة لاستقلال المراجع الداخلي .	

غير موافق بشدة (1)	غير موافق (2)	محايد (3)	موافق (4)	موافق بشدة (5)	الفقرة	ت
					يعتبر حصول المراجع الداخلي على مؤهلات أعلى وتعليم مسقى من العناصر الهمامة لاستقلاله.	15.
					إن تقليل دور الإدارة العليا في تحرير مكافآت المراجعين الداخليةين من العناصر الهمامة لاستقلالهم.	16.
					نرى ضرورة المبادرة بإنشاء لجنة للمراجعة في الشركات الليبية لتقديم استقلال المراجع الداخلي .	17.
					إن تحويل لجنة المراجعة مسؤولية تعين وعزل وتحديد أتعاب ومكافآت مدير المراجعة الداخلية يؤدي إلى دعم استقلال وظيفة المراجعة الداخلية .	18.
					إن تقديم مدير المراجعة الداخلية تقاريره للإدارة عبر لجنة المراجعة يدعم استقلال المراجع الداخلي .	19.

النقطة	التفصيل	الموافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة	الرقم
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
20.	إن عقد اجتماعات دورية بين مدير المراجعة الداخلية ولجنة المراجعة يعتبر دليلاً على دعم استقلال المراجع الداخلي .						
21.	إن التكامل والتتسبيق مع المراجع الخارجي يزيد من خبرة ومعرفة المراجعين الداخليين ويدعم استقلالهم .						
22.	إن اعتماد المراجع الخارجي على عمل المراجع الداخلي دليل على فعالية إدارة المراجعة الداخلية .						
23.	إن حرية تنصب مدير المراجعة الداخلية للمراجع الخارجي عبر لجنة المراجعة خير دليل على عدم تحديد الإدارة لاستقلال المراجع الداخلي .						
24.	إن حرية مدير إدارة المراجعة الداخلية في تقييم أداء المراجعين الداخليين وكذلك حريته في تحديد الشواب والعقاب ثليل على حرص الإدارة على عدم تحديد استقلال المراجع الداخلي كما يعتبر مؤثراً للمراجع الخارجي على موضوعية واستقلال المراجعة الداخلية .						

غير موافق بشدة (1)	غير موافق (2)	محايد (3)	موافق (4)	موافق بشدة (5)	الفقرة	ت
					إن تولى مدير المراجعة الداخلية المسؤولية الكاملة لتحديد أهداف وسلطات المسؤوليات وإدارة الموارد البشرية بيدارة المراجعة الداخلية وكذلك تقييم أداء المراجعين الداخليين يعتبر دعماً لاستقلال المراجعة الداخلية .	25.
					لن اتخاذ الاجراءات ووضع السياسات اللازمة لتحقيق الرضا الوظيفي لأفراد المراجعة الداخلية بدفعهم لمزيد من الجودة والحفاظ على استقلالهم .	26.
					لن انخفض معدل دوران أفراد المراجعة الداخلية بعدم نقلهم لإدارة أخرى أو دفعهم لترك العمل بالشركة من شأنه أن يدعم استقلال المراجع الداخلي .	27.
					لن توفر الكفاءة المهنية للمراجع الداخلي بالتعليم الجامعي والتعليم المستمر والتثريب وصقل الخبرة المهنية تعتبر من وسائل تدعيم استقلال المراجع الداخلي .	28.

غير موافق بشدة (1)	غير موافق (2)	محايد (3)	موافق (4)	موافق بشدة (5)	الفقرة	ت
					إن تحديد مجال وظيفة المراجعة الداخلية يتعين من وسائل دعم الاستقلال وذلك بهنهم حرية الإطلاع وطلب البيانات من ناحية وعدم اتساع مجال الوظيفة إلى أمور تنفيذية واتخاذ قرارات من ناحية أخرى .	.29
					نرى عدم إسناد وظيفة المراجعة الداخلية للمراجع الخارجي وتفصل التعاقد المشترك حفاظاً على الاستقلال الكامل للمراجع الخارجي الذي يمكن أن يدعم استقلال المراجع الداخلي .	.30

إذا كانت هناك أي وسائل واقتراحات أخرى ترى بأنها تساهم في دعم استقلال المراجع الداخلي ولم يتم التطرق إليها أو ذكرها في الاستبيان ، رجاءً استخدم هذه الصفحة والصفحة التي تليها في التعبير عن ذلك:

.....

.....

.....

وأخيراً أشكركم على حسن تعاونكم

الملحق الثاني

نتائج التحليل الإحصائي لبيانات الدراسة الميدانية

1,684

25/05/2008 05:44:40 ,

Welcome to Minitab, press F1 for help.

Cumulative Distribution Function

Student's t distribution with 42 DF and noncentrality parameter
0.05

x P(X <= x)
3.95 0.813165

One-Sample T: C1; C2; C3; C4; C5; C6; C7; C8; ...

Test of mu = 3 vs > 3

Variable	N	Mean	StDev	SE Mean	95%		T	P
					Lower	Bound		
C1	43	4.20930	1.05916	0.16152	3.93763	7.49	0.000	
C2	43	4.39535	0.95468	0.14559	4.15048	9.58	0.000	
C3	43	3.46512	1.38614	0.21138	3.10958	2.20	0.017	
C4	43	3.74419	1.15662	0.17638	3.44752	4.22	0.000	
C5	43	4.58140	0.54478	0.08308	4.44166	19.03	0.000	
C6	43	4.20930	1.08140	0.16491	3.93193	7.33	0.000	
C7	43	4.55814	0.73363	0.11188	4.36997	13.93	0.000	
C8	43	4.44186	1.07576	0.16405	4.16593	8.79	0.000	
C9	43	4.09303	1.32403	0.20121	3.75342	5.41	0.000	
C10	43	3.16279	1.68933	0.25762	2.72949	0.63	0.265	
C11	43	4.32558	1.28584	0.19609	3.99577	6.76	0.000	
C12	43	4.51163	1.35176	0.20614	4.16491	7.33	0.000	
C13	43	4.53488	1.48563	0.22656	4.15383	6.77	0.000	
C14	43	4.46512	1.66689	0.25420	4.03757	5.76	0.000	
C15	43	4.46512	1.83029	0.27912	3.99566	5.25	0.000	
C16	43	4.18605	2.08459	0.31790	3.65136	3.73	0.000	
C17	43	4.55814	2.11910	0.32316	4.01460	4.82	0.000	

C16	43	3.95349	2.45874	0.37495	✓3.32283	✓2.54	0.007
C19	43	4.10605	2.56585	0.39129	✓3.52792	✓3.03	0.002
C20	43	4.37209	2.60972	0.39798	✓3.70271	✓3.45	0.001
C21	43	4.74419	2.62853	0.40085	4.06998	4.35	0.000
C22	43	4.74419	2.80385	0.42758	4.02501	4.08	0.000
C23	43	4.32558	3.04507	0.46437	3.54454	2.85	0.003
C24	43	4.51163	3.15755	0.48152	3.70173	3.14	0.002
C25	43	4.72093	3.28290	0.50064	3.87088	3.44	0.001
C26	43	4.93023	3.34803	0.51057	4.07148	3.78	0.000
C27	43	4.39535	3.68484	0.56193	3.45020	2.48	0.009
C28	43	4.02326	3.66118	0.55832	4.08418	3.62	0.000
C29	43	4.95349	3.82942	0.58398	3.97126	3.35	0.001
C30	43	4.95349	3.95181	0.60265	3.93987	3.24	0.001